

LIUXIZAI MEIXUE SIXIANG YANJIU LUNWENJI

刘熙载美学思想研究论文集

● 徐林祥 主编 ● 四川大学出版社

SICHUAN UNIVERSITY PRESS

刘熙载美学思想 研究论文集

徐林祥 主编

RA822/01

四川大学出版社

1993年·成都

(川)新登字014号

责任编辑: 伍加伦

封面设计: 冯先洁

技术设计: 罗庆华

刘熙载美学思想研究论文集

徐林祥 主编

四川大学出版社出版发行

(成都市望江路29号)

四川省新华书店经销

成都巴蜀印刷厂印刷

850×1168mm32开本 13印张

30插页 320千字

1993年2月 第一版

1993年2月 第一次印刷

印数: 0001—2700册

ISBN7—5614—0675—4/I·89

定价: 8.50元

序 一

王世德

中国古代文艺理论家有些著作中，有很精辟的文艺美学思想，往往是我们苦思很久都想不出来的。我们常常深深同感于荀子所说的：“吾尝终日而思矣，不如须臾之所学也。”

刘熙载的著作，就常常使我们产生这种钦敬的心情，从而产生要学习和研究它的强烈意愿。例如，他说：“春之精神写不出，以草树写之。故诗无气象，则精神亦无所寓矣。”似乎是很随便很平常的几句话，却蕴含着关于文艺特征的重要的美学原理。我在《刘熙载〈艺概〉中辩证的美学思想》中简略地作了一些阐发。我觉得，如果对此再作深入研究，还能明白：文艺作品要写出事物的精神，不能离开人的审美感受和审美情怀，不能离开使人感受到这种精神的事物形象；不能离开“形似”，又不能停留于“形似”，必须通过“形似”达到“神似”，写出气象：象外之象、意境、味外之旨。这里面蕴含着有中国特色的、深刻的文艺美学原理。

古人的文论中有丰富的矿藏，又需要我们以马克思主义的文艺美学思想为指导，联系文艺创作的实际，去研究它，才能有新的发现，对它作出新的阐发。随着时代的发展，这种发现和阐发又会不断发展，使它发出新的光辉，使我们得到新的认识，使我们的学术研究取得新的发展。这又需要我们有广博而精约的学

识，深思、开拓和创新的治学精神。

刘熙载的论著，是丰富的矿藏，需要和值得我们去开掘。他的论著昭示了他有广博而精约的学识，有深思、开拓和创新的治学精神，这是首先值得我们学习的。

他曾对弟子说：“真博必约，真约必博。”俞樾说他：“自六经、子、史外，凡天文、算学、字学、韵学、及仙释家言，靡不通晓。”

就以他的《艺概》看，学识广博，文辞简约，其中有很多精辟的文艺美学思想，使人惊服。

他在创作实践和理论批评两方面，都有文艺美学方面的成就。创作上，他很有才华。虽然，他的作品散失很多（他的《文自序》说：“所作往往失去，虽存者亦出于偶然，非由审择也。”《诗自序》说：“今姑于其存者集而序之。”），但仅就他生前编定的《昨非集》四卷，即可知其创作一斑。其中《寤崖子》收寓言故事42则，托以史事，杂以议论，与先秦诸子寓言相近，是刘氏“意欲自成一子”之作；《文集》收各体散文53篇；《诗集》收古诗、律诗、绝句143首；《词集》收词30阙，又附4首曲和一套6首步步娇。从他的这些作品中，我们可以了解他一生的主要经历（如《寤崖子传》、《寓东原记》、《鄂城留别》、《山西五十初度三首》、《琼州杂诗八首》等）、忧国忧民的赤子之心（如《己酉闻故乡水灾》、《辛酉雪后过大梁》等）、粹然儒者的人格品质（如《箴言四首并序》、《诚辞四首》等），也可以欣赏他独特的艺术风格和多样的艺术形式。刘熙载在书艺上也有很深的造诣。他留下来的墨迹不多，但如他所言：“书，如也，如其学，如其才，如其志，总之曰：如其人而已。”（《书概》透过刘熙载的“笔性墨情”，我们可以想见其为人。

作为文艺评论家，刘熙载的见解主要见于《艺概》和《游艺约言》。《艺概》是他最重要的著作。作者采用“举此以概乎

彼，举少以概乎多”（《艺概·叙》）的方法，用十分简炼的语言，对文、诗、词、曲、赋、书法等门类艺术作了重点突出的评论，通过触类引申来揭示普遍的艺术规律，因而使得仅仅几万字篇幅的评论，就揭示了多种艺术门类的规律性，蕴含了很丰富的重要思想。著名国学大师李详（审言）认为此书是我国文艺理论批评史上，继刘勰《文心雕龙》之后，又一部通论各种文体的杰作。《游艺约言》内容与《艺概》相类，以札记形式，谈文论艺。刘氏说：“神仙迹若游戏，骨里乃极谨严。”（《游艺约言》）表面上似乎是“信手拈来”的即兴式的点评，其中却自有其“头头是道”的严密的理论。“游艺”取义于孔子“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”（《论语·述而》）席勒认为：

“只有当人在充分意义上是人的时候，他才游戏；只有当人游戏的时候，他才是完整的人。”（《美育书简》，中国文联出版公司1984年版，第90页。）刘氏之“游艺”，标示着他已达到了“极炼如不炼，出色而本色”（《词曲概》）的艺术境界，也达到了“完整的人”的人生境界。

今天我们所能见到的最早专论刘熙载文艺思想的文章，当推近代诗人夏敬观的《刘融斋诗概詮说》。夏文认为：“自来阐明作诗之法，能透彻明晓者，无过于刘融斋《艺概》中之《诗概》。融斋主讲上海龙门书院十数年，其所作《艺概》正为从生徒而发，出言平实，见地颇高，其《诗概》一门，言作诗之法尤备。”（《同声》1941年11月至1942年3月）

60年代初，国内学术刊物曾发表过一批研究刘熙载文艺美学思想的论文。佛维的《刘熙载的美学思想初探》从意境论、方法论、风格论三个方面对刘氏的美学思想作了初步考察。邱世友的《刘熙载的词品说》重点分析了刘熙载重视词的思想内容与词人生平阅历，以品论词的词论。

1978年12月，上海古籍出版社出版了王国安标点的《艺

概》，到1984年第3次印刷，达142400册。这对刘熙载研究起了很大的推动作用。1978年以来，国内发表的刘熙载研究论文，专论《艺概》的占半数以上。敏泽的《刘熙载及其〈艺概〉》介绍了刘熙载提倡艺术的独创性、重视作者人品和见识的论述。王达津的《散文的艺术论——谈〈艺概·文概〉》，从理、志、情、意、识、气、辞、法八个方面评介了刘熙载的散文理论。毛时安的《〈艺概〉和刘熙载的美学思想》从“温柔敦厚”的中和之美，“似花非花，不离不即”的真实美，“诗品出人品，极炼如不炼”的本色美，“物意摩荡，物我无间”的意境美四个方面阐释了刘熙载的美学思想。邱世友的《刘熙载论词的含蓄和寄托》，殷大云的《刘熙载〈艺概·词曲概〉初探》则就刘熙载论词的艺术表现手法和技巧方面进行了分析。此外，李汉超的《刘熙载〈艺概〉例话》，从《艺概》中扶出短论若干则，举例解说，别有新意。

刘熙载的辩证的美学思想和审美方法，是刘氏研究的重点之一。王世德的《刘熙载〈艺概〉中辩证的美学思想》，首先就新版《艺概》“前言”未能论及的刘熙载的辩证的美学思想作了较全面的阐述。徐振辉的《〈艺概〉的文学比较方法》，指出了刘熙载在《艺概》中所采用的纵横错综的比较方法，使各种文学现象在不同的联系和区别中，更明显地体现出普遍规律和特殊规律，至今对我们仍有启迪作用。陶型传的《“物一无文”和“物无一则无文”》、《艺术创作中的对立强化规律》两文较系统地研究了刘熙载的审美方法论。陈德礼的《刘熙载的〈艺概〉及其辩证审美观》，从本质论、真实论、意象论、意境论、风格论、发展论、鉴赏论七个方面概括了刘熙载艺术辩证法的基本内容。

刘熙载的书论，作为中国古典书论的总结，也一直是刘氏研究的一个重要方面。金学智的《刘熙载的书法美学思想》从书法艺术的本质特征、形式美以及书艺风格和书艺创造等方面探究了

刘熙载的书法美学体系。张郁明的《刘熙载书法体系引论》，则试图从书法发展史的角度，把握刘熙载的书法体系，乃至中国书法大系，也颇有新意。

1986年10月，江苏省美学学会、扬州市社联、兴化县文联等单位在刘熙载故里兴化县城（现改为兴化市）召开首届刘熙载美学思想学术讨论会，北京、山西、山东、四川、贵州、广西、湖北、安徽和江苏等地的专家学者80多人出席了会议。会上就刘熙载写作《艺概》的目的等问题进行了讨论。过去有一种观点认为：刘熙载写作《艺概》的目的完全出于挽救封建制度的崩溃，维护孔孟、程朱之道和阐述文艺著作上的中和准则，以对抗旧民主主义革命斗争，对抗民主思想的兴起与发展。会上有的同志指出：在当时的历史条件下，新兴的市民阶层冲破封建理法束缚的要求和追求个性解放的精神，在审美倾向上表现为把自然本色美标举为艺术美的最高境界，要求有真感情、真境界，反对仿袭，主张独创。而刘熙载则以他《艺概》中的精辟见解，加入了这股虽然微弱却充满生机的思想解放的潮流。他总结前人研究成果，进一步探索艺术创作规律，对审美的认识闪烁着辩证思想的光辉，因而能反映时代的要求。（《新华日报》1986年10月27日）这次会议收到杨咏祁《〈艺概〉论美学范畴“气”》、王气中《刘熙载〈文概〉论自然美》等论文20余篇，其中大部分后来陆续发表于国内报刊，对刘熙载研究起了良好的促进作用。

近年来，随着刘熙载学术思想研究的深入，刘氏研究者们已不满足于《〈艺概〉》的研究，而是将视野扩展到刘氏的全部著作，并试图对刘熙载的文艺美学思想作系统全面的把握。徐中玉、萧华荣的《关于刘熙载文艺思想的探索》透过刘熙载片断、零散形式的评论，分析了其内在的逻辑体系，并指出了刘熙载文艺思想体系的核心与出发点。用刘熙载自己的话来说，就是“诗为天人之和”，这就为广大读者探索刘熙载的文艺思想的宝库提供了新

的思路。刘立人的《刘熙载略论》第一次较全面地向世人介绍了刘熙载的生平和他的9种著作，指出：“当前学术界多注重刘氏的《艺概》，对刘氏的全面研究还有待深入。”

对刘熙载学术思想的成因与影响的研究，以及对刘熙载与中外思想家的比较研究，也开始受到了重视。徐林祥的《论〈周易〉哲学对刘熙载美学思想的影响》，指出：刘熙载“以《易》道论诗文”（《游艺约言》），不仅表现在刘氏在对艺术作为审美创造的特点和规律的分析，对艺术各个门类的传统美学思想的评述时，常常从《周易》中得到启发、寻找论据，而且还表现在刘氏的美学思想体系也是由《周易》的宇宙系统模式演变而来的。李德仁的《刘熙载美学思想与道家影响》，认为：刘熙载虽以科举出身，然而不大同于时流儒生，他一生颇好道，同乡郑板桥的道家思想对他也有较大影响，其美学体系特色是与他的哲学道论思想相贯通的。佛维的《刘融斋与王静安》就刘熙载与王国维诗说中“情”（审美情感）、“观——悟”（审美观照与领悟）、“境”（审美意境）三个问题上的异同及其继承发展关系作了探讨。徐林祥的《论黑格尔与刘熙载美学思想的异同》，对刘熙载与黑格尔在美的限定、美的内容与形式、审美创造的原则等方面大致相同的论述，在审美理论形态和艺术发展观方面的差异及其原因做了比较研究。此外，董运庭的系列论文《刘熙载与中国古典美学的终结》较全面地分析了刘熙载的美学思想及其在中国美学史上的地位，其中《从〈嵇崖子〉看刘熙载及其美学思想深层结构》一文，就刘熙载的寓言创作分析了刘熙载的美学思想，也有新见。

中国古典美学，发展到刘熙载，得到了较充分的发展与完形。近10年国内出版的重要的美学史著作，大都设有专章论述刘熙载的美学思想。叶朗的《中国美学史大纲》第22章“刘熙载的《艺概》”，侧重介绍了刘熙载对艺术创作中的诸多种矛盾关系

的论述。敏泽的《中国美学思想史》第52章分析了刘熙载论天人合一、一与多、放言与法言、结实与空灵、艺术构象、以及艺术辩证法等问题。卢善庆的《中国近代美学思想史》第6章，从文艺美学研究对象和方法的突破，关于美、美感和美的范畴的哲理思考，思想内容和艺术形式的辩证关系，文艺创造主体和欣赏主体的研究等方面，分析了《艺概》的美学思想。

近年来，刘熙载著作的标点、注释工作也取得了很大进展。1986年，王气中的《〈艺概〉笺注》由贵州人民出版社出版，该书为《艺概》中的《文概》、《诗概》、《赋概》、《词曲概》加了较为详细的注释，同时附录了《刘熙载行年小志》等资料。1990年，金学智的《〈书概〉评注》由上海书画出版社出版；王大亨、欧阳恒忠的《刘熙载〈书概〉签注》由广西师范大学出版社、漓江出版社出版。同年，徐中玉、萧华荣校点的《刘熙载论艺六种》由巴蜀书社出版，该书第一次将《艺概》、《昨非集》、《游艺约言》、《制义书存》、《古桐书屋札记》、《持志塾言》合为一册，标点出版，为刘熙载研究提供了方便。

毫无疑问，建国以来，特别是1978年以来，刘熙载研究（主要是刘熙载美学思想的研究）取得了相当的成果。如上所述，在刘熙载的美学观点、文艺美学思想、审美方法论、以及刘熙载美学思想的成因和影响、刘熙载与中外学者的比较等方面，出现了不少有较高学术价值的论文与著作。但是，由于历史的原因，刘熙载除了《艺概》以外的著作，流传甚少；有些论者甚至不知道他还有许多非常重要的著作。所以，对刘熙载学术思想的全面研究还仅仅是开始。从刘熙载的全部著作中抉剔精微，发掘瑰宝，从而给刘熙载及其学术思想以科学的实事求是的评价，当是后代学人义不容辞的职责。如何将包括刘熙载研究在内的中国传统文化的研究与今天的社会主义精神文明建设有机地结合起来，古为今用，也是值得我们探讨的重要课题。

值得一提的是：刘熙载作为中国近代著名学者和美学大师也已得到了越来越多的海外学者的关注。日本学者相川政行先生多年来一直从事刘熙载研究，著有《刘熙载的人物和书论，〈游艺约言〉评释》一书，并撰有刘氏书论研究系列论文多篇，其中《关于刘熙载的书论中“分数”用语的考察》一文，从一个全新的角度诠释刘氏书论术语，令人耳目一新。

为纪念刘熙载诞辰180周年，徐林祥同志从国内外公开发表的刘氏研究论文中精选了20余篇，编成了这本《刘熙载美学思想研究论文集》，这无疑是一项很有意义的工作。徐林祥为此书的编辑出版，费尽心血，劳苦功高。这本论文集汇集了建国以来刘熙载美学思想研究的主要成果，反映了刘熙载研究的发展轨迹和目前的学术水平，同时附录了刘熙载年表和刘熙载研究资料索引，我相信，这本论文集对我们了解刘熙载及其美学思想，乃至进而更全面深入地研究刘熙载及其学术思想无疑都是很有帮助的。

1992年10月30日于四川大学中文系

序 二

刘立人

1986年金秋10月，首届刘熙载美学思想学术讨论会在刘氏故乡兴化举办，我有幸与会，并有幸参观了刘熙载故居、郑板桥故居。二公故居均僻处小巷，当时我辈颇感困惑：两位兴化先贤，何以能从这小巷深处走向全国，走向世界，名闻遐迩？

今年5月，中山大学邱世友先生给徐林祥同志信中说：“兴化学者艺术家辈出，其得江山之助乎？然亦学术文化悠远所致。”夫子言之，于我心有戚戚焉：“江山之助”，“天”也；“学术文化”，“人”也。这兴许也是一种“天人之合”！不过，我倒是更相信“学术文化悠远所致”的切实。刘氏《答问海子池》一文（《昨非集》卷二）大可玩味：“兴化故有海子池焉，相传其水虽大旱之岁不竭若海然，故以名也。邑人问曰：‘吾闻大川广泽，其扶舆清淑之气，蜿蜒蟠屈，必有伟人生其地以应之。吾邑北去河三百里，南去江、东去海率二百里，势皆纤而不能径达，若城之中混混有本者，池而已矣。而生才之盛，非一州一郡之所易有，岂地脉之灵异在斯邪？’余曰：‘子之重有本，似也。然恃乎才之所以生，洙、泗未闻常有圣贤也；务乎才之所以成，凡地有圣贤之徒，即洙、泗也。夫成才之本在学。君子诚务于学，则其患愈深，其出愈溥，虽川之方至，不足喻也。不然，挟微末以自足，袭近似以为能，往者不虑穷，来者不思其继，非独无以

充之日盛，且从而消耗于塞之，可不为大惧乎？是池果为灵异与否，当惟付诸形家之言。顾吾邑之伟人，流声余思，足以兴起后来者自在。愿子姑置地脉而凭人事也。’”文不长，故备录。看来，刘氏是“凭人事”的。

《兴化县志》告诉我们：兴化已有两千多年历史，春秋属吴，战国属楚，为楚将昭阳食邑，故此城旧称昭阳。兴化地方文化，可以追溯到以屈原为代表的楚文化，“三閭遗庙”向为邑人所崇祀。而城中四牌楼，旧有自“开科第一”至“仁寿之徵”47块匾额，要算是北宋以降，兴化历代学术文化的汇展了，足以显示兴化学术文化之悠远。

值得一提的是，宋代名贤范仲淹曾任兴化县令，政绩卓著，他倡修的“捍海堰”，世称范公堤。后人在他当年的旧丞署特建“景范堂”，以表景仰之情。旧丞署于清道光十七年改为文正书院，“景范堂”前焕然一联：“是前贤听政之堂，尚有流风余韵；为后学会文之地，定多益友良师。”这位“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的文正公，对兴化古代经济、文化的发展都是功不可没的。

明、清两代，兴化尤称“名贤鼎望”。明代接连出了三位宰辅：高谷、李春芳、吴桂。又有《水浒传》作者施耐庵、中原才子宗臣、哲学家韩贞、道学家陆西星等文化名人。清代，刘氏之前，则有与剧作家孔尚任交往甚密的史学家李清，又有被列为扬州画派中坚的郑板桥、李缙，被列为扬州学派早期代表人物的任大椿，或为一代书画精英，或为著名朴学大师。

对这些乡先辈的私淑之情，刘氏在其词作中是溢于言表的。其《减字木兰花·里中怀古三首》，一怀宗子相先生：“奇才休说，要在文章根气节。哭酹杨公，任彼分宜螫似蜂。自来倔强，心事报知刘一文。守分无差，最是吾乡重这些。”一怀韩乐吾先生：“是真有志，不待闻风先自起。便侍东陶，此道由来心

不摇。 钓游所过，群鸟也随鸣风和。处士勋名，试问吾人几个能？”一怀陆方壶先生：“那堪羶靴，玄豹一生和雾隐。万卷遗书，俗士纷纷辨道儒。 异姿高格，较算黄冠收揽得。倘致金门，绛阙蓬山解笑人。”又，《浪淘沙·闻潍县人颂吾乡郑板桥先生遗政，有感而作》：“孤抱出风尘，兀傲嶙峋，拈来俚语也精神。书画是雄还是逸，只写天真。 北海吏称循，别有奇勋，蹇驴破帽起人文。听说文翁辛教授，恐系前身。”（《昨非集》卷四）宗子相即宗臣，明“嘉靖七子”之一，为《古文观止》所选名文《报刘一文书》作者。嘉靖朝，兵部武选司杨继盛以弹劾奸相严嵩（江西分宜人）被杀害，惟宗臣不惧淫威，率同王世贞等解袍复盖杨尸，并为文哭之。韩乐吾即韩贞，明泰州学派创始人王艮弟子，曾入东淘精舍从学。王艮著名的哲学观点，“圣入之道无异于百姓日用”，韩贞身体力行，有“东海贤人”之誉。陆方壶即陆西星，所著《南华经副墨》八卷，焦竑作《庄子翼》多引其说。本世纪30年代以来，孙楷第、张政娘、柳存仁诸先生考订《封神演义》作者非作序者许仲琳，而为陆西星。“西星书无所不窥，娴文辞兼工书画，同时宗臣最以才名，而著作之富独推西星。”（清咸丰《重修兴化县志》）郑板桥更为闻人，仕宦有“北海循吏”之目，创作有“诗书画三绝”之称。以上四位，无一非刘氏心目中“足以兴起后来者”的“吾邑之伟人”。刘氏所称“最是吾乡重这些”的，既重在“气节”，也重在“真有志”，重在“异姿高格”，重在“只写天真”。在刘氏美学思想里，也自然吸取了“这些”合理的内核。

再则，兴化历来隶属扬州。扬州是全国首批24座历史文化名城之一。兴化人文，也历来“脉衍扬州”。“熙载治经，无汉宋门户之见，不好考据。熟于周秦诸子书。他如天象、地舆、六书、九数、钟律、方术，皆研通其意。”（民国《续修兴化县志·刘熙载传》）这就显然衍扬州学派“通学”的余绪。清代中期

扬州地区学术文化的昌明，当为刘熙载博大精深的美学思想体系的形成，提供了更为广阔的文化背景和更为丰富的艺术实践经验。

总之，刘氏在扬州兴化的“兴起”，不是偶然的，是可以寻到悠远的学术文化之根的。

刘熙载作为近代中国杰出的文艺理论家，无疑的，已成为近代兴化之伟人，亦“足以兴起后来者”。此日，兴化青年学者徐林祥同志当是这后来者之一。他继出版了国内第一部中国美育史（与大学同学单世联同志合著《中国美育史导论》）之后，又首次汇集了海内外刘熙载美学思想研究的学术成果，独力主编本书。惨淡经营，终克有成。这不仅是对兴化乡土文化的弘扬，也是对祖国历史文化的弘扬。套用刘熙载《减字木兰花·里中怀古三首》之二结句：如此勋名，试问吾人几个能？

是为序。

1992年10月14日于扬州大学
师范学院中国古代文化研究所

目 录

序一·····	王世德 (1)
序二·····	刘立人 (9)
刘熙载略论·····	刘立人 (1)
刘熙载的美学思想初探·····	佛 雏 (35)
刘熙载《艺概》中辩证的美学思想·····	王世德 (53)
《艺概》和刘熙载的美学思想·····	毛时安 (79)
《艺概》论美学范畴“气”·····	杨咏祁 (95)
《艺概》中创新意识的当代思考·····	朱 桦 (109)
关于刘熙载文艺思想的探索·····	徐中玉、萧华荣 (115)
刘熙载的词品说	
——融斋词论之一·····	邱世友 (133)
刘熙载论词的含蓄和寄托	
——融斋词论之二·····	邱世友 (147)
刘熙载《艺概·词曲概》初探·····	殷大云 (166)
刘熙载论诗品与人品·····	陆 炜 (183)
关于刘熙载的书论中“分数”用语的考察···(日)相川政行	(193)
刘熙载的书法美学思想·····	金学智 (211)
古典书法美学的总结	
——简论刘熙载的书法美学思想·····	姚文放 (233)
刘熙载书法体系引论	
——中国书法大系初探·····	张郁明 (243)

“物一无文”和“物无一则无文”

——刘熙载的审美方法论之一……………陶型传 (267)

艺术创造中的对立强化规律

——刘熙载的审美方法论之二……………陶型传 (281)

论《周易》哲学对刘熙载美学思想的影响……………徐林祥 (295)

刘熙载美学思想与道家影响……………李德仁 (313)

从《寤崖子》看刘熙载及其美学思想深层结构……………董运庭 (321)

刘融斋与王静安

——两家诗说比较札记……………佛 维 (335)

论黑格尔与刘熙载美学思想的异同……………徐林祥 (363)

附录：一、刘熙载年表……………余 木 (377)

二、刘熙载研究资料索引……………余 木 (387)

后记……………徐林祥 (399)