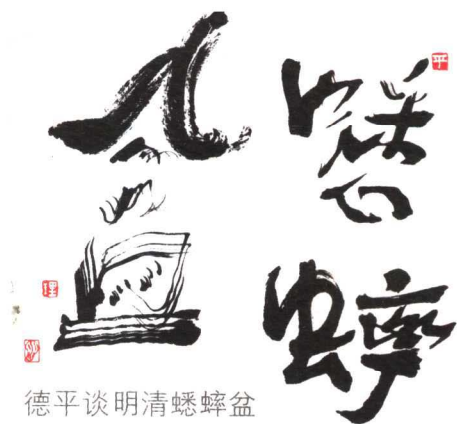


黄渊青 俞伟理 著
上海画报出版社



德平谈明清蟋蟀盆

图书在版编目(CIP)数据

蟋蟀盆/黄渊青, 俞伟理著. - 上海: 上海画报出版社, 2004

ISBN 7-80685-353-7

I. 蟋... II. ①黄... ②俞... III. 蟋蟀-文化-中国

IV. G899

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第000448号

策 划	谷风文化工作室
顾 问	周德平
摄 影	徐乐民
封面书法	黄渊青
内页插图	边平山
特约编辑	顾承甫
责任编辑	叶 导、卜虹逸
装帧设计	陆冬梅

蟋蟀盆

作 者	黄渊青、俞伟理
出版发行	上海画报出版社(上海市长乐路672弄33号)
发行经销	新华书店上海发行所
印 刷	上海书刊印刷有限公司
开 本	787×1092mm 16开 20印张 2插页
版 次	2005年1月第一版 2005年1月第一次印刷
印 数	1-6,100
书 号	ISBN 7-80685-353-7/J.354
定 价	128.00元

如有质量问题, 请与印刷公司联系: 56500607



德平谈明清蟋蟀盆

序言 ONE

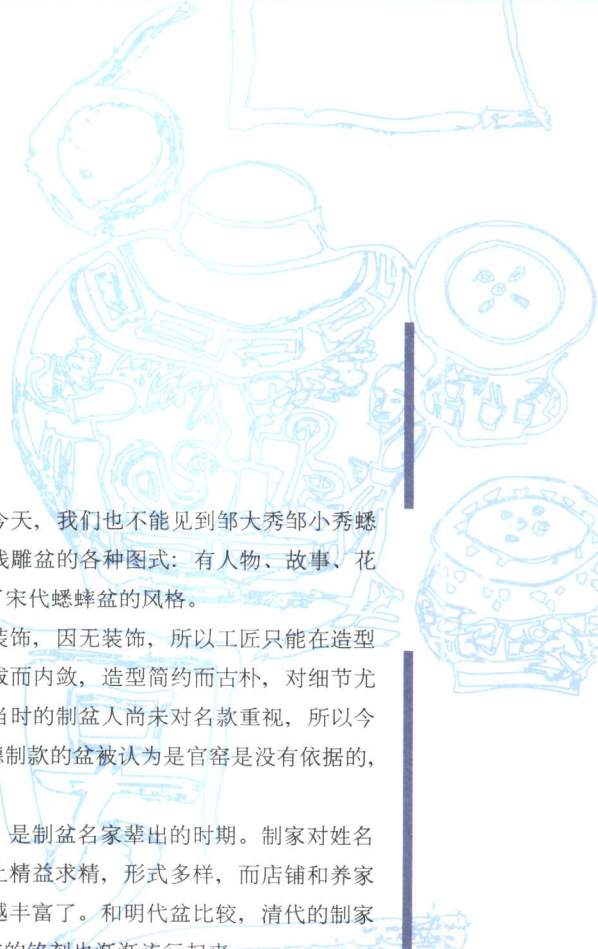
谈论蟋蟀陶盆，是一件困难重重的事。对于古籍的查找，文献资料十分有限。而具有实证性的出土标准器就更少，虽然历代传世的蟋蟀盆数量不少，但鱼龙混杂，真假难辨。根据现在手头查看的资料而能做的事情，就是以传世蟋蟀盆实物出发，并参考有关文献，通过对泥质、风格、纹样、款式的研究和比较，给出一个模糊的界定，并以此引发各方人士的探讨。

蟋蟀盆的器具的造型和装饰，包括人物、花卉、禽、鸟、云、水、龙凤等图案，及书法和印款，都是特定历史条件下的流行风尚和社会生活的反映。一个时代结束，其风格和特征也随之而去，虽然后代沿用其样式，但其精神已不复存在。如明代的净面盆，素雅简约，但其造型元素都极为讲究，并透出一股这一时期特有的清朗、古雅气息。后仿的蟋蟀盆，虽制作也极精良，但风格上已不具备这一时期的特质了，这很像唐人的书法，崇尚晋人之韵，字写得再像，但不再有晋人的萧散和豁达了。

可以做实证的有：1966年5月，镇江官圩桥南宋的古墓，出土过三件过笼“都是灰陶胎……两头有洞，上有盖，盖上有小纽……”，证明泥质过笼至少在一千多年前，已经定形，并沿用至今。以此并结合“盆需用古器”（贾似道《促织经》），可以推断至少在此以前泥制蟋蟀盆已经出现。虽然今天我们不能看见南宋时盆的实物，万历年刊印的《鼎新图像虫经》所描绘的蟋蟀盆器具，可以作为参考。

明代沈德符在他的《万历野获编》里说：“今宣窑蟋蟀盆最珍重……”，说明宣德盆颇为当时人之所重，但这里指的宣德盆究竟是类似于近年景德镇出土的瓷质盆，还是传说中宣德皇帝的钹金盆，还是陶制的蟋蟀盆，还无法确定。

“宣德时，苏州造促织盆，出陆墓邹、莫两家，曾见雕镂人物，装采极工巧”——



明李诩《戒庵老人漫笔卷一、陆墓促织盆》。但今天，我们也不能见到邹大秀邹小秀蟋蟀盆的真面目。根据实物，我们可以看到，明代浅雕盆的各种图式：有人物、故事、花卉、草虫等等，根据文献我们推断此类盆是延续了宋代蟋蟀盆的风格。

另一种净面盆，器形高大而深，表面无任何装饰，因无装饰，所以工匠只能在造型上费尽心思，而又表现得朴实自然。盆身线条挺拔而内敛，造型简约而古朴，对细节尤为关注。盆壁应设计的要求有很多微妙的变化。当时的制盆人尚未对名款重视，所以今天见到的一些明代盆常常是无款的，而有大明宣德制款的盆被认为是官窑是没有依据的，从实物看，大明宣德制款的盆绝大部分是后仿品。

清代的蟋蟀盆沿袭了明的传统，以仿古为主，是制盆名家辈出的时期。制家对姓名款式比较重视了，堂名或斋名的款识多见，制作上精益求精，形式多样，而店铺和养家的定烧盆也渐渐增多，促使盆式风格和样式越来越丰富了。和明代盆比较，清代的制家使用了较多的传统绘画题材和装饰纹样，书法诗文的铭刻也渐渐流行起来。

晚清至民国，斗养蟋蟀蔚然成风，蟋蟀盆大量生产，但大号盆较少见，以制作二、三号盆为主，装饰纹样和书法的应用已是当时制盆的风尚。定烧盆互赠虫友，是养家的一件雅事。定烧盆又大多仿古，所以这个时期，名款的寄托款多，仿品也多。

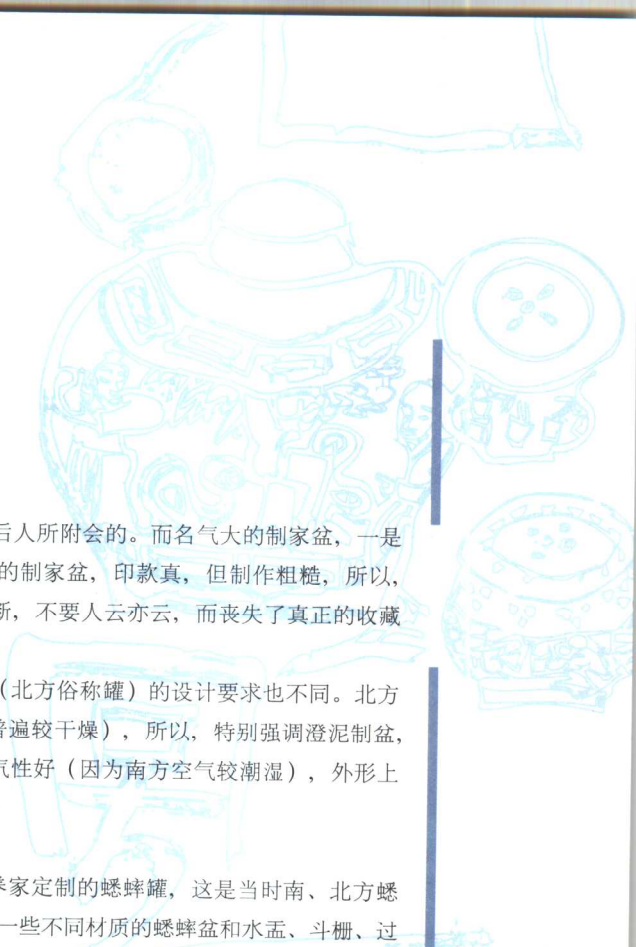
历代传世的蟋蟀盆数量并不少，蟋蟀喜阴，老盆养虫一直是蓄养蟋蟀的传统经验。民国期间，养家对蟋蟀盆用之甚慎，曾有这样的说法：“李秀芳、李焕章”只可养三尾，邹维新、李南山的盆才够养虫资格。养家定烧盆并不是为了养虫，而是作为互赠虫友的礼品，一部分留给后人使用。所以，一般养家都会购入一些老盆用来养蟋蟀，而不是为了收藏。收藏蟋蟀盆则是近年来的事。

TWO

“盆以贮虫，不可不美器”（清天绘阁蟋蟀谱）。可见蟋蟀盆也可以是观赏品。而年代久远能幸存至今，真不知经历了多少风雨。每只幸存的老盆都在讲述它们自身的故事，浸透了岁月的洗练。人们在老盆上和古人神交，看爱将恍若生活在古代秋日的夕阳中，对于今日的爱虫人来说，这种幸福是无法用语言来表达的。

据德平回忆，在七十年代末，“那时在上海的人民大道出现了自由交易的古玩摊，他们大多清晨五六点钟出摊，摊主怕惹出麻烦，八时前纷纷收摊，散人。下午至晚上，一班人在望亭茶室喝茶聊天，是私下生意的聚集处，经常会遭到派出所纠察的训斥和搜缴。那时一个一号李南山、邹东帆之类盆最多也就三四块钱，也少人求得。一只康熙“楚北万氏珍藏”款的“草里菊”水盂就卖一块钱，稍有损坏的盆根本没人问价。曾经有一个生意人六块钱收进一个硕大的明代浮雕盆，摆在地摊上卖，要价六块半，半个月下来没人光顾这玩意儿，后来赔去一块钱，才好歹让人给买走。”

可见当年蟋蟀老盆，并非稀罕之物，但今天也不可同日而语了。更多的人开始收藏老盆，怎样辨别真伪就成了一个问题，而真伪的辨识，是通过不断的实践研究和比较才能获得的经验。不能见到真品，就难以认识仿品。盆和其他器物一样，历代都有仿制。仿制名款是最常见的一种，有时可见到的名款完全是仿者自己“创造”的，但仅从名款上去识别是远不够的，那就需要对蟋蟀盆各时期的风格，制作手法、泥质、盆式乃至图案书法等等，作充分的比较和研究，得出结论。而挖补、灭章、加刻、移花接木、包浆制伪等均属成品后作假，藏者须仔细观察。有时收藏蟋蟀盆会有这样的误区，片面追求名气大的制家盆，其实一只老盆，保存至今，年代久远，颇为不易。在实践中发现，有一些名款不常见的制家盆，品质上佳，更有一些无名款的盆，极其精良。这说明名款并



不决定老盆的品质和价值，更何况不少名声是后人所附会的。而名气大的制家盆，一是历来的仿品多，二是在比较中发现有些名气大的制家盆，印款真，但制作粗糙，所以，收藏者必须从个人的角度积累经验，并作出判断，不要人云亦云，而丧失了真正的收藏乐趣。

南、北方因为地域气候的差异，对蟋蟀盆（北方俗称罐）的设计要求也不同。北方盆壁厚是为了御寒，也是为了保湿（因为北方普遍较干燥），所以，特别强调澄泥制盆，外形显得浑厚而朴实。而南方盆壁薄以强调透气性好（因为南方空气较潮湿），外形上古雅而灵秀。

本书主要辑录的是明清时代的南方蟋蟀盆。

书中也可见到几具明清陆墓制家的由北方养家定制的蟋蟀罐，这是当时南、北方蟋蟀交流的证据，耐人寻味。此外，本书还选登了一些不同材质的蟋蟀盆和水盂、斗栅、过笼等蟋蟀用具，以供读者参考。

本书是以德平先生访谈为基础，作者通过交流和探讨编写而成。德平先生从事蟋蟀盆的经营和研究长达二十多年，积累了丰富的经验，并经历了蟋蟀老盆从少人问津到今日炙手可热的过程，将这种个人的实践经验公之于众，于读者是一件有趣和有益的事情。关于蟋蟀盆的研究本来就很少，我们尽量从客观和实践经验的角度来谈论，对没有充分依据的东西，不轻易下定论，其中失误也在所难免，能引起各方人士的探讨和评论，是我们编写本书的目的。

作者

2004年12月于上海

forword

蟋蟀名家一览

于淑宁 于瑞章 王同友 吴中高 邹奕菱 曹惠章	晚明——早清 于庭侯 于成章 于九皋 于有章 于玉章 王孙监 李圣明 李东旭 李东皋 李德茂 李圣侯 李显文 邹显明 邹振宗 邹宏发	清中(前) 王南林 李焕章 李秀芳 李南山 李东明 陈尚荣 邹唯新 杨彭年 袁庭爵 邹云亭 邹东帆	
--	--	---	--



清中(后)

王锦荣
李锦堂
李锦山
李瑞森
李瑞荣
李正新
李云山
邹桂生
邹顺兴
袁恒盛
袁南山
袁鸿石
杨焕章
殷叙兴
殷聚兴

晚清

王永芳
王义兴
王云樵
王通和
朱协兴
朱公兴
许天顺
许元顺
许永顺
许瑞兴
许明发
袁万兴
陈顺兴
陈福宝
鲍茂生
曹元泰

晚清——民国

王光盛
朱松亭
李万记
李介福
沈源兴
沈鸿兴
杨同兴
杨义兴
杨聚兴
杨鸿兴
潘全记
潘顺兴

说明: ▶

- 1、这些名单是德平先生二十多年来对蟋蟀盆研究的心得,所列的制盆人制作的蟋蟀盆都是德平先生亲自接触过的,有些名字不在其中,是由于德平先生未看到过,在文献中也未提及的。
- 2、以上名字按照姓氏笔画排列,是考虑到查看比较方便,同一姓氏中有些是同一家族的人,有些尚不能确定。
- 3、有些制盆家的活动时期可以根据实物证据来确定,但是大部分的制盆家只能依据推断来界定他的活动期,所以用较长的时间段来界定制盆人的活动时期,是比较稳妥的。
- 5、本书主要探讨明清时期陆墓镇出产的蟋蟀盆,所以北方制家不列入本名单中。

all list

1

序言 002 ▶

明代 012 ▶

沿袭宋元的传统，器形高大而深，一种为浅雕盆，另一种是净面盆，浅雕盆有各种图式，人物、故事、花卉、虫草等，制作工巧，雕镶精妙。净面盆，表面不着一物，极为素雅，线条挺拔而内敛，造型简约而古朴，对细节尤为关注，盆壁应设计的要求有很多微妙的变化，明代的制家对名款尚未重视，所以许多明代盆是没有名款的。

2

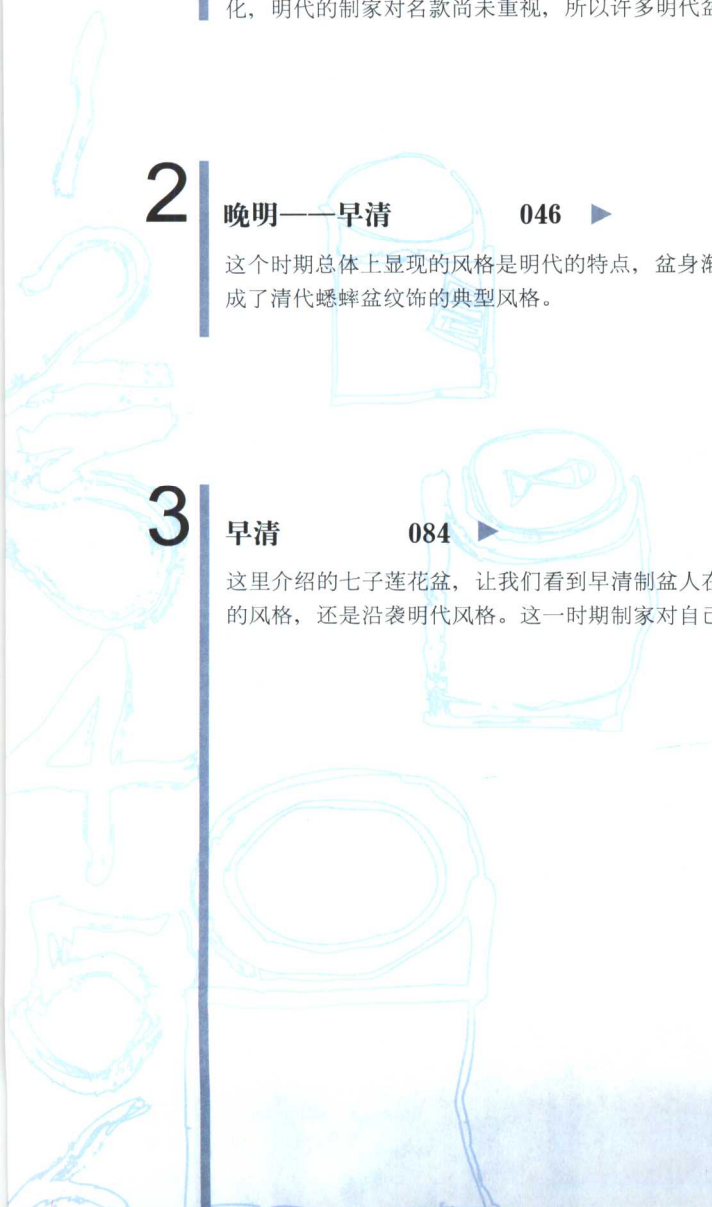
晚明——早清 046 ▶

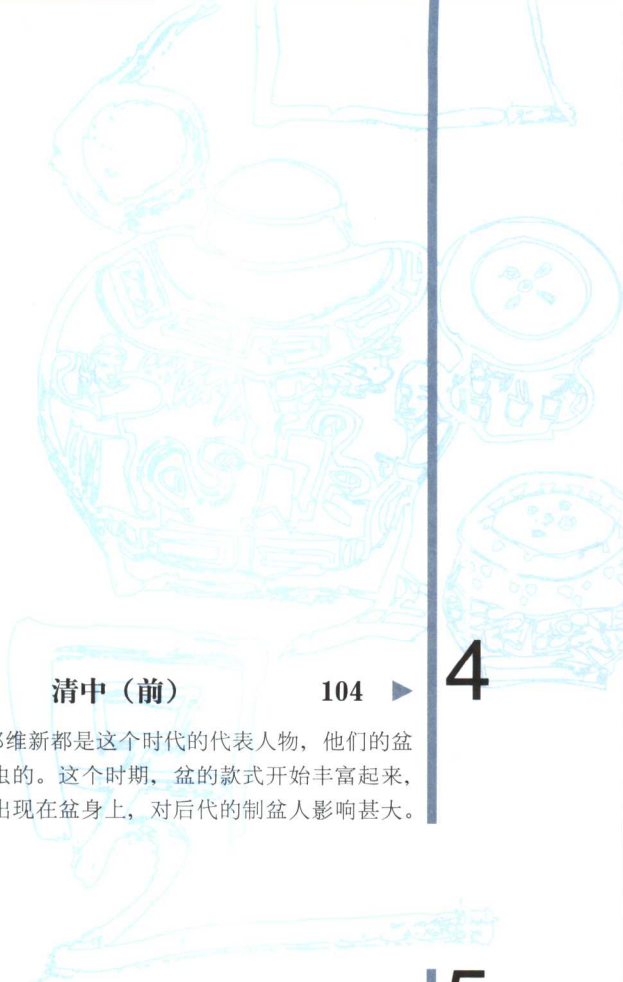
这个时期总体上显现的风格是明代的特点，盆身渐渐开始有了些装饰，这种装饰的发展形成了清代蟋蟀盆纹饰的典型风格。

3

早清 084 ▶

这里介绍的七子莲花盆，让我们看到早清制盆人在工艺上的匠心。此时尚未出现清代盆式的风格，还是沿袭明代风格。这一时期制家对自己的名款还不是很重视。





清中（前）

104 ▶

4

这是一个名家辈出的时代，李南山、李东明、邹维新都是这个时代的代表人物，他们的盆被后代养家竞相寻求，并认为是最适宜蓄养秋虫的。这个时期，盆的款式开始丰富起来，制作极其精良。传统纹样和绘画以线刻的方式出现在盆身上，对后代的制盆人影响甚大。

清中（后）

136 ▶

5

以仿古为主，是蟋蟀盆制作集大成的时代，其中邹东帆、李秀芳、李焕章最为著名，他们所制作的盆具有典型的清代盆的特征。制家对姓名款式比较重视了，堂名或斋名的款识多见，制作上精益求精，形式多样。店铺、养家的定烧盆渐渐增多，促使盆式风格和样式越来越丰富。

晚清

166 ▶

6

和明代盆比较，清代的制家使用了较多传统绘画题材和装饰纹样，文字、诗文作为装饰是这一时期的风尚，这时，蟋蟀盆产量很大，留存至今的也较多。出于对前辈制家的推崇，常将自己的名款和所尊敬的制家名款并列，这种方式一直延续到新民五社的制盆。

content

7

晚清——民国

200 ▶

晚清至民国，斗养蟋蟀蔚然成风，蟋蟀盆大量生产，但大号盆较少见，以制作二三号盆为主，装饰纹样和书法的运用，已是当时制盆的风尚，定烧盆互赠虫友，是养家的一件雅事，定烧盆又大多仿古，所以这个时期，寄托款多，仿品也多。

8

民国

218 ▶

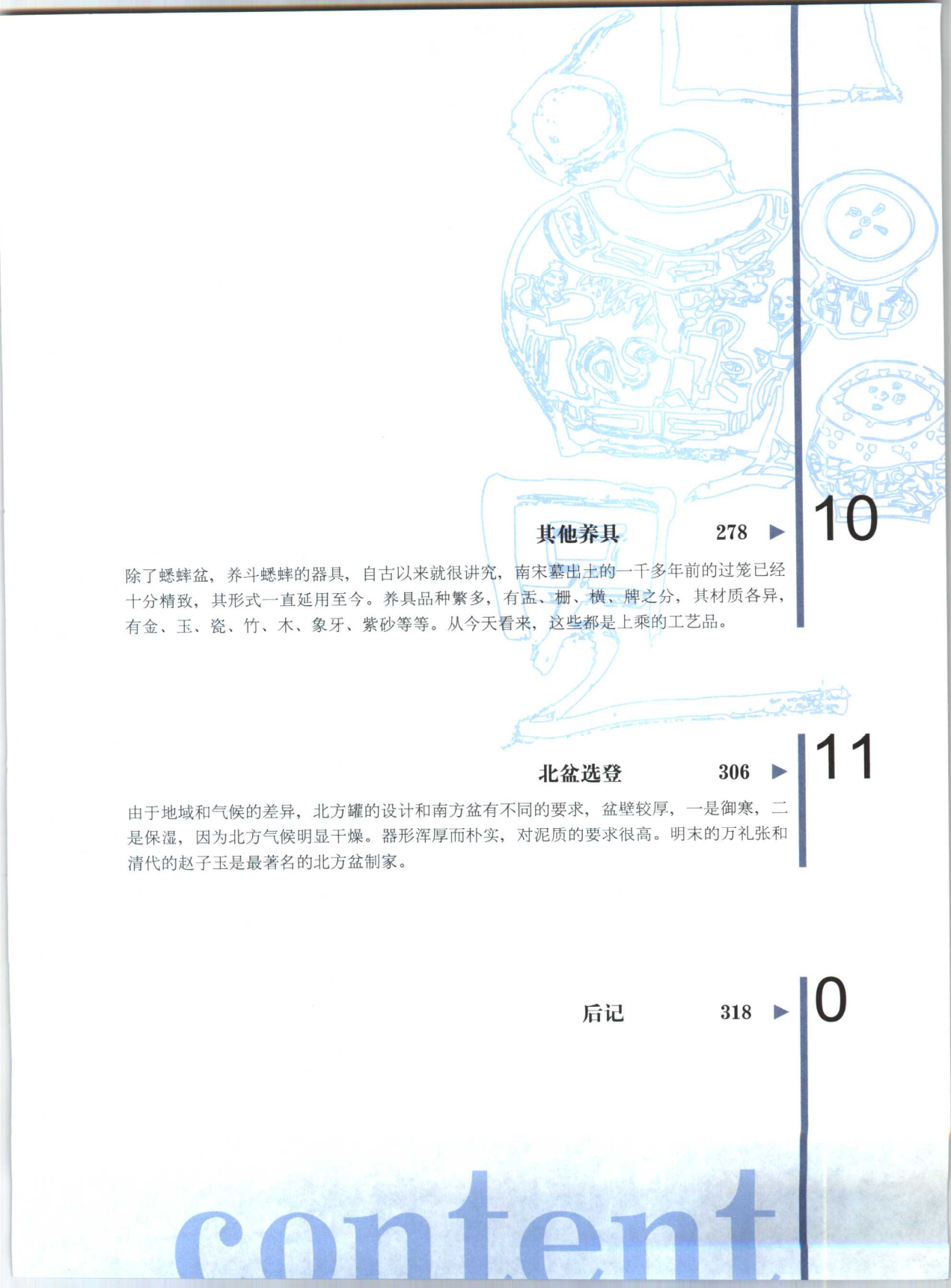
民国制盆的时尚，是制作讲究，盆式上模仿明清制盆名家，气息上没有了明清蟋蟀盆所具有的古雅，但今天的养家用它们来蓄养蟋蟀是非常适宜的。

9

盆底款式

232 ▶

明清蟋蟀盆印款样式丰富，书法风格多样，一个制盆人往往有很多不同款识的印款，每一印款的纹饰和书法，都反映着当时的工艺风尚。印款有时记录着作者的制作年代、家族关系，也反映着制盆家之间的互相影响，使我们后人可以从中找到一些踪迹，是研究蟋蟀盆历史的最可靠的证据之一。但是名款的沿用和寄托款也多见，在仿品中，仿款是最常见的，而有些仿款完全是仿制人自己“创造”的。



其他养具

278 ▶

10

除了蟋蟀盆，养斗蟋蟀的器具，自古以来就很讲究，南宋墓出土的一千多年前的过笼已经十分精致，其形式一直延用至今。养具品种繁多，有盂、栅、横、牌之分，其材质各异，有金、玉、瓷、竹、木、象牙、紫砂等等。从今天看来，这些都是上乘的工艺品。

北盆选登

306 ▶

11

由于地域和气候的差异，北方罐的设计和南方盆有不同的要求，盆壁较厚，一是御寒，二是保湿，因为北方气候明显干燥。器形浑厚而朴实，对泥质的要求很高。明末的万礼张和清代的赵子玉是最著名的北方盆制家。

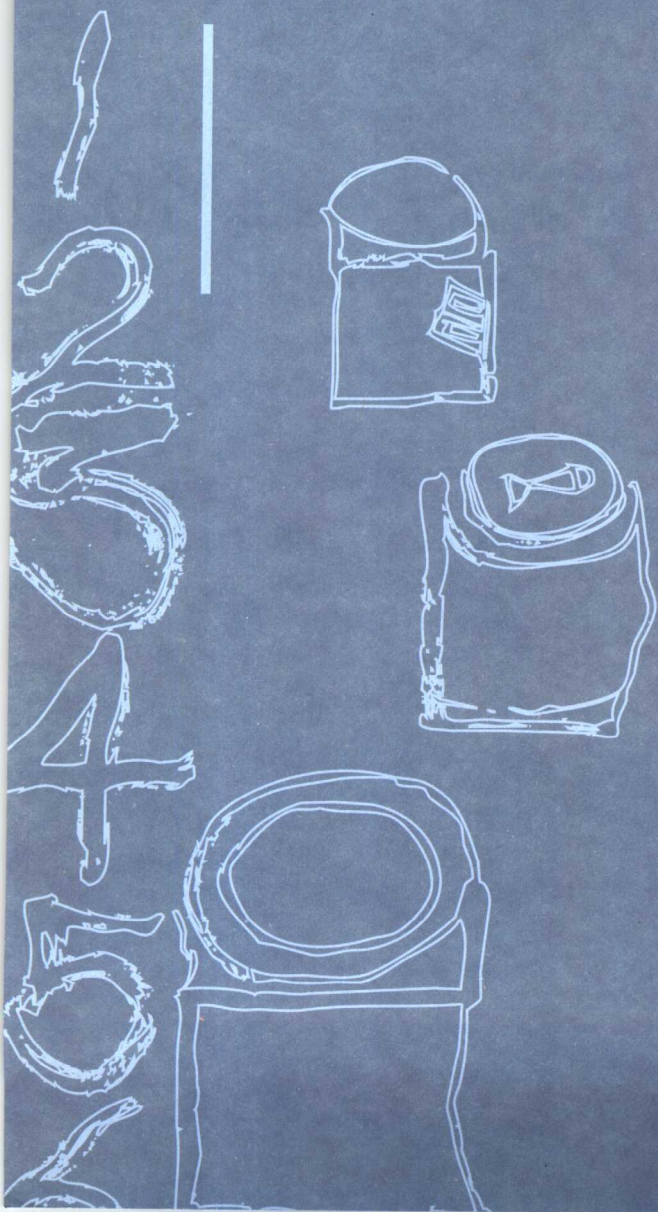
后记

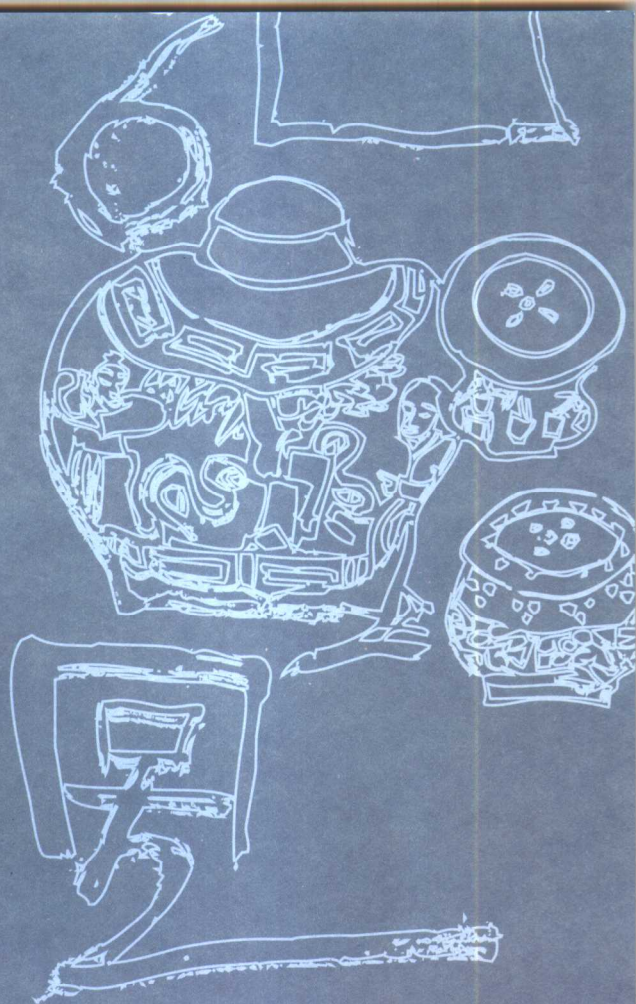
318 ▶

0

content

明代





沿袭宋元的传统，器形高大而深，一种为浅雕盆，另一种是净面盆，浅雕盆有各种图式，人物、故事、花卉、虫草等，制作工巧，雕镶精妙。净面盆，表面不着一物，极为素雅，线条挺拔而内敛，造型简约而古朴，对细节尤为关注，盆壁应设计的要求有很多微妙的变化，明代的制家对名款尚未重视，所以许多明代盆是没有名款的。

1 ▶

mingdai



于瑞章，一号铜鼓盆，典型器形，明代，口径 124mm，高 80mm。

器形朴素，包浆厚实。一只年代久远的盆，保存至今，能够有此品相，实属不易。

于姓盆，至今发现并不多，而且于姓盆相对于其他明代盆而言，年代是较早的。 ■



同前。于瑞章，明代造盆名家之一。与其同姓，同时期有于淑宁等，但不能确定他们的相互关系。