

中国科举制度研究

◎ 王炳照 徐 勇 主编

河北人民出版社

唐制 取士之科 多因隋旧

然其大要有三 由学馆者曰生徒

由州县者曰乡贡 皆升于有司而进退之

其科之目 有秀才 有明经 有俊士

有进士 有明法 有明字 有明算

有一史 有三史 有开元礼

有道举 有童子

而明经之别 有五经 有三经 有二经

有学究一经

有三礼 有三传 有史科

此岁举之常造也

其天子自擢者曰制举

所以待非常之才焉

1413273

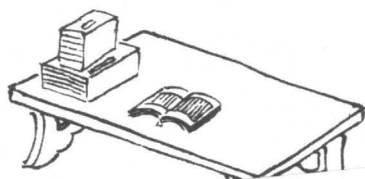


中国科举制度研究

◎ 王炳照 徐勇 主编

河北人民出版社

D691.3/17



图书在版编目 (CIP) 数据

中国科举制度研究/王炳照, 徐勇主编. —石家庄:
河北人民出版社, 2002.6

ISBN 7-202-02880-8

I. 中… II. ①王…②徐… III. 科举制度-研究-
中国 IV. D691.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第032377号

书 名	中国科举制度研究		
主 编	王炳照	徐 勇	
责任编辑	吕苏生	王苏凤	张 琦
美术编辑	李 欣		
封面设计	牛亚勋		
责任校对	张三铁		
出版发行	河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)		
印 刷	河北新华印刷一厂		
开 本	850×1168 毫米 1/32		
印 张	15.625		
字 数	370 000		
版 次	2002 年 6 月第 1 版	2002 年 6 月第 1 次印刷	
印 数	1—3000		
书 号	ISBN 7 - 202 - 02880 - 8/K·703		
定 价	25.00 元		
版权所有	翻印必究		

前 言

科举制度是中国封建王朝设立科目进行考试、用以选拔官吏的制度。这一制度始创于隋，形成于唐，中经宋、辽、金、元、明，一直延续到清末，与封建王朝相终了，在中国历史上存在了一千三百年。在这段漫长的历史时期，科举制度对我国传统的政治、经济、学术、文化以及社会风习等社会生活的一切方面，都产生了极其深远的影响。

科举制度是继世卿世禄制、察举制和九品中正制之后的一种新的选官制度。它向全社会开放，一决于文字而已，一切以程文为去留，在分数面前人人平等。相对于以前的各种选官制度，这一制度最为公平和公正，在历史上起了抑制门阀、奖拔寒庶的作用，因而被一些人称为是一种真正的民主制度。正是这种公平和公正，为官僚阶层精英地位的确立和行使权力提供了合法的依据。科举制度确立之后，由此进入仕途的被称为正途。一些朝代如明代更是明确规定，所有的文官都要由科举而进，没有通过科举考试的

人不得授予官职。因此，由科举晋身的人员，构成了官僚队伍的基干。这也使得中国的官僚队伍长期拥有较高的文化素质和修养，那些手握重权的人往往也是文化界的精英。对确立文化中国的性格特征，科举制度起了非常重大的作用。

从科举中所获得的，不仅有政治上的特权，而且有经济上的利益。宋真宗《劝学文》中所说的“富家不用买良田，书中自有千钟粟；安居不用架高堂，书中自有黄金屋；出门莫恨无人随，书中车马多如簇；娶妻莫恨无良媒，书中有女颜如玉”，就是一旦科举及第后，迅速获取经济利益的真实写照。正因为只有苦读才能获得学问，有学问才能通过科举，通过科举就意味着获得权力，而一旦获得权力也就获得了包括社会地位和经济利益在内的种种好处，“万般皆下品，唯有读书高”便成了我们民族普遍的价值取向。在这种价值取向的引导下，稍有天赋的子弟，都被寄寓了肩负家族的使命、向科举发起冲刺、以光大门楣的厚望。

中国社会生活中长期存在着士绅或绅士这么一个独特的社会集团。所谓的士绅或绅士，也就是那些通过科举考试或捐纳而取得功名的个人。所以，绅士或士绅是科举制度一手缔造的。他们居于四民之首，是官与民之间的中介，中国社会的流动性主要表现在这一阶层的流动上。大量的平民子弟通过科举考试走上仕途，跻身显宦，不仅改变了个人及其家族的命运，而且冲决了等级间的壁垒，强化了上下间的对流，培植了绅士这么一个官民之间的缓冲层，维系了中国传统社会及其结构的稳定。他们大多数来自民间，又通向官府，既有民间的基础，又有官府的背景，代表官府在中国的下层社会行使着管理职能，在当地居于领导地位。他们是传统纲常伦纪的卫道士，是文化道统的代表者，是儒学教义的执行人，是乡里社会事务的组织者，支配着中国民间的社会、文化和经济生活。费正清在《美国与中国》一书中曾说

过：“在过去一千年，士绅越来越多地主宰了中国人的生活，以致于一些社会学家称中国为士绅之国。”可以说，科举制度通过缔造绅士这个社会阶层，从而缔造了中国传统的社会结构。

科举考试所要选拔的是“经明行修之士”，实际上“行修”相对虚玄，难以考察，而“经明”较为实在，才是考察的重点。从科举制度建立伊始，儒家经典就是科举考试的重要内容。从元代开始更是规定，蒙古人和色目人要考的经问，从“四书”中出题，以朱熹的“四书章句集注”为标准答案；汉人和南人要考的明经和经疑，或从“四书”中出题，或从“五经”中出题，以朱熹和其他理学家的著作为标准答案。这样的考试内容，强化了以“四书五经”为主要内容的经传教育，使儒家思想和孔孟言论成了每个读书人的必修功课，不仅深入到了每个举人、进士的心中，深入到了所有读书人的心中，而且深入到了全社会一切人的心中。这就保证了儒家思想作为中国传统文化的正统地位，保证了以“四书五经”为根本基础的中国文化一以贯之，连绵不绝。

在中国乃至东亚儒家文化圈内，兴学重教一直是一种普遍的社会风气。“学则庶人之子为公卿”，让平民百姓意识到了读书是改变个人及家族命运的惟一途径，所谓“子不读书，官从何来”；“不学则公卿之子为庶人”，达官显贵相信读书是传家保业的不二法门，所谓“遗子黄金宝，何如教一经”。因此，中国社会上上下下，都笃信教育，尊崇读书。只要有一线希望，父兄无不是尽一切可能地让子弟读书。这样形成了“五尺童子，耻不言文墨”的社会风气，形成了积极向学和读书至上的社会风气。而这种风气的养成，固然是由于“学而优则仕”的传统，更是由于唐以后的科举制度将这一传统诠释落实，使之获得了现实的生命力。但“家无读书子，官从何处来”，读书的目的，主要是为了应举做官；在“将相本无种，男儿当自强”慷慨豪迈中，人们瞄准的是

及第为相。所以科举制度在调动全社会重学重教积极性的同时，也把学习引向了歧途。

科举制度的实质，是从读书人中选拔学而优者授予官职。从选拔官员的目的来说它是一种政治制度，从考试的内容和性质来说它又是一种教育制度。因此，科举制度对中国教育的影响尤为直接和深重。科举制度成立特别是它以高官厚禄取得对全社会的重大影响之后，传统教育的目的就发生了转向，办学是为了“储才以应科目”。科举考什么，学校就教什么，科举需要什么样的人才，学校就培养什么样的人才。科举是学校教育的指挥棒，学校教育围绕科举而进行。科举指导和操纵着学校教育，学校教育从属并服务于科举。所以在极端重视教育的中国，在堂皇的历代正史中，并没有专门的学校志或教育志，有关这方面的内容与科举一道，隶属于《选举志》。正史的这种结构，典型地反映出科举制度和学校教育制约和受制的主从关系。

科举制度对中国历史、社会和文化的影响如此长久和深远，对科举制度进行深入研究，是深化中国历史、社会结构和传统文化研究的必要，具有多方面的学术价值。科举制度的考选办法，对世界范围内的文官考试制度的建立，曾有过重大的启示意义。在长期考试实践中不断完善的一整套惩治舞弊的办法，以及从中提炼出的保证公平公正竞争的一系列行之有效的办法，对于我们今天的各级各类考试管理提供了有益的借鉴。特别是在开展有关应试教育和素质教育讨论的今天，从传统的科举制度中吸收其公平竞争的养分，剔除其中一切为了考试的狭隘实用的教育目的，以必要的考试作为手段之一来提高全民族的素质，也绝对必要。可见，现今对科举制度进行研究，同时具有很强的现实意义。

在某种意义上我们可以说，对科举制度的研究从它处于孕育阶段就开始了。正因为这种研究，使人们看到了这一制度较它以

前各种选官制度的进步性，并设计出了它最初的雏形。从它诞生的那天起，科举制度就处在不断地发展变化过程中，它这样那样的改进和完善，也无不是各色人等通过程度不同的研究而对它或批评或指正的结果。但所有这些，不过是科举时代的人们为完善这一制度所做的努力，这与其说是一种学术工作，毋宁说是一种政治行为，尽管参与评议论述的也不乏学者。

把科举制度作为一项学术论题进行学术研究，始于走出科举时代的20世纪的现代人。近百年来，我们在这一研究领域已经取得了长足的进步，积累了可观的学术成果。其中有三个方面的内容最为突出，对于科举制度的研究最有价值。一是曾经历过清末科举的人们的回忆，如商衍鎏的《清代科举考试述录》、齐如山的《中国的科名》、钟毓龙的《科场回忆录》等，给后人的研究提供了可以信赖的第一手材料。二是国外学者的研究，如宫崎市定的《中国的考试地狱：中华帝国的科举制度》、荒木敏一的《宋代科举制度研究》、约翰·查菲（中文名贾志扬）的《宋代中国学习的荆棘之门：科举社会史研究》、托马斯·李的《宋代的官学与科举》、弗兰克·沃尔夫冈的《传统中国科举制度的改革与废除》、何炳棣的《中华帝国的成功阶梯》、傅吾康的《科举制度的改革与废除》等，都为我们提供了一个新的观察视角，让我们在科举制度中看到了前此不曾见过的内容与细节、影响和意义。三是近20年来，大陆学者厚积薄发的学术成果，如程千帆的《唐代进士行卷与文学》、傅璇琮的《唐代科举与文学》、黄留珠的《秦汉仕进制度》及《中国古代选士制度述略》、阎步克的《察举制度变迁史稿》、吴宗国的《唐代科举制度研究》、刘海峰的《科举考试的教育视角》、何怀宏的《选举社会及其终结》等，或考证详湛，或议论精审，或视野开阔，各具特点，独步当代，是迄今科举制度研究最有代表性的研究成果。

相对于科举制度丰富的内容和深广的影响来说,现有的成果还显得薄弱。特别是已有的研究成果质量高下不齐,往往以描述性的居多,分析性的过少,高度和深度均显不足。为繁荣科举制度的研究,把这一研究引向深广,我们受河北人民出版社的邀请,编著了这部《中国科举制度研究》。本课题采用专题式研究,兼顾历史演进的线索,以丰富翔实的史料为基础,加强理论分析和学术性探讨,史论结合;宏观概括与微观分析统一;定性判断与定量实证结合;立足现实,着眼未来,古为今用,以史为鉴;重在研究的深度上着力,力图揭示带有规律性的内涵,总结历史的经验教训。

全书由主编设计大纲,并负责最后的定稿工作,各个章节由以下人员分头撰写:

前言:王炳照教授 北京师范大学教育与心理学院院长、
博士生导师

第一章:北京大学图书情报学系 张积博士

第二章:厦门大学高等教育研究所 张亚群博士

第三章:清华大学教育研究所 叶赋桂博士

北京行政学院思想政治教研部 李罡博士

第四章:北京师范大学中文系 郑国民博士

第五章:北京师范大学古籍研究所 邓瑞全副教授

第六章:北京师范大学教育系 施克灿博士

第七章:中央教育科学研究所 吴霓博士

第八章:四川联合大学历史系 王炎平教授

第九章:首都师范大学教育系 曹运耕博士

第十章:北京师范大学古籍研究所 徐勇博士

由于我们水平有限,加上成于众手,时间仓促,我们深知现有的成果和我们的目标之间还存在着较大的距离,诚挚地恳请广大读者不吝指正。

目 录

第一章 从察举制到科举制	[1]
第一节 汉代选官的正途——察举制	[1]
一、察举制的确立	[2]
二、察举的科目	[8]
三、察举制的没落	[16]
第二节 魏晋时期选官制度的主导——九品中正制	[20]
一、九品中正制的创立	[21]
二、九品中正制的内容	[25]
三、九品中正制的弊病	[28]
第三节 南北朝后期的科举萌芽	[32]
一、南北朝科举萌芽的表现	[32]
二、南北朝孕育科举萌芽的原因	[35]
第二章 科举制度演变的外部条件与内在机制	[38]
第一节 科举制度的基本特征及其发展阶段考察	[38]
第二节 科举制度演化的社会因素分析	[43]
一、科举制盛衰的经济根源	[43]
二、政治因素对科举变革的推动与制约	[47]
三、文化传统对科举制度演变的潜在作	

用	[51]
四、民族因素对科举制度演变的影响	[55]
五、人口因素对科举制度演变的负面影响	[59]
第三节 科举制度演变的内在机制探讨	[64]
一、从分科考试到统一考试	[65]
二、科举考试与学校教育的依存互动	[69]
三、立法惩弊与科举考试管理的异化	[74]
四、科举考试改革思想的嬗变	[78]
第三章 科举制度与封建中央集权政治	(84)
第一节 科举制度是政治的产物	[84]
一、科举制度的政治性质	[84]
二、科举制度的渊源	[85]
三、科举制度是政治的产物	[89]
第二节 科举的政治机制	[92]
一、科举制度的政治机制	[92]
二、科举制度的政治效应	[95]
第三节 科举对政治的作用	[102]
一、科场与官场	[102]
二、落第士子与政治	[105]
三、科举与政治人才	[106]
第四节 政治对科举的影响	[109]
一、历代政治与科举变革	[109]
二、科考的政治取向	[112]
三、政治权势与科举	[113]
第四章 科举制度与独尊儒术的封建文化	[118]
第一节 汉代察举制与独尊儒术封建文化	

的确立	[120]
一、汉代的文教政策奠定了封建文化独尊儒术的基础	[121]
二、建立在独尊儒术封建文化基础上的汉代察举制	[123]
第二节 隋唐时期科举考试与独尊儒术的封建文化	[126]
一、建立大一统政权的官员选拔制度需要独尊儒术的封建文化	[126]
二、唐代科举考试的内容与儒家经典的关系	[129]
三、奖掖后进、文以明道——韩愈“道济天下之溺”	[133]
第三节 宋代科举考试与独尊儒术的封建文化	[135]
一、宋代重文官的文教政策强化了独尊儒术的封建文化	[135]
二、宋代科举制度改革对独尊儒术封建文化的影响	[137]
第四节 辽、金、元时期科举考试与独尊儒术的封建文化	[142]
第五节 明清时期科举考试与独尊儒术的封建文化	[145]
一、科举考试内容的凝固扼杀了独尊儒术封建文化的生机	[146]
二、八股取士的程式化造成了独尊儒术封建文化的僵化	[149]

第六节 科举考试与独尊儒术的封建文化之间的关系	[153]
一、科举制度与独尊儒术封建文化的良性互动关系	[154]
二、科举制度对儒家文化的消极作用	[156]
第五章 科举制度的规范化与程式化	[158]
第一节 科目设置的规范化	[159]
一、隋唐时期科目设置	[159]
二、宋、辽、金时期科目设置的变化和调整	[161]
三、元、明、清时期科目设置简明规范	[162]
第二节 考试范围的规范化	[163]
一、明经类科目的考试范围	[164]
二、实用类科目的考试范围	[165]
三、进士科的考试范围	[166]
第三节 考试内容的规范化	[170]
一、初步规范化的《九经》和《十二经》	[170]
二、《十三经》和《十三经注疏》的完成	[172]
三、规范化的“四书”、“五经”	[173]
四、高度规范化和标准化的《五经四书性理大全》	[174]
第四节 考试方式的规范化与标准化	[175]
一、标准化的考试方式——帖经	[175]
二、注重能力的经义考试方式	[178]
第五节 科举考试组织的规范化	[180]
一、殿试制度的确立与一级考试组织的	

规范化	[181]
二、乡试制度的确立与二级考试组织的规范化	[183]
第六节 考试周期与考试时间的规范化	[185]
一、考试周期的调整和固定	[186]
二、考试时间的逐渐固定	[188]
第七节 考试机构的衍变和规范	[190]
一、吏部主持科举考试	[190]
二、礼部主持科举考试	[191]
第八节 科场规范	[192]
一、初期科场规范	[192]
二、行卷对科场规范的影响	[193]
三、弥封和誊录制度	[194]
四、内帘与外帘的分工	[196]
五、规范的考试程式	[197]
第九节 高度程式化的范本——八股文和试帖诗	[199]
一、高度程式化的八股文	[200]
二、试帖诗	[204]
第六章 科举制度与官学教育	[207]
第一节 唐代科举与官学教育	[208]
一、唐代科举与官学的关系	[208]
二、唐代生徒与乡贡地位的互动	[211]
三、官学教育内容和科举内容的同一性	[215]
第二节 宋代官学与科举的冲突与融合	[219]
一、三次兴学改制运动	[220]
二、官员教育内容与科举内容的冲突与	

融合	[230]
第三节 辽、金、元官学与科举的关系	[239]
一、辽、金官学教育与科举的关系	[239]
二、元代官学教育与科举的关系	[242]
第四节 明、清官学教育与科举的关系	[245]
一、明代官学与科举	[246]
二、清代官学与科举	[250]
第七章 科举制度与私学教育	[254]
第一节 科举考试将私学纳入了国家选士的人才库	[254]
一、唐代的应举之士与私学生	[255]
二、宋、明、清时代的应举之士与私学生	[260]
第二节 科举考试的内容与私学教育内容的微妙关系	[264]
一、唐代科举考试内容与私学教育内容的关系	[264]
二、唐代以后科举考试内容与私学教育内容的关系	[270]
三、私学中科技知识技能的传授与科举对立的状况	[276]
第三节 科举考试制度与童蒙教育的兴盛	[285]
一、唐代的童蒙教育容纳了科举考试的所有生徒	[285]
二、宋、元、明、清时期科举对童蒙教育的影响	[290]
第八章 科举制度与社会风气	[307]
第一节 科举制下士庶关系的演变	[307]

一、唐代科举制与士庶合流	[307]
二、北宋科举改革与世族历史的终结	[311]
三、科举时代的世态人情	[313]
第二节 科举制下等级特权意识的普遍化	[316]
一、科举官僚政治与贵族主义精神	[316]
二、科举官僚政治与士群等级意识	[318]
三、科举时代等级意识的普遍化	[321]
第三节 科举制下的婚姻家庭关系	[323]
一、科举制度与婚姻观念的新变	[323]
二、科举制度与婚姻关系的变态	[327]
三、科举制度与家庭关系的变态	[329]
第四节 科举制下的读书风气	[332]
一、科举促成普遍持久的读书风尚	[332]
二、科举劝学与士风的鄙俗化	[337]
三、读书做官与读书无用	[339]
第五节 科举制下的学风与文风	[341]
一、科举制度与禄蠹人格	[341]
二、科举制下消蚀士气的学风	[342]
三、科举制下浮薄卑下的文风	[344]
四、士心麻木与士节沦丧	[346]
第九章 改科举、废科举和兴学堂	[349]
第一节 科举制度与传统教育的特质及其 与现代教育的冲突	[349]
一、科举制度与传统教育的特质	[349]
二、科举制度与现代教育的冲突	[351]
第二节 科举制与现代教育的此消彼长	[355]
一、洋务运动时期	[355]

二、戊戌变法时期	[364]
三、清末新政时期	[375]
第三节 科举与中国教育现代化	[380]
第十章 科举制度总的评价	[382]
第一节 科举制度是否公平和公正	[383]
一、传统选官制度的历史演变	[385]
二、科举制度日趋完备和严密	[389]
三、由多途走向统一的科目	[403]
四、有关参加科举考试的资格问题	[410]
五、经济能力对参加科考的制约问题	[414]
第二节 科举制度与重学之风的兴盛	[417]
一、科举制度与全社会的重学风气	[418]
二、科举制度与士人知识结构的狭隘	[441]
第三节 科举制度与人才选拔	[448]
一、科举制度与人才德行的考察	[449]
二、诗赋和经义的作用与意义	[459]
三、对几种有关科举制度批评意见的考察	[467]
第四节 科举制度与所谓的应试教育	[477]
一、传统教育并不是应试教育	[478]
二、必要的考试是提高素质的重要保证	[480]
三、素质低下并不是因考试造成的	[481]