

吉

喜

喜

喜

喜

喜

古代散文选讲

王永发 李延平 编写

延边人民出版社出版

延边新华印刷厂印刷 延边新华书店发行

787×1092毫米32开本 11印张 235千字

1980年2月第1版 1980年2月第1次印刷

书号：10136·916 印数：1—11,800册

定价：0.76元

目 录

《左 传》	曹刿论战	(1)
《列 子》	愚公移山	(11)
《孙 子》	谋攻	(20)
《荀 子》	劝学	(29)
	天论	(37)
《韩非子》	扁鹊见蔡桓公	(46)
贾 谊	论积贮疏	(53)
	过秦论	(61)
晁 错	论贵粟疏	(76)
司 马 迁	陈涉世家	(91)
	鸿门宴	(106)
	廉颇蔺相如列传	(130)
褚 少 孙	西门豹治邺	(152)
陈 寿	隆中对	(162)
诸 葛 亮	出师表	(175)
范 畴	张衡传	(188)

郦道元	三峡	(200)
韩 愈	师说	(208)
	马说	(218)
柳宗元	捕蛇者说	(223)
	黔之驴	(235)
范仲淹	岳阳楼记	(241)
苏 洵	六国论	(253)
司马光	赤壁之战	(263)
	李愬雪夜入蔡州	(290)
王安石	答司马谏议书	(299)
沈 括	活板	(309)
苏 轼	石钟山记	(316)
文天祥	指南录后序	(324)
徐 珊	冯婉贞	(338)
	后记	(349)

曹刿论战

《左传》

十年①春，齐师伐我②。公③将战。曹刿请见。其乡人曰：“肉食者④谋之，又何间⑥焉？”刿曰：“肉食者鄙⑥，未能远谋。”乃⑦入见。问：“何以战⑧？”公曰：“衣食所安，弗敢专⑨也，必以分人⑩。”对⑪曰：“小惠未遍⑫，民弗从⑬也。”公曰：“牺牲玉帛⑭，弗敢加⑮也，必以信⑯。”对曰：“小信未孚⑰，神弗福⑱也。”公曰：“小大之狱⑲，虽不能察⑳，必以情㉑。”对曰：“忠之属㉒也。可以㉓一战。战则请从㉔。”

(注释)① 十年：鲁庄公十年，即公元前六八四年。②师：军队。我：《左传》是根据鲁国的历史而写的，所以称鲁国为“我”，是“我”的扩张用法。③公：鲁庄公。④肉食者：吃肉的人。这里指在朝执政的官员。⑤间(jiàn建)：作动词用，参与的意思。⑥鄙(bǐ比)：鄙陋。这里指眼光短浅，缺少见识。⑦乃：副词，于是。⑧何以战：就是“以何战”，凭什么作战。以，介词，用、凭、靠。⑨弗敢专：不敢专有它(养生的衣食)。弗，不。专，专有、独占。⑩必以分人：是“必以之分人”的省略。一定把它分给别人(指鲁庄公的一些臣子)。⑪对：对答，回答。⑫遍：普及，普遍。⑬弗从：不听从你。⑭牺牲玉帛(bó搏)：古代祭祀用的祭品。牺牲，指猪、牛、羊等，与现代汉语中“牺牲”的意思不同。帛，丝织

品。^⑯弗敢加：不敢夸大。加，虚夸。这里是说以少报多。
^⑰信：信实，意思是对神说实话。^⑱孚(fú)扶：取得信任。^⑲福：作动词用，赐福，保佑。^⑳小大之狱：大大小小的诉讼案件。^㉑虽：即使。察：明察，查清楚。^㉒情：实情。^㉓忠：尽力做好本分的事。属：类。^㉔可以：可，可以。以，凭借。“可以”是两个词，与现代汉语的“可以”有区别。^㉕则：就。从：跟随。

〔译文〕鲁庄公十年春天，齐国军队攻打我国。庄公将要迎战。曹刿请求进见庄公。他的同乡说：“做官的人去谋划这件事吧，你又何必参与呢？”曹刿说：“那些做官的人眼光短浅，不能深谋远虑。”于是他就入朝进见庄公。曹刿问庄公：“你靠什么去作战？”庄公说：“衣食这些安定生活的东西，不敢独自占有，一定把它分给别人。”曹刿回答说：“小恩小惠没有普遍，百姓不会听从你。”庄公说：“祭神用的牲畜、玉器和丝绸，不敢虚报，一定忠诚老实。”曹刿回答说：“小的信用不能得到神的信任，神不会保佑你。”庄公又说：“大大小小的诉讼案件，即使不能一一明察，也一定按照实情办理。”曹刿回答说：“这是尽了本职的一类事情啊。可以凭着这个打一仗。”“那时就请让我跟随你去。”

公与之乘^①。战于长勺。公将鼓^②之。刿曰：“未可。”齐人三鼓。刿曰：“可矣。”齐师败绩^③。公将驰之^④。刿曰：“未可。”下视其辙^⑤，登轼^⑥而望之，曰：“可矣。”遂逐^⑦齐师。

〔注释〕^① 之：代词，他，指曹刿。乘：这里指坐战车。^②鼓：动词，击鼓。古代战争时用鼓声做发动进攻的号令。^③败绩：大

：败。④驰：驱车追赶。之：代词，指齐军。⑤辙(zhé)：车轮滚过在地面上留下的痕迹。⑥轼(shì)：古代车子前面的横木，供乘车人扶手用。其形如半框，有三面。⑦遂：副词，就。逐：追赶，这里是追击的意思。

〔译文〕庄公和曹刿同乘一辆战车。在长勺跟齐军作战。庄公要击鼓进军。曹刿说：“不行。”齐军击过三次鼓。曹刿说：“可以进军了。”齐军大败。庄公要驱车追击敌人。曹刿说：“不行。”他下车察看齐军战车的车辙，登上战车前的横木瞭望后退的齐军，说：“可以了。”于是就追击齐国的军队。

既克①，公问其故②。对曰：“夫③战，勇气也。一鼓作气④，再⑤而衰，三而竭。彼竭我盈⑥，故克之。夫大国，难测⑦也，惧有伏⑧焉。吾视其辙乱，望其旗靡⑨，故⑩逐之。”

〔注释〕①既：时间副词，已经。克：动词，战胜。②故：原因，缘故。③夫：发语词，议论或说明时用“夫”的开头，没有实在意义。④一鼓：第一次击鼓。文言文中数词后面常常不用量词，所以“一鼓”和上文的“三鼓”，“一”、“三”字后面都没有“次”一类的字。作：振作，激发。气：指勇气。⑤再：第二次。“再”下省动词“鼓”，下文“三而竭”，“三”下也省略了动词“鼓”。⑥盈：充满，这里指士气正旺盛。⑦测：推测，估计。⑧伏：埋伏。⑨靡(mǐ)：倒下。⑩故：所以。

〔译文〕鲁国已经取得了胜利，庄公问曹刿原因。曹刿回答说：“作战，是靠勇气的。第一次击鼓能够激发勇气，第二

次击鼓勇气开始衰落，第三次击鼓勇气就完全消失了。敌军勇气已尽，我军士气正旺，所以战胜了他们。象齐国那样的大国，难以摸到底细，恐怕有埋伏。我看到他们的车辙乱了，望见他们的军旗倒下了，所以才追击他们。”

题解

《曹刿论战》选自《左传·庄公十年》。标题是后人加的，有的书上标为《齐鲁长勺之战》。

《左传》是我国春秋时期的一部编年体史书，全书共三十卷，它按照年代顺序记述了从鲁隐公元年（公元前七二二年）起至鲁哀公二十七年（公元前四六八年）止，共二百五十五年间各国的重要史实。相传是春秋末年鲁国的史官左丘明为解释孔子所著《春秋》而编写的。《左传》是《春秋左氏传》的简称，又名《左氏春秋》。后来，一些学者认为，本书完成于战国初期，也可能是战国初年的史家根据各国史料编成的。

《左传》不只是一部内容丰富的史书，还是一部有特色的历史散文作品，有较高的文学价值。对后来的传记文学、小说、戏剧都有一定影响。

《曹刿论战》记述了春秋时期鲁庄公十年（公元前六八四年）齐、鲁长勺之战中的一件事。论战，是指曹刿和鲁庄公论述作战的战略方针。

齐是最早争霸的一个诸侯国，它位于现在山东省北部和中部，建都于临淄，土地肥沃，资源丰富，人众兵多，是个大国。鲁国国小人少，力量较弱，位于现在山东省南部，与齐国

为邻，建都于曲阜。齐国不断向外扩张领土，鲁国则极力维护本国的权益，加上其他一些原因，齐、鲁两国间的战争不断发生。

长勺之战发生的原因是：齐襄公在国内干尽了坏事，他的弟弟公子小白和公子纠等怕遭祸，想要离开齐国。公元前六八六年，鲍叔牙辅佐公子小白出奔莒(jǔ举)国。这年齐国的大臣公孙无知杀死齐襄公，自立为君。变乱发生后，管仲辅佐公子纠出奔鲁国。第二年(公元前六八五年)，齐国大夫雍廪又杀死公孙无知。当时公子小白和公子纠都想回到齐国做国君。鲁庄公竭力扶持公子纠做齐国国君，并派兵护送纠回齐。但小白已抢先从莒国回到齐国，即了君位，称齐桓公。齐桓公得悉鲁国护送纠回齐，便马上派兵阻拦，齐、鲁两国在齐地乾(gān甘)时发生了战斗，鲁国战败；齐桓公威逼鲁庄公杀了公子纠，放回管仲。可是齐桓公并不就此罢休，继续进行战争准备。下一年，即鲁庄公十年，又发动了企图征服鲁国的长勺之战。

简析

《曹刿论战》记述了齐鲁长勺之战中鲁国以弱胜强的故事。曹刿为了使鲁国取胜，向鲁庄公出谋划策。由于鲁国采取了正确的方针，力量虽然较弱，却赢得了这次战役的胜利。全文分为三段。

第一段是故事的开端，交代齐国进犯鲁国的形势，曹刿进见鲁庄公，讨论靠什么才能迎战。

文章开头写得很精炼，一开始就交代了事件发生的时间，开门见山地提出了“齐师伐我”，重兵压境，庄公准备仓促迎战。这几句紧凑简短的叙述，烘托了战前的紧张气氛。在这样危急的时刻，曹刿出现，请见庄公。他的乡人劝阻说：“肉食者谋之，又何间焉？”反映了乡人与肉食者之间的矛盾，他们不同意曹刿去参与这件事。曹刿答得很好：“肉食者鄙，未能远谋。”在曹刿看来，鲁国的“肉食者”是腐朽无能的，在抵抗齐国的进攻这样重要的国家大事上，不能做出深远的谋划，不能制定正确的作战方针，所以他才挺身而出，求见庄公，暗示出曹刿是具有远谋的人。曹刿入见，不是直接献计，而是围绕着抗击齐国进攻的准备工作，开口就问“何以战”，略去了与中心无关的入见时的细节，省略得体，突出了重点。在回答曹刿的问话时，庄公讲了三个方面迎战的依据。他先说：“衣食所安，弗敢专也，必以分人。”庄公以为这是他对别人的恩惠，可是曹刿却说：“小惠未遍，民弗从也。”这一条只不过是对奴隶主贵族有利，百姓并没有得到好处，因而只能得到奴隶主贵族的拥护，不会得到百姓的支持。这一条被推翻了。接着鲁庄公又讲了第二条，他说：“牺牲玉帛，弗敢加也，必以信。”曹刿却说：“小信未孚，神弗福也。”曹刿认为，祭神诚实是件小事，不能取得神灵的信任，神灵也不会因此保佑你在战争中取得胜利。这条又被否定了。最后，庄公讲了第三方面的依据，他说：“小大之狱，虽不能察，必以情。”这是在曹刿一再启示下，庄公才说出来的。曹刿认为这是贵族统治者对百姓尽本分一类的事，这一点会得到百姓支持，所以他才肯定说：“忠之属也。可以一战。”这里表现了他的卓越见识。战争的胜负取决于民心的向背。取信于

民，这是赢得战争胜利的首要条件。它是鲁国对敌作战的基础和取得胜利的保证，所以作者使用了较多的笔墨。最后“战则请从”一句，又为下文曹刿帮助鲁庄公抗齐设下伏笔。

第二段写的是长勺之战，曹刿帮助鲁庄公战胜齐军的经过，是故事的高潮。

曹刿关于战前政治准备的论述博得了庄公的称赞和信任。因此，受到庄公重用。“公与之乘”，仅仅四个字，既表明了鲁庄公对曹刿请从的态度，代替了必要的答复，又使前后两段衔接极为紧凑自然。接着，叙述了利于鲁国转入反攻的阵地——长勺。长勺在鲁国境内，且离都城曲阜较近。初战时，庄公迫不及待，在齐军斗志正旺时就要击鼓进军，曹刿阻止说：“未可。”“齐人三鼓”之后，曹刿才说：“可矣。”两军交锋，齐师大败，庄公马上就要下令追击，曹刿又阻止说：“未可。”他经过仔细观察之后，才说：“可矣。”于是鲁军就全面出击，追逐齐军。鲁国终于取得了胜利。在这次战役中，庄公的轻率盲动、急躁无谋的表现，正说明了“肉食者鄙，未能远谋”这一观点的正确，同开头一段紧相呼应。~~而~~曹刿只是反复地说了两个“未可”和两个“可矣”，二句话，四个字，突出地表现了曹刿在复杂的战争变化中胸有成竹、沉着果断的指挥才能，显示出曹刿的深谋远虑。前一“可矣”是在“敌疲”时决定的“我打”，后一“可矣”是在确知齐军已败形势下决定追击。“下视其辙，登轼而望之”的细节描写，表现了曹刿细心谨慎，决不轻举妄动的作风，显示了曹刿重视调查研究的精神和善于把握战机的本领。通过这些对话和行动，一位有计谋、有见识的战略家的形象展现在了我们面前。

这一段文字极为简炼，仅用了五十二个字，便勾画出长

勺之战的场面，这是文章在剪裁上的独到之处。两国交兵的战争场面，可写的事情太多了，象出兵布阵的情况，地形地物利用以及将士的厮杀等等，本来都可以写上去的，但是作者根据表现主题的需要，却只写了“击鼓”和“逐师”两件事，这是文章剪裁之妙。作者有意识地略去了战场上的一般情况，略去了和这次战争的特点没有密切关系的东西，这样剩下来的这两件最重要的事情，也就在简炼的叙述中得到了突出的表现。我们再进一步看，即便是“击鼓”和“逐师”两件事，作者也没有作原原本本的叙述，协助庄公指挥作战的曹刿只是反复地说了“未可”和“可矣”四个字，并未交代“可矣”与“未可”的原因。所以这样写，符合战场的实际情况，在紧张战斗的时刻，曹刿只能用简明的话语作出判断和决定，而不可能把他观察、推论的过程和理由作出详细的说明。这也在一定程度上传达出了战场上的紧张气氛。这样写也为下一段的发挥议论设下了伏笔，使得文章曲折多姿，引人入胜，而且每段之间又各有重点，紧密相连。从结构上看，这一段是前段的必然发展，又是后段议论战略战术的必要准备。

第三段写曹刿论述取得战役胜利的原因。是《曹刿论战》的议论中心，是战后的总结，故事的结局。

“既克，公问其故。”说明鲁军虽然已经打了胜仗，但是庄公对鲁军战胜齐军的原因还是莫名其妙，也就是不知道两个“未可”、两个“可矣”的道理。这又一次照应到第一段中“肉食者鄙，未能远谋”一句。曹刿的回答可分为两方面。一方面论述利于开始反攻的时机在“彼竭我盈”之时：鲁军按兵不动，以逸待劳；当齐军“一鼓作气”的时候，曹刿阻止了庄公击鼓进军，避开了敌人的锋芒；齐国的统帅击了三通鼓以

后，齐军的勇气已经衰竭，在此关键时刻，曹刿立即让庄公第一次击鼓，这样，鲁国士兵在勇气上压倒了敌人，化劣势为优势，终于打败了齐军。所以曹刿总结说：“彼竭我盈，故克之。”曹刿的这种见解，在战略思想上说，是很高明的。另一方面论述利于开始追击的时机在撤乱旗靡之时：鲁军反攻初步胜利，但曹刿并不轻敌；齐国是个大国，大国的军事行动是难以推测、难以预料的，他们也许是诈败，而在别的地方埋下伏兵阻击鲁军，所以曹刿没有同意庄公立即下令追击；他“下视其辙”，“登轼而望”，“视其辙乱”，“望其旗靡”，经过仔细观察，证明了敌人是真的溃败而不是有计划的撤退，证明了敌人没有伏兵，这才下令追击敌人。在这里，曹刿正确运用了战略防御的原则，采取了敌疲我打的战术，随时掌握战争中双方军事力量对比的消长，化弱为强，终于赢得了战役的胜利。

综上所述，本文通过曹刿论述战前的政治准备以及指挥鲁军打败齐军的记叙，说明鲁国由于在战争中能够取信于民，同时采取正确的“战略防御的原则”和“敌疲我打”的方针，选择反攻和追击的有利时机，终于赢得了长勺之战的胜利。

这篇文章的借鉴意义，就在于它使我们加深认识一个道理：在一定条件下，弱国可以打败强国，小国可以打败大国；战争强弱的双方，在一定条件下可以互相转化。齐、鲁长勺之战，从历史上给我们提供了这样一个战例。毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》光辉文献中，引用了《曹刿论战》的全文，并作了精辟透彻的论述。学习这篇文章对我们进一步理解毛泽东同志的论断有启发意义。

本文在写作上的特点是重点突出，详略得当，层次清楚，

结构严谨，语言精炼。全文只用了二百二十二个字，写了齐鲁长勺之战的全过程，紧紧围绕着“论战”来选取材料，突出曹刿的行动和议论。战前的准备，只写曹刿的政治见解；战场上的情形，只写了阵地、反攻和追击时机的选择；战役的总结，只写曹刿的议论，突出了“论”字，凡与中心无关的情节一律舍去。全文三个段落按入见、问战、作战、论战的过程层层递进，环环紧扣，围绕主题，重点突出，使人对长勺之战的胜败得失一目了然。

愚公移山

《列子》

太行、王屋二山^①，方^②七百里，高万仞^③。本在冀州^④之南，河阳^⑤之北。

(注释)① 太行、王屋二山：太行山在山西高原和河北平原之间。王屋山在山西阳城县西南。②方：方圆，指面积，这里是周围的意思。③万仞：形容山极高。仞，古代长度单位。周制为八尺，以后汉制为七尺，东汉末年则改为五尺六寸。④冀州：古代地名，包括现在河北省、山西省、河南省黄河以北、辽宁省辽河以西的地区。⑤河阳：黄河北岸。山的北面或水的南面叫做阴，山的南面或水的北面叫做阳。一说，“河阳”是古县名。

[译文]太行、王屋两座山，方圆七百里，高数万尺。本来位于冀州的南部，河阳的北边。

北山愚公者，年且^①九十，面山^②而居。惩山北之塞^③，出入之迂^④也，聚室而谋^⑤曰：“吾与汝毕力平险^⑥，指通豫南^⑦，达于汉阴^⑧，可乎？”杂然相许^⑨。其妻献疑^⑩曰：“以君之力，曾不能损魁父^⑪之丘，如太行、王屋何^⑫？且焉^⑬置土石？”杂曰：“投诸^⑭渤海

之尾， 隐土^⑯之北。”遂率子孙荷担者^⑰三夫， 叩^⑪石垦壤， 箕畚^⑯运于渤海之尾。邻人京城氏之孀妻， 有遗男^⑯， 始龀^⑯， 跳往助之。寒暑易^⑯节， 始一反^⑯焉。

(注释) ①且：将。②面山：向着山。面，向着。③惩(chéng成)：苦于。塞(sè瑟)：阻塞。④迂(yū淤)：曲折，绕远。⑤室：家。谋：谋划，商量。⑥汝：你们。毕力平险：竭尽全力铲除险峻的大山。⑦指：直。豫：豫州，古地名，现在河南省黄河以南。⑧汉阴：汉水南岸。⑨杂然：纷纷地。许：赞同。⑩献疑：提出疑问。⑪曾(céng层)：竟。一说，相当于现代汉语的“还”。魁父：小山名。⑫如……何：相当于现代汉语的“把……怎么样？”⑬焉：疑问代词，哪里。⑭诸：相当于“之于”。之，代词，指土石。于，介词，到。⑯隐土：古代传说中的地名。⑯荷(hè贺)担者：挑担子的人。⑯叩：打凿。⑯箕畚(jīběn机本)：均为装东西的工具。畚：土筐。⑯孀(shuāng霜)妻：寡妇。遗男：孤儿。一说，遗腹子，即父亲死后生的男孩。⑯始龀(chèn衬)：刚刚换牙，指七、八岁。⑯易：变换。⑯反：同“返”。

[译文] 北山有一位叫愚公的老人，年纪将近九十岁了，面对山居住。他苦于住在山北交通阻塞，出入绕远，召集全家人商量说：“我和你们尽全力来平掉这两座险峻的大山，一直通向豫州的南部，达到汉水的南岸，可以吗？”大家纷纷表示赞成。他的妻子提出疑问说：“凭你的力气，竟不能削低魁父这样的土丘，又能把太行、王屋两座山怎么样呢？况且那些泥土石块放到哪里去呢？”大家纷纷说：“把土石扔到渤

海边上，隐土的北面去。”于是愚公率领子孙中能挑担子的三个人，凿石挖土，用箕畚运到渤海边上。他的邻居京城氏的寡妇有一个孤儿，才七、八岁，也蹦跳着去帮助他们。冬夏变换季节，才能往返一次。

河曲智叟①笑而止之曰：“甚矣，汝之不惠②。以残年余力，曾不能毁山之一毛③，其④如土石何？”北山愚公长息⑤曰：“汝心之固，固不可彻⑥，曾不若⑦孀妻弱子。虽⑧我之死，有子存焉；子又生孙，孙又生子；子又有子，子又有孙；子子孙孙无穷匮⑨也，而山不加增，何苦⑩而不平？”河曲智叟亡⑪以应。

(注释)①叟(sǒu)：老头。②惠：同“慧”，聪明。③毛：山上的草。④其：放在“如……何”前面，起加强反问语气的作用。⑤长息：长叹。⑥彻：通。⑦曾不若：还不如。⑧虽：即使。⑨穷匮(kuì)：穷尽。⑩苦：愁。⑪亡：同“无”。

[译文]河曲有一个叫智叟的老头子讥笑着阻止愚公说：“你太不聪明了。凭你晚年剩余的一点力气，还不能毁掉山上一根草，又能把这两座大山的土石怎么样呢？”北山愚公长长地叹了一口气说：“你思想的顽固，顽固到一窍不通，还不如寡妇和小孩子。即使我死了，还有儿子活着；儿子又生孙子，孙子又生儿子；儿子又有儿子，儿子又有孙子；子子孙孙没有穷尽，可是山不会再加大增高，哪愁平不了它？”河曲智叟无话可答。