

目錄

卷一 總論

周易授受源流	一
易名	七
重卦	八
三代易	一一
卦辭爻辭	一三
上下經 序卦	一六
十翼 彖象繫辭文言傳	一七
七八九六 用九用六	二四
筮法	三〇
占法貞悔	三四

易象 互體中象逸象	三九
元亨利貞	四四
卦氣	四六
爻辰	四九
旁通	五〇
升降之正附	五二
納甲	五四
焦京易學	五五
康成易注	五八
王輔嗣注易	六〇
卦變	六四
太極兩儀四象	六六
先天之學	七一
河圖洛書	七八

程子易傳……………八四

朱子本義……………八七

易古文……………九五

易音……………九八

子夏易傳……………一〇一

郭京易舉正……………一〇三

卷二 上經一

乾至師……………一〇七

卷三 上經二

比至隨……………一八七

卷四 上經三

蠱至離.....二七五

卷五 下經一

咸至蹇.....三八九

卷六 下經二

解至井.....四六五

卷七 下經三

革至旅.....五五一

卷八 下經四

巽至未濟.....六二九

亂施氏梁邱之易亡。孟京費之易人無傳者。昌黎西京易學唐初尚存三家。唯鄭康成王輔嗣所注行於世。

江左中興易惟置王氏博士太常荀崧奏請置鄭易博士詔許值王敦亂不果立。

四庫全書經部易類提要云。聖人覺世牖民。大抵因事以寓教。詩寓於風。謠禮寓於節文。尚書春秋寓于史。而易則寓于卜筮。故易之爲書。推天道以明人事者也。左傳所記諸占。蓋猶太卜之遺法。漢儒言象數。去古未遠也。一變而爲京焦。入于禳祥。再變而爲陳邵。務窮造化。易遂不切于民用。王弼盡黜象數。說以老莊。一變而胡瑗程子。始闡明儒理。再變而李光楊萬里。又參證史事。易遂日啓其論端。此兩派六宗。已互相攻駁。又易道廣大。無所不包。旁及天文地理樂律兵法韻學筭術。以逮方外之爐火。皆可援易以爲說。而好異者又援以入易。故易說愈繁。夫六十四卦大象皆有君子以字。其爻象則多戒占者。聖人之情見乎辭矣。其餘皆易之一端。非其本也。今參校諸家。以因象立教者爲宗。而其他易外別傳者。亦兼收以盡其變。

汪瑟菴周易通義序云。易者象也。文王本理以立象。孔子卽象以明理。秦火而後。典籍散亡。立象之義無以究其實矣。自漢迄今。諸儒言易。蓋有三變。荀虞京鄭。主象者也。王氏而後。舍象言理。迄乎宋世。圖學興焉。竊嘗論之。九師之說。原本緯書。施孟以來。具有師授。第升降旁通。引伸之徑既繁。納甲爻辰。推附之說彌甚。其究也。小術行而大道隱。其失也。鑿輔嗣易注。盡增榛蕪。妙諦微言。時會名理。然而義不空存。藉象

叔元。昌案志易楊氏二篇孟堅自注當川人溜當同元光中徵爲大中大夫。齊卽墨戍至城陽相。廣川孟但爲太子門大夫。魯周

霸莒。徐廣曰莒一作呂衡胡臨淄主父偃皆以易至大官。要言易者本之田何。丁寬字子襄。梁人。初從田何受易。

復從周王孫受古義。號周氏傳。昌案志易周氏二篇孟堅自注字王孫景帝時寬爲梁孝王將距吳楚。號丁將軍。作易說三

萬言。訓故舉大誼而已。今小章句是也。昌案志易丁氏八篇寬授同郡碭田王孫。王孫授施讎。孟喜。梁邱賀。繇是易

有施孟。梁邱之學。昌案志易章句施孟梁邱氏各二篇施讎字長卿。沛人。從田王孫受易。爲博士。讎授張禹。昌案本傳禹字子文河內軹人

琅邪魯伯。伯爲會稽太守。禹至丞相。禹授淮陽彭宣。釋文云字子佩大司徒長平侯作易傳沛戴崇子平。崇爲九卿。宣大司

空。魯伯授太山毛莫如少路。王伯厚曰蕭該音義案風俗通姓氏篇漢有屯莫如爲常山太守毛應作屯音徒本反琅邪鄒丹。曼如著清名。莫如至

常山太守。此其知名者也。繇是施家有張彭之學。孟喜字長卿。東海蘭陵人。從田王孫受易。爲丞相掾。昌案

釋文序錄孟喜章句十卷無上經七錄云又喜授同郡白光少子沛翟牧子兄師古曰兄皆爲博士。繇是

有翟孟白之學。梁邱賀字長翁。琅邪諸人。從大中大夫京房受易。房者淄川楊何弟子也。師古曰自別一京房非焦延壽

弟子爲課吏法者房出爲齊郡太守。賀更事田王孫至少府。傳子臨。爲黃門郎。琅邪王吉子駿。從臨受易。臨授代

五鹿充宗。君孟爲少府。昌案志易五鹿充宗略說三篇駿御史大夫。充宗授平陵士孫張仲方。沛鄧彭祖子夏。齊衡成長

賓。張爲博士。至揚州牧。家世傳業。彭祖真定太傅。咸講學大夫。繇是梁邱有士孫鄧衡之學。京房受易梁

人焦延壽。師古曰名贛延壽云嘗從孟喜問易。會喜死。房以爲延壽易卽孟氏學。翟牧白生不官。皆曰非也。至

成帝時劉向校書考易說以爲諸易家說皆祖田何楊叔昌案前丁將軍大誼略同惟京氏爲異焦延

壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同房以明災異得幸爲石顯所譖誅房授東海殷藝文志及嘉河東

姚平河南乘釋文一作桑宏皆爲郎博士繇是易有京氏之學昌案志易孟氏京房十一篇釋文序錄京房章句

十二卷今俱不傳惟存易傳一卷焦京之學託名孟氏其說長於災異特易學之支流自劉子政班孟堅已辨其非乃房既以此亡身而後人或授其說以解易益見其支離矣辨見後費直字長翁

東萊人治易爲郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖傳繫辭十篇文言解說上下經琅邪王璜平中師古

曰中讀能傳之釋文引七錄云直易章句四卷殘缺昌高相沛人治易與費公同時其學亦亡章句專說

陰陽災異自言出於丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永康以明易爲郎永至豫章都尉繇是易有

高氏學高費皆未嘗立於學官

陸元朗釋文序錄云後漢劉昆字桓公陳留東郡太守受施氏易於沛人戴賓其子軼字晉文官至宗正昌案

樂注丹字子玉南陽育陽人作易鮒陽鴻字孟孫中山人少府任安字定祖廣漢人皆傳孟氏易范升代郡人傳梁邱易

以授京兆楊政字子行左中郎將又潁川張興字少傳傳梁邱易弟子著錄且萬人子魴傳其業勸官至張掖

京兆陳元字長孫司空南陽祭酒扶風馬融字季長茂陵人南郡太守漢初立易楊氏博士宜帝復立施孟

不潁川荀爽字慈明官至司空爲易言一卷又竝傳費氏易昌案以上俱漢初立易楊氏博士宜帝復立施孟

梁邱之易元帝又立京氏易昌案見漢書費高二家不得立民間傳之後漢費氏興而高氏遂微永嘉之

亂施氏梁邱之易亡。孟京費之易人無傳者。昌黎西京易學唐初尚存三家。唯鄭康成王輔嗣所注行於世。

江左中興易惟置王氏博士太常荀崧奏請置鄭易博士詔許值王敦亂不果立。

四庫全書經部易類提要云。聖人覺世牖民。大抵因事以寓教。詩寓於風謠。禮寓於節文。尙書春秋寓于史。而易則寓于卜筮。故易之爲書。推天道以明人事者也。左傳所記諸占。蓋猶太卜之遺法。漢儒言象數。去古未遠也。一變而爲京焦。入于禳祥。再變而爲陳邵。務窮造化。易遂不切于民用。王弼盡黜象數。說以老莊。一變而胡瑗程子。始闡明儒理。再變而李光楊萬里。又參證史事。易遂日啓其論端。此兩派六宗。已互相攻駁。又易道廣大。無所不包。旁及天文地理樂律兵法韻學筭術。以逮方外之鍾火。皆可援易以爲說。而好異者又援以入易。故易說愈繁。夫六十四卦大象皆有君子以字。其爻象則多戒占者。聖人之情見乎辭矣。其餘皆易之一端。非其本也。今參校諸家。以因象立教者爲宗。而其他易外別傳者。亦兼收以盡其變。

汪瑟菴周易通義序云。易者象也。文王本理以立象。孔子卽象以明理。秦火而後。典籍散亡。立象之義無以究其實矣。自漢迄今。諸儒言易。蓋有三變。荀虞京鄭。主象者也。王氏而後。舍象言理。迄乎宋世。圖學興焉。竊嘗論之。九師之說。原本緯書。施孟以來。具有師授。第升降旁通。引伸之徑既繁。納甲爻辰。推附之說彌甚。其究也。小術行而大道隱。其失也。鑿輔嗣易注。盡增榛蕪。妙諦微言。時會名理。然而義不空存。藉象

以著筌蹄既弄魚兔亦亡其究也。清談勝而實象廢其失也。虛至于河圖洛書之數乾一兌二之序斯固大儒所取當世所傳。顧九宮詳于鑿度。先天本于參同。考之大傳。未有明文。承學之士恆致疑焉。約而言之。三千年來除雜流依託名易而實非易者。無庸綜計。我朝文淵閣所藏經部諸儒說易之書著錄者凡一百五十八種。近人所述。僕所及見者。又數十家。其間或自抒心得。或傳述舊聞。或備論全經。或獨明一義。雖所得有深淺。所見有精粗。而求諸宏綱巨目之間。訓詁文字之際。類此通而彼閔。或似是而實非。尋條者失其枝。察物者昧于隄。雖探蹟索隱。頗亦造微。而觀象玩辭。未能盡意。知類通達。復乎艱哉。予友蒿坪蘇子。篤古之士。究心是經。垂三十年。沈潛反覆。著爲通義一書。書疏往來屢相磨錯。易稿者數矣。今者自念齒暮。恐不復有進。思以其書就正當世。而先以示僕。僕發而讀之。其言象也。一本之本。經十翼。參以洪範。貞悔左氏內外傳之說。而漢儒諸家附會之象不及焉。其言理也。一本之卦德。卦象。卦體。本爻變。爻比。爻應。爻互。爻。而王氏以後空虛之理不及焉。文字準乎古訓。名物證以羣經。章句審乎義理。解義衷諸類例。其于前人之說是者。雖當世所習傳。而不敢苟異。其非者。雖先儒所尊信。而不敢苟同。或舊說糾紛。必宜剖析者。別爲附錄一篇。以記其平日辨論。取舍之意。並及存疑。可備參考之說。以示後之學者。俾無惑于歧路。無狃于咫聞。惟期上符至理。下歷羣心。辭簡而義昭。語質而理洽。雖於古聖作述之旨。未知何如。而後世之有志聖人之經。而求通其義者。吾知其必有取也。是以樂爲敘之。

家大人周易解故序云。易自孟京荀虞之學亡。魏王輔嗣出而廓清諸家。獨標名理。究其流失。不無空言浮虛之弊。于是矯其弊者。復倡爲漢學。侈談爻辰卦氣納甲之說。好奇駢異。大抵惠氏之支流也。夫惠氏當師法蕩然之後。摺拾殘廢。以扶微學之一綫。固不爲無功矣。然一惟漢儒之言是從。顧門墨守。而不顧其義之安理之是。烏能免穿鑿之譏哉。而後之無識者。更從而鋪其糟魄。揚其頽波。展轉販鬻。無異攘他人之贖篋而有之。余竊笑其僞也。且易至京焦。流爲小數。五行占候之言。參同道家之說。皆託之于易。漢世之言易者。亦雜矣。獨輔嗣起而空之。鑿山開道。上契古人之真詮。使後儒得見名理。本乎絮靜精微之教。而不致沒溺于象數之學。以岐入異端。未必非輔嗣導其先也。而今之學者。顧輕詆王學。指爲空言之罪首。烏得爲公論乎。余謂易本象數。象數不可知。以義理知之。數奇而理正也。義理不可見。于訓故見之。義微而故顯也。離訓故而言理。其失也虛。離義理而言數。其失也誕。祛其虛誕之弊。而察之以平心求之以實事。則無論其爲漢易。爲魏易。爲宋儒之易。觀其會通。探其精要。門戶之見。所以不可存也。余少而讀易。于易義略無所得。惟是區明解故。述其一隅之見。以備遺忘。其所言者。不過小學之緒餘。以言易義抑末矣。然世之讀易者。必先熟經文。經之訓故不明。則其說糾紛而不定。偏曲而不安。是故本之訓故以正其文。求之義理以衷其解。訓故者義理之本根也。義理者訓故之標準也。顧義理爲人心所自具。可以沈潛體驗而得之。而訓故則非博攷不明。非研究不精。不可以其識小而忽之也。若夫矜言古義。株守舊文。

言訓故而不本于理。與言象數而不本于理。則皆說易者之過也。夫奚取焉。

又周易述傳序云。周易述傳述正公程子之傳也。自漢以來。言易者習于象數。魏王輔嗣出。廓而清之。發明義理。雖多名言。無裨實用。惟程子一本十翼之傳。暢其旨歸。以明聖人之道。呂東萊稱其理到語精。平易的當。魏了翁稱其明白正大。切于持身用世。可謂知言矣。愚初讀本義。專言占筮于易義未盡詳也。後讀程傳。旁通曲暢。昭若發蒙。迺知朱子本義。以程傳義理已備。不復更詳。而後人專習本義。不能徧觀程傳。豈朱子之意哉。愚于程傳反覆紬繹。間有發明。閱歷累年。悔有所得。自以伏處衡茅。衰殘頹廢。無用世之志久矣。然抒其已見。立言以誠。而望後來之取法。則程子之志也。今以程傳爲主。擇其粹精。以資玩索。先列程傳。古誼之龜鑒也。附著鄙說。末學之芻蕘也。題曰述傳。述正公之傳云爾。敢云作哉。

易名

孔冲遠論易之三名云。易緯乾鑿度云。易一名而含三義。所謂易也。變易也。不易也。又云。易者其德也。光明四通。簡易立節。天以爛明。日月星辰。布設張列。通精無門。藏神無穴。不煩不擾。澹泊不失。此其易也。變易者其氣也。天地不變。不能通氣。五行迭終。四時更廢。君臣取象。變節相移。能消者息。必專者敗。此其變易也。不易者其位也。天在上。地在下。君南面。臣北面。父坐子伏。此其不易也。鄭康成依此義作易贊及易論云。易一名而含三義。易簡一也。變易二也。不易三也。故繫辭云。乾坤其易之蘊邪。又云。易之門戶邪。又

云。夫乾確然示人易矣。夫坤隤然示人簡矣。易則易知。簡則易從。此言其易簡之法則也。又云。爲道也屢遷。變動不居。周流六虛。上下無常。剛柔相易。不可爲典要。唯變所適。此言順時變易。出入移動者也。又云。天尊地卑。乾坤定矣。卑高以陳。貴賤位矣。動靜有常。剛柔斷矣。此言其張設布列不易者也。崔觀劉貞簡等並用此義。故今之所用。同鄭康成等。易者易也。音爲難易之音。義爲簡易之義。

釋文云。易盈隻反。虞翻注參同契云。字從日下月。正從日勿。

說文。易。蜥易。蜥。蜥守宮也。象形。祕書說曰。日月爲易。象含易也。一曰从勿。段懋堂注云。易本蜥易。語言段借。而難易之義出焉。易象二字。皆古以語言段借立名。如象卽像似之像也。故許先言本義。而後引祕書說云。祕書者。明其未必然也。祕書謂緯書。按參同契曰。日月爲易。剛柔相當。緯書說字多首形而非其義。此雖近理。要非六書之本。然下體亦非月也。又一說从旗勿之勿。皆字形之別說也。

昌案。日月爲易之說。出於緯候參同契道家之書。本不足據。康成之一名三義。得其指矣。至容齋隨筆謂易卽蜥蜴。身色无恆。日十二變。以易名經。取其變也。望文生義。更不足辨。

重卦

孔冲遠論重卦之人云。繫辭云。河出圖。洛出書。聖人則之。又禮緯含文嘉曰。伏犧德合上下。天應以鳥獸文章。地應以河圖洛書。伏犧則而象之。乃作八卦。伏犧初畫八卦。萬物之象。皆在其中。故繫辭曰。八卦成

列象在其中矣。雖有萬物之象。其萬物變通之理。猶自未備。故因其八卦而更重之。卦有六爻。遂重爲六十四卦也。繫辭曰。因而重之。爻在其中矣。是也。然重卦之人。諸儒不同。凡有四說。王輔嗣等以爲伏犧重卦。鄭康成之徒以爲神農重卦。孫盛以爲夏禹重卦。史遷等以爲文王重卦。昌案漢書藝文志亦云文王重易六爻其言夏禹及文王重卦者。案繫辭神農之時。已有蓋取諸益與噬嗑。以此論之。不攻自破。其言神農重卦。亦未爲得。今以諸文驗之。案說卦云。昔者聖人之作易也。幽贊於神明而生蓍。凡言作者。創造之謂也。神農以後。便是述修。不可謂之作也。則幽贊用蓍。謂伏犧矣。故乾鑿度云。垂皇策者。犧上繫論用蓍云。四營而成易。十有八變而成卦。既言聖人作易。十八變成卦。明用蓍在六爻之後。非三畫之時。伏犧用蓍。卽伏犧已重卦矣。說卦又云。昔者聖人之作易也。將以順性命之理。是以立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道曰仁與義。兼三才而兩之。故易六畫而成卦。既言聖人作易。兼三才而兩之。又非神農始重卦矣。又上繫云。以制器者。尙其象。亦非三畫之時。今伏犧結繩而爲網罟。則是制器。明伏犧已重卦矣。又周禮小史。掌五皇五帝之書。明三皇已有書也。下繫云。上古結繩而治。後世聖人易之以書契。蓋取諸夬。既象夬卦而造書契。伏犧有書契。則有夬卦矣。易緯等數所歷三聖。但云伏犧。文王孔子。竟不及神農。明神農但有蓋取諸益。不重卦矣。故今依王輔嗣以伏犧既畫八卦。卽自重爲六十四卦。爲得其實。

昌案周禮大卜賈疏云。後鄭專以爲伏犧畫八卦。神農重之。諸家以爲伏犧畫八卦。還自重之。則伏犧

重卦之說亦不獨王輔嗣爲然矣。淮南要略訓云：八卦可以識吉凶，知禍福矣。然而伏犧爲之六十四變，其說最古，當出於九師易說。此西漢以來相傳之古義也。漢書藝文志：易淮南道訓二篇，孟堅自注云：淮南王安聘明易者九人，又說九師說。朱子語類門人問伏犧始畫八卦，其六十四者是文王後來重之邪？抑伏犧已自畫邪？曰：周禮言三易經卦皆八，其別皆六十有四，便見不是文王漸畫。又問：然則六十四卦名是伏犧元有，抑文王所立？曰：此不可攷。子善問：據十三卦所言，恐伏犧時已有。曰：十三卦所謂蓋取諸離，蓋取諸益者，言結繩而爲網罟有離之象，非觀離而始有此也。

昌黎漢上易傳引鄭康成曰：慮義作十言之教，曰乾坤震巽坎離艮兌消息，無文字謂之易。康成說本易緯，見左傳定四年正義。又繫辭蓋取諸離，韓康伯注：離麗也，網罟之用，必審物之所麗也。孔疏云：案諸儒象卦制器，皆取卦之爻象之體。今韓氏之意，直取卦名，因以制器。案上繫云：以制器者，尙其象，則取象不取名也。韓氏乃取名不取象，於義未善矣。是鄭孔皆不言六十四卦之名爲伏犧所命，故朱子以爲不可攷。惟孔氏既以爲伏犧重卦焉得重而不名？又據周禮掌三皇五帝之書，謂伏犧時已有書契，既有書契即可命名。至周易始以乾爲首耳，或以爲文王名卦，則吾得坤乾，殷易已有卦名，其說不攻而自破矣。且杜子春云：連山宓戲，周禮云：其別皆六十有四，不得無名。惟連山歸藏篇首不同，又案孔氏正義云：乾卦本以象天，不謂之天而謂之乾者，天者定體之名，乾者體用之稱。故說卦云：乾健也。

言天之體以健爲用。聖人作易。本以教人。欲使人法天之用。不法天之體。故名乾不名天也。是孔氏以名卦爲作易之人。則亦以爲伏犧重卦命名矣。

三代易

周禮春官大卜掌三易之灋。一曰連山。二曰歸藏。三曰周易。其經卦皆八。其別皆六十有四。鄭康成注云。易者。揲著變易之數。可占者也。名曰連山。似山出內氣變也。歸藏者。莫不歸而藏於其中。杜子春云。連山。宓戲伏義同疏引作歸藏。黃帝又云。三易卦別之數亦同。其名占異也。每卦八別者。重之數。賈公彥疏云。趙商問杜子春何由知之。鄭答云。此數者非無明文。改之無據。故著子春說而已。近師皆以爲夏殷周昌案以上疏引鄭既爲此說。故易贊云。夏曰連山。殷曰歸藏。又注禮運云。其書存者有歸藏。是皆從近師之說也。案今歸藏坤開筮帝堯降二女爲舜妃。又見節卦云。殷王其國常毋谷。若依子春之說。歸藏黃帝得有帝堯及殷王之事者。蓋子春之意。宓戲黃帝造其名。夏殷因其名以作易。故鄭云。改之無據。又云。連山易其卦以純艮爲首。艮爲山。山上下。是名連山。雲氣出內於山。歸藏易以純坤爲首。坤爲地。故萬物莫不歸而藏於其中。連山歸藏皆不言地號。以義名易。則周非地號。以周易以純乾爲首。乾爲天。天能周而於四時。故名易爲周也。昌案左傳襄九年孔疏云。連山歸藏二易並亡。世有歸藏易者。爲妄之書。非殷易也。案賈疏所引歸藏。即孔氏所謂僞妄之書。未爲確證。

陸元朗周易釋文云。周代名也。周至也。徧也。備也。今名書義取周普。

孔冲遠論三代易名云鄭康成易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易又釋云連山者象山之出雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易道周普無所不備康成雖有此釋更无所據之文案世譜等羣書神農一曰連山氏亦曰列山氏黃帝一名歸藏氏既連山歸藏並是代號則周易稱周取岐陽地名毛詩云周原膺膺是也又文王作易之時正在羗里周德未興猶是殷世也故題周別於殷以此文王所演故謂之周易其猶周書周禮題周以別餘代故易緯云因代以題周是也先儒又兼取鄭說云既取周代之名亦是普徧之義雖欲无所遷棄亦恐未可盡通其易題周因代以稱周先儒更不別解

昌黎周禮賈疏引皇甫謐記云夏人因炎帝曰連山殷人因黃帝曰歸藏周易孔疏引皇甫謐云文王在羗里演六十四卦著七八九六之爻謂之周易以此文王安周字謐之說本於緯書又以連山爲炎帝孔疏所本與杜子春不同康成注周禮三易連山歸藏雖從子春之說而於他處則兼從近師其以周易爲周普之義更不別解賈疏以周非地號辨證甚明釋文亦從鄭說蓋文王繫易尚在殷世因代題周之說鄭所不取冲遠以鄭爲無據而取易緯皇甫謐之說亦不慎於去取矣竊謂因代題周當周公繫爻之後未必當文王時也

文獻通考云連山歸藏乃夏商之易然歸藏漢志無之連山隋志無之蓋二書至晉隋間始出而連山出

於劉炫之僞作。北史明言之。度歸藏之爲書。亦此類耳。

昌黎經籍志。歸藏十三卷。唐藝文志。連山十卷。二書以前史志均未著錄。故馬氏辨之。御覽引桓譚新論云。連山八萬言。歸藏四千三百言。未知何據。或漢時尙存也。

卦辭爻辭

孔冲遠論卦辭爻辭誰作。云其周易繫辭凡有二說。一說卦辭爻辭。並是文王所作。知者案繫辭云。易之興也。其於中古乎。作易者其有憂患乎。又云。易之興也。其當殷之末世。周之盛德邪。魯文王與紂之世邪。又乾鑿度云。垂皇策者。犧卦道。演道者。文成命者。孔通卦驗。又云。蒼牙通靈昌之成。孔演命明道經。準此諸文。伏犧制卦。文王繫辭。孔子作十翼。易歷三聖。只謂此也。故史遷云。文王因而演易。昌黎史記曰。者傳。司馬季主曰。文王

演三百八十四爻。此猶少孫補孔以爲史遷誤。即是作易者其有憂患乎。鄭學之徒。並依此說也。二以爲驗爻辭多是文王後事。

案升卦六四王用亨于岐山。武王克殷之後。始追號文王爲王。若爻辭是文王所制。不應云王用亨于岐山。又明夷六五箕子之明夷。武王觀兵之後。箕子始被囚奴。文王不宜豫言箕子之明夷。又既濟九五東鄰殺牛。不如西鄰之禴祭。說者皆云西鄰謂文王。東鄰謂紂。文王之時。紂尙南面。豈容自言已德受福勝殷。又欲抗君之國。遂言東西相鄰而已。又左傳韓宣子適魯。見易象云。吾乃知周公之德。周公被流言之謗。亦得爲憂患也。驗此諸說。以爲卦辭文王。爻辭周公。馬融陸績等。並同此說。今依而用之。所以止言三