

論知識傳統：三

古代中國社會的認知承傳
—從商周到清代的文明史觀

歐崇敬 著

2.1
2

傳統思潮社

論知識傳統三

古代中國社會的認知承傳

——商周到清代的文明史觀

出版處：傳統思潮社

作者：歐崇敬

出版日期：民國 82 年 3 月 6 日

定價：新臺幣 280 元

版權所有·翻印必究

作者著作一覽表

文學：《聖國系列叢書》

1. 《暗處裡·他們·牠們》(1986) 唐山出版社
2. 《來自聖國》(1987) 唐山出版社

哲學：

1. 《超越哲學論》(1988) 唐山出版社
2. 《超越形而上與自覺層次》(1990) 唐山出版社

歷史學：

1. 《文化本源中的知識傳統》(1993) 傳統思潮社
2. 《上古科學與民族知識傳統》(1993) 傳統思潮社
3. 《古代中國社會的認知承傳》(1993) 傳統思潮社
4. 《商周時代的認知科學》(待刊)
5. 《中國文明的認知科學系統》(待刊)
6. 《論歷史學的原理》(待刊)

論知識傳統：三

古代中國社會的認知承傳
—從商周到清代的文明史觀

歐崇敬著

傳統思潮社

目 錄

- 前言：古代中國社會之認知承傳的時代 5
- 第一章：《各學科》：文字編制形成的時代：春秋到西漢
13
- 第二章：《基礎》：各學科的方法和原理 21
- 第三章：《斷層》：由西周到清代間各時代斷層的成因
29
- 第四章：《侵略》：西方文化根源與根源文化的混亂或融合：東晉到明清近現代 35
- 第五章：《時間和空間中的置定》：認知承傳的型態
43
- 第六章：《另一種時空置定的認知承傳》：民族史中的另一個時期 51
- 第七章：《空間性》：局限性和有限性原理構成的學科認

目 錄

知承傳 55

第八章：《解釋》：古代原理的言詮與應用表現 61

第九章：《持續運作的原理》 65

第十章：《文明史》 83

參考書目 97

前言：古代中國社會之認知 承傳的時代

(一)

討論中國歷史和文明的問題裡，我們一方面由史前史，另一方面則自文字記敘述時代開始作兩方面的討論，史前史的研究裡關乎知識傳統的問題已由〈上古科學與民族知識傳統〉一文做專題地討論，而〈文化本源中的知識傳統〉事實上應是本論文與〈上古〉一文的綜論序說。如果將文字記述以來的歷史只作學術史的討論其知識問題，則可以說對知識問題做了過分狹窄的定義，任何受過歷史學和人類學、考古學訓練的學者都會承認“民俗”中乃存在著其知識傳統，而民俗承傳者是否與學術史交集就要視其內涵而定了，我們很難由理論上找出放諸四海的法則，並且也不可能有這樣的理論。是以當我們言及文字記述的歷史時代之知識傳統時，我們應該區分為學術史的知識傳統和民俗中的知識傳統。本書

所研究的對象主要是學術史中的知識傳統，從而略有言及民俗之知識傳統。並且將在此後另作文章以專論民俗之知識傳統。

從西周到清末，中國經過了三千個年頭，這三千年的歷史文獻典籍浩瀚，即使學者窮首亦無法盡窺。若以時間的長度來看，毫無疑問地，史前史的經歷時間要長過文字記述時代許多倍，而且史前史的基礎和形成也為日後的三千年作出了基礎，一切制定的器物和基本原理及應用原理的形成出現皆在史前史中。那麼我們將如何來看待文字記述（或者說史書）出現的三千年呢？首先，我們先從地理位置、人口和時間三個要素來注意，我們所說的學術史知識傳統中之構成主體如果時間放在西周時代，那麼文字記述者的所在區域當然是山東、山西、河南、河北、陝西等幾個以現代區域劃分的地帶中少部分農業發展高度地區的貴族，在這個時代裡雖然有其新制和新統，如制禮作樂，但仍保持著商民族所傳知識特性的一部分，只是有其程度上的差距，這個時代可以說是“轉型中知識的階段”。由於宗法和分封，加之武力遜於犬戎而遷的新時代東周亦即是為春秋戰國時代，在社會史上是編戶齊民的時代。從這個時代起到清末與當代之間二千五百年左右的時間裡是我們主要論述的時間軸，我們必需時時注意的是，這些時段中的知識階層所在的區域是有所變化的，例如，北宋和南宋不同，春秋各國的總區域廣度和西漢不同，各代可以說皆有差異。而我們事實上所要討論的知識傳統，應該說是經由少數精英建構出來的認知系統，並且影響所及而從以游之的知識階層，在這兩者中，我們要作一個論述，應該說，這只是少數人的歷史，或者是讀書的認知與學術史

的討論，即使在北宋，同時代識字的人也不過數十萬而已，我們當然可以說，本書的討論主體只是少數在書名上的“古代”之稱，主要因本書所討論的時代是當代之前各時代而言的，並沒有一個歷史分期上的劃分或用法。

在整個時代的劃分上，我們可以說：

- (i) 由農業興起到西周代商初期是原理的認知形成，稱爲形成期。
- (ii) 由西周初到春秋早期是周民族承夏商文化而繼續發展爲文字長篇性的時代，也是夏商文化中所發現之原理廣爲發展成熟的原階段，我們可以說是具體地學科形成的階段，稱之爲“學術成形的時代”。
- (iii) 春秋中葉到西漢初期在社會史上是編戶齊民的時代，在思想史上是諸子百家的時代，在學術史上則是基礎性原理結集和表現的時代，稱爲“學術原理滙集編制的時代”。
- (iv) 由西漢中葉到東晉初期在思想上主要是道、儒兩家的承繼，各學科包括物理、算學、天文、化學、經學、醫學皆已在原有的編制中有其正統之源，其間的幾百年裡，政治不安乃使得學術史缺乏發展空間，雖有世家大族以支持知識分子，但所出現的傑出人材只是詮釋性表視，而原理發現除了少數如：張衡、葛洪之外少有創造，在思想史上更以詮釋爲主，從而人文學科也進入了詮釋的時代，這段時期可稱爲“原理持續與詮釋性時代”。
- (v) 由東晉到北宋初期，佛教的西方印度文化在中原創造力不足的狀態下傳入，這段時期裡，中國科學尚

能有其自主性的只有天文、算學、物理、醫學幾方面的承傳而已，包括養生學在內，與宗教思想倫理觀念都面臨了長期的考驗，長達五百多年的發展中，西方傳教在中國得到了發展，也因此有了東亞高麗、扶桑之傳，也因此為佛教的存在獲得真正的機會。我們可以看出佛教若不進入中國，中國若不接受佛教，面只停留於印度，那麼其傳不會成為今日世界性的宗教。中國直到慧能的原創性出現才人文性地融合出中國式普遍性之中西文化型態來，在這之前的天台宗、三論宗、華嚴宗雖由中國開派立論然其文化和理論根源上仍是西方印度的色彩。經南北朝後，隋唐因國力和物質器物的強大面在科技、文化上有長足的發展，隋唐不僅融合印度文化，也包括西域回紇，北方突厥文化在內，甚至更遠的中亞和歐洲部分的的文化皆在其中，雖在唐中期至五代十國中漸因國勢與政治狀態而衰，然而文化融合的型態卻已確立形成。唐末五代中成為中原之外各民族進入中原的多所機會，客觀情勢上因為唐代藩鎮制度和政治制度如宦官、黨爭等因素，主觀上唐王室因南北朝胡人之文化所入，及隋唐王室本身的胡化，中國在這五百多年裡，所面對的民族文化侵略是多層而的，或為印度佛教、中亞回教、北方五胡族性、回紇、突厥族性與文化的入侵等，這些都動搖了中原文化本源的內涵承傳，亦使得中國人對自身文化有所模糊；終究胡人在種族上融入漢民族，而佛教思想本源仍屬是西方，唯禪學才是有

中國與印度的結合性文化，中國的本源性思想乃是夏商周民族的文化，也就是天文、曆法、醫學、脈學、算學、道學、經學之集才是中國的本源學科和科學。在這五百多年裡可以稱為“西方與外來民族入侵的文化挑戰時代”。中原在這五百多年中，知識分子於文學、音樂表現極為燦爛，在民生物器、雕刻、陶瓷上極為精緻，然而缺乏原創的理論發明，所以我們只能總述這五百多年為“融合外來文化挑戰的時代”。

經過了這個時代，中國原創的能力已日漸衰弱，可見創造之處多為器物發明，如火藥、盜器等，真有原理發現實僅在武術、養生、醫學、數學、物理幾部分而已，中國的原創力可以看出其日為稀薄的狀態了。

- (iv) 由北宋中期到清代中葉，雖表面上科技仍領先於各國然而原理發現力在各學科中幾乎已停止，雖在北宋、南宋中有人文性的群體規模興起，註釋方法有新的方式，又有如朱熹之集大成表現，但終因缺乏原理的創造而只能持續古代的認知承傳並在物質文化上表現的極為隆盛，如明代成祖如鄭和下西洋有三百一十七艘船等之表現；終是乎宋元明清是理學、心學、考據之學等人文性發展為最大規模的知識分子活動，自宋代起原創力的保持存乎民俗傳統中了。這其間約八百年的時間裡，中國進入史家分期的“近代史時期”；在學術史上進入“理學時代”。實際上我們可以說是進入“人文性突出而缺

乏創造力的學術時代”。這八百年中國因為人口增加，並且在地理環境與產物的配合下形成一個自足的系統，中國可以不需外來物而生活於封閉系統的網絡中。加上元、清兩代外族缺乏文化上的認知和創造，文化政策上便使得原理創造力嚴重的衰弱，文化本源的力量與認知，終於在清代滿族這一文化落後的民族入主後，成為終結現象，中國文化本源的創造力量在學術史上以乾嘉之學畫下休止符，因此之後凡想探源中國本源之根者只有文獻考古學，和考古發掘與民俗學三個方向而已，中國自此除了天文曆法、醫學、藥學、武術尚能獨立不衰外，其餘皆已進入停止發展的狀態。

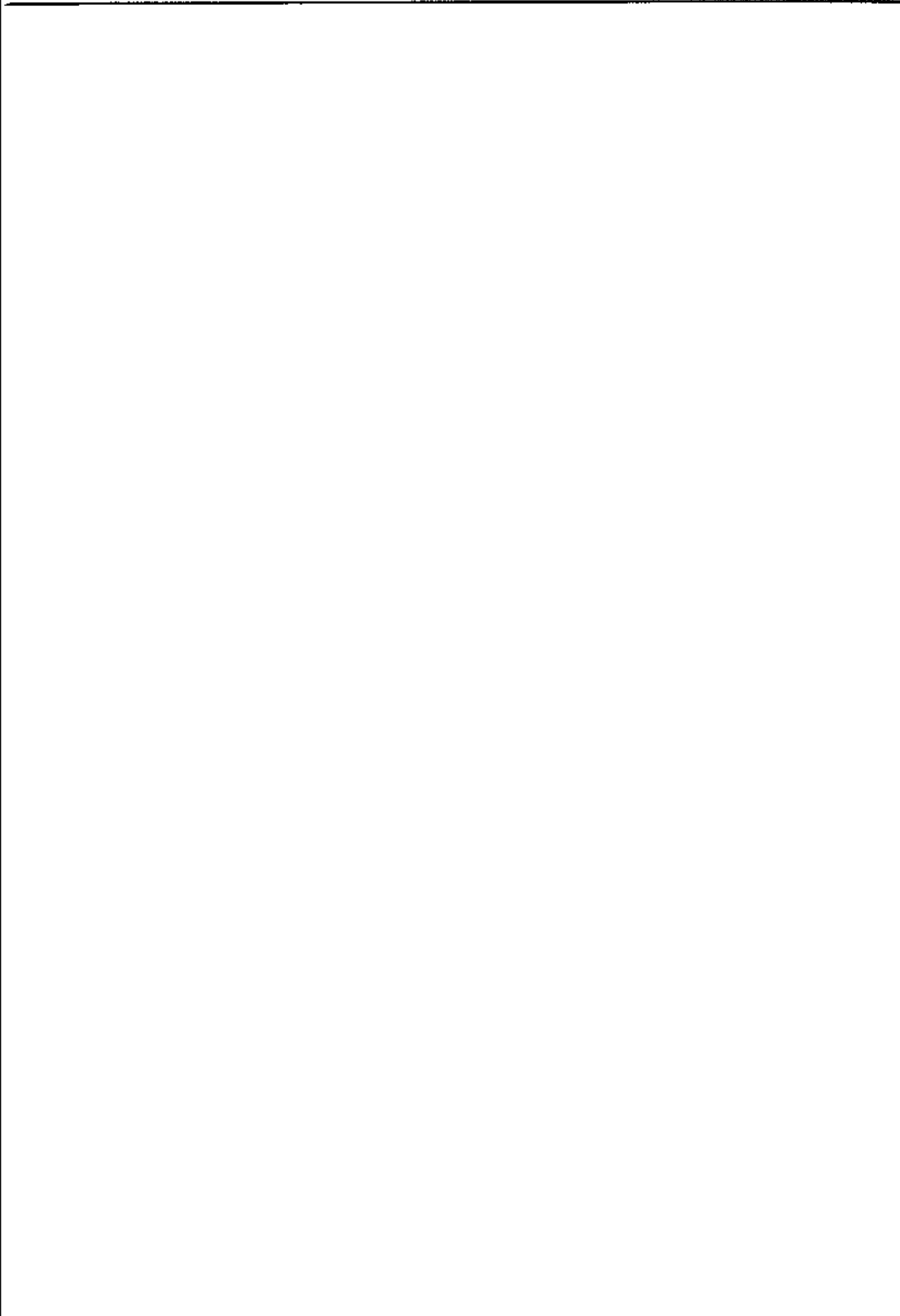
古代社會此三千年中的“古典認知承傳時代”在最終八百年裡由人文性的極體出現而終止於學術原理失承的時代。我們可以稱之為“人文性與認知原理漸逝的時代”；另一方面也可以說是“準備迎接另一個文明挑戰的時代”如此，或可避開近幾十年傳統地認定此代全無創造的看法，然即使如此宋明特殊的人文性編制的確使大規模的知識分子投入面形成時代風尚，時代性學術類型的置定對於原理的開發就內在意識的原理洞見而言確有不足的現象，認知承傳在這個階段裡也因其人文化編制造成承傳型態的改變。

(二)

中國由夏商的高度超前，到明末清代的原理創造能力消逝，知識分子深陷於其中卻無力可回，任聰明才智之盛亦無有改觀，我們敬佩少數反省力與創造力超強的巨人，對於整

個衰弱的趨勢與結果卻不勝唏噓，知識分子歷史責任的承繼裡，在歷代裡是少數知識階層的少數而已，殆仁義禮智之出，忠信之薄矣！由今溯回源頭而知論知識傳統，乃知所病之病在周民族代商之初，以及諸代知識分子為權位名利之爭而失本源純粹之內在，原深難有可出，學有所不專，為真理、知識，創造而犧牲的力量所在少矣。

即今當代二十世紀近百年之中能免於政權顯達之之困而有智慧者有矣乎，少矣。原理創造雖有自然、人文、社會科學之提倡，可道者寥寥可數，其原由何在？今由古代社會認知承傳於學術史中之表現作一深入討論，以明其中變化，知當代所傳之三千年學術史之所病之病，乃有今代理重現的能力與可能所在，亦由此而有中國本源而出之原創性的各學科思考與表現。吾以所承而論之古代中國社會認知承傳則當代與後世傳而延續。



第一章 《各學科》： 文字編制形成的時代：春秋到西漢

社會史上的春秋到西漢是編戶齊民^①的時代，也是傳統兩千多年來大一統王朝體制中社會結構基礎形成的時代；在文化史上由春秋中葉、戰國、秦、西漢初、中、晚期各階段中形成文獻與古物豐富遺留。而在思想史上更是偉大哲人和諸子百家出現的世代；在民族史上則為漢民族形成的階段。後代史家以至當代皆以其代為原創力強盛的世代，以其物質狀況與社會條件上相結合，“各學科”^②的典籍匯結而出，如《周髀算經》、《黃帝內經》、《夏小正》、《考工記》、《春秋》、《史記》、《尚書》、《左傳》、《道德經》、《南華經》、《易經》、《詩經》、《楚辭》、《樂記》、《禮記》、《周禮》、《爾雅》、《七略》、《山海經》、《墨經》、《公孫龍子》、《孫子兵法》、《韓非子》、《管子》、《呂氏春秋》、《逸周書》、《孝經》、《大學》、《中庸》、《神農本草經》、《儀禮》等數十多部經典，當然還可以舉出許多性質相似的偉大作品，然而由上

述數十多部經典中我們已經可以看出其內包含著當代所謂的自然科學、人文科學、社會科學、應用科學等一切學科之基礎形貌了。這其中的形成因為包括著：1.文字敘述規則的成熟；2.知識階層由貴族而成爲學者階層的較爲普及化現象；3.因應於社會結構轉變上思考的需要；4.由上古到西周的蘊育形成之繼續發展；5.由大一統局面、觀念的形成而促使匯編的工作加速進行。

在世界上另外五個古老的偉大文明能同於中國之發展的，只有希臘和印度，我們可以看出這與其文明背後的精英氏族創造發明之於羣體創造結構間有一個相似性的速度發展！所謂相似性的速度，表現在文化上的創造如印度的吠陀時代、史詩時代、六派思想、佛陀時代。而希臘則以哲人時代建立起其西方各學科的根源，由亞里士多德匯總而出。雖此三大文明的“發展速度”相近，但其發展的方式與思考的內在性卻全然不同，在歷史的歷程上希臘時代很快地結束了，印度文明亦中斷。而中國則在編戶齊民的時代，由春秋戰國的羣雄局面而進入大一統的秦帝國與漢帝國，以至兩千多年的王朝結構。

這裡表現出幾個問題：中國、印度、希臘雖在文化的彙進與表現速度上相近，但在空間性的運作上是全然不同的，以此而相互比較是無法認知構貌的，也證明雅斯培（Karl Jasper）所提出之“軸心時代”^⑥只是橫切面式的比較文化的觀察，事實上乃缺乏整個歷時性之社會史、文化史、學術史等觀看。事實上，文明基礎創造形成的背景裡有幾方面的不同：

《第一：精英氏族所起源的地理與農業基礎不同》^①