

汉语教学与研究文集

—纪念黄伯荣教授从教

50周年

戚晓杰 高明乐 主编



高等教育出版社

汉语教学与研究文集

——纪念黄伯荣教授从教 50 周年

戚晓杰 高明乐 主 编
史冠新 聂志平 副主编

高等教育出版社

内容简介

本书收集了2002年为庆贺黄伯荣先生从教50周年于青岛举行的“现代汉语教学与研究研讨会”上宣读的论文38篇，结集前又经过作者的进一步修改。本书所收论文主要是现代汉语教学以及现代汉语语法、词汇、语音、文字、修辞等方面的研究成果，对黄伯荣、廖序东主编的《现代汉语》的使用者很有参考价值。另有几篇文章则是关于古代、近代汉语方面的论文和方言调查报告，都有独到见解。最后几篇文章则是关于黄伯荣先生的学术思想与治学精神、黄伯荣先生论著目录等的专题介绍。

图书在版编目(CIP)数据

汉语教学与研究文集——纪念黄伯荣教授从教50周年 / 戚晓杰，高明乐主编. —北京：高等教育出版社，2005.1

ISBN 7-04-016387-X

I. 汉… II. ①戚… ②高… III. ①汉语 - 语言教学 - 文集 ②汉语 - 研究 - 文集 IV. H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 139820 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landraco.com
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landraco.com.cn
印 刷	化学工业出版社印刷厂		
开 本	850×1168 1/32		
印 张	13.375	版 次	2005年1月第1版
字 数	340 000	印 次	2005年1月第1次印刷
插 页	2	定 价	20.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 16387—00



黃伯榮教授



黃伯榮教授与夫人梁丽云女士



黄伯荣教授从教50周年学术思想研讨会 2001年8月9日青岛

一位值得景仰的老一辈 语言学家

(代序)

黄伯荣教授从教 50 周年学术思想研讨会暨黄廖本《现代汉语》教材修订会在青岛大学召开,作为后学晚辈,我是怀着非常崇敬的心情参加这一盛会的。

著名语言学家黄伯荣先生,毕生致力于语言教学与研究,取得了令人瞩目的成就。他用辛勤的汗水,为祖国培育了一批又一批语言学人才,可谓桃李满华夏。黄先生是新中国第一代语言学研究生,他师承语言学泰斗王力先生,毕业后曾执教于著名学府北京大学。20世纪 50 年代后期,他成为最早一批支援大西北建设的知识分子中的一员,在兰州大学一干就是 30 年,为西北高教事业的发展贡献了光和热。黄先生治学严谨,学术功底深厚,在语言学诸多研究领域都取得了丰硕的成果,在现代汉语教材建设方面更是成就斐然。他和廖序东先生共同主编的现代汉语统编教材风行全国,国外也有译本,是高校文科最受欢迎的现代汉语教材之一,使用过黄廖本教材的受教育者超过 400 万。该教材 1986 年获国家教委颁发的优秀教材奖,黄先生的学术思想贯穿于该教材的字里行间,影响了一代学子。

黄先生勇于开拓创新,学术思想不僵化,在方言语法研究上造诣尤深。新中国最早发表方言语法研究论文的就是黄先生,即先生关于广州话和阳江话的一组语法研究文章,他是在用行动来提醒大家关注和重视方言语法的调查研究。开拓创新对于一位高龄

学者来说更显得难能可贵。黄廖本教材之所以长盛不衰，我想这与黄伯荣、廖序东两位老先生善于和注意不断汲取学术界最新科研成果的合理内核，并把新理论、新成果与自己所创立的教学语法体系融会贯通是分不开的。黄廖本《现代汉语》教材坚持贯彻执行国家语言文字工作的方针、政策和有关的规范标准。1986年全国语言文字工作会议召开，这次会议经中央批准确定了国家新时期语言文字工作的方针、政策，黄先生作为高校代表出席了这次会议，并在当年召开的教材修订会上组织编者全面贯彻了全国语言文字工作会议的精神，后来出版的修订本教材及时反映了语言文字工作政策上的某些调整。我是那次承德教材修订会的参与者之一，那次会给我留下了深刻的印象。《中华人民共和国国家通用语言文字法》颁布后，黄先生意识到该法的颁行对语言文字工作和高校“现代汉语”课教学改革的重要意义，认真思考如何把这部法律的原则精神及时反映到教材中去，使现代汉语教材建设更好地为国家通用语言文字的规范化、标准化服务。总之，黄廖本《现代汉语》教材一直在紧跟时代的步伐，在坚持科学性和自身特色的基础上不断修订完善。这对于宣传贯彻国家新时期语言文字工作的方针、政策，起到了积极的推动作用；换言之，语言文字工作的许多方面，也往往需要借助各种现代汉语教材的普及性和广泛影响力而得以贴近民众，取得实实在在的效果。

黄先生敬业治学，淡泊名利，这是我们年轻一代特别需要学习的。即使在退休以后，黄先生仍然致力于语言学研究，笔耕不辍，主编了《汉语方言语法类编》、《汉语方言语法调查手册》两部方言学力作，发表了《框架核心分析法》等创见颇多的论文，这对于建立一套切合汉语实际、适合计算机信息处理需要的汉语语法体系，无疑会起到推动作用。著名学者詹伯慧教授认为，《汉语方言语法调查手册》的出版“对方言语法调查工作，无疑又是做了一件雪中送炭的好事”。许宝华先生在评价《汉语方言语法类编》时说：“这是一部资料翔实，编辑严谨，框架合理，甚见功力的好书。”陆俭明

教授则认为：“编著《类编》（即《汉语方言语法类编》，下同）确实是一项开创性的工作，《类编》的出版对汉语方言语法研究和汉语语法研究包括汉语语法史的研究将起到极大的推动作用。”上述评价，从一个侧面表明，《手册》（即《汉语方言语法调查手册》）和《类编》的出版得到了学术界的一致好评。

黄先生为人谦和，是一个有着正直、宽厚品格的真正的学者。不管世事如何变幻，黄先生始终是以一颗纯真的心待人处事，执著于他的语言学研究，表现出老一辈语言学者崇高的精神境界。这些都为我们后学晚辈树立了榜样。

时间关系，我就谈这些。祝会议圆满成功，祝黄先生健康长寿！

王铁琨

2001年8月9日于青岛

注：本文原为教育部语言文字信息管理司王铁琨副司长在黄伯荣教授从教50周年学术思想研讨会上的发言，题目为编者所加。

一位值得景仰的老一辈语言学家（代序）

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E - mail: dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街 4 号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100011

购书请拨打电话：(010)58581118

策划编辑 袁晓波

责任编辑 王丽

封面设计 王雎

责任绘图 黄建英

版式设计 马静如

责任校对 金辉

责任印制 孔源

目 录

框架核心分析法答客问	黄伯荣(1)
框架核心语法与自然语言的计算机处理	冯志伟(15)
论向心多分析句法	钱乃荣(19)
20世纪40年代汉语语法学的句子中心析句法	谢晓安(29)
《框架核心分析法》解读	刘汉城(39)
不断进取,追求科学	亢世勇(48)
教学语法的学术性	
谈主宾位置上的动词形容词的语法属性	高更生(61)
动词分类与语义角色的句法映现	罗日新(70)
“X是X”的同语反复格式	高明乐(79)
孙汝建(97)	
谈词汇和语法的相互依存关系	
略论汉语熟语的诞生	葛本仪(106)
在言文关系中研究汉语词汇	王勤(112)
“秀”字源流考	孟华(124)
表层词义和深层词义界说	周翠英(137)
陈长书(151)	
论语音学为“口耳之学”	
一字之改引起的思考	林端(162)
张淑敏(168)	
关于《规范汉字表》的研制	王铁琨(173)

关于规范度评价根据的思考 曹德和(190)

“现代汉语网络课程”理论创新的尝试 盛玉麒(202)
教学黄廖本《现代汉语》应注意的问题

..... 威晓杰 姜维枫(211)

从语言特点看《快嘴李翠莲记》的写成时代 刘俊一(222)
《韵略新抄便览》阳声韵同音字表 李行杰(230)
论中古近代汉语中的“副词+否定词”组合 朱庆之(245)
《玉篇》字类释例 朱葆华(269)
陆德明的雅学贡献 窦秀艳(279)
合治观下的同源词研究浅析 杨上元(288)

甘肃华池县方言分片及其语音特点

..... 张文轩 邓文靖 高 霞(296)
东干话常用字表 王 森 王晓煜(307)
广西富川土话指示代词的三分 李连进(325)
客赣方言庄组字的历史演变 刘泽民(330)
白龙江流域藏语对汉语语法的渗透 莫 超(343)
《金瓶梅词话》中的东北方言词语 聂志平(355)

黄伯荣先生学术研究与治学精神 威晓杰 史冠新(378)
黄伯荣教授在兰州大学 赵 浚 王 森(386)
潜心学问，笔耕不辍 蔡 虹(393)
我的父亲 黄绮仙(401)
黄伯荣教授著述目录 (414)
后 记 (418)

框架核心分析法答客问

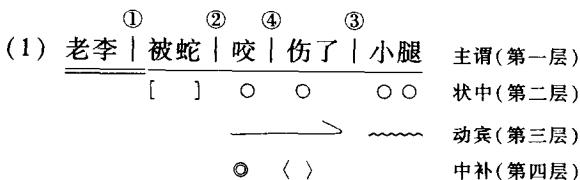
黄伯荣

一、什么是框架核心分析法？它怎样分析句子？

框架核心分析法(简称“核心法”)(黄伯荣,1999)是一套简明易学的析句法,它有自己的一套分析句法结构的程序和符号。遇到一个动词性单句(动句)或分句,先撇开语调语气和独立语等语用成分,第一步寻找句法结构的核心和向核成分(向着核心的成分),以确定句型。第二步分析各向核成分的内部结构。那么,应当怎样找准核心呢?我们可以用一分为二的办法从句法结构中切出两个最大的直接组成成分,逐层切分到全局的核心。拿下面例(1)来说,它有四个切口。第一刀该在哪个切口切开呢?这时就要考虑是否符合以下三个条件:

1. 切出来的两个片段必须有语法关系,或功能上能搭配;
2. 切出来的两个片段必须是个语言单位(词、短语等)或是某语言单位的省略形式;
3. 切出的两段要有意义,合起来要符合原意。(黄伯荣、廖序东,2002:下,72)

合乎以上三个条件的才是正确的切分。显然,例(1)在第②、③、④个切口切第一刀是不符合上述三个条件的。



例子上面的“①”表示第一个切口,第一层切出主语和谓语两个成分,第二层切出的是状语和中心语,第三层切出动语和宾语,第四层切出中心语与补语,这时已显出“咬”是全句的核心动词,就在中心语符号外面再加上一大圈,表示它是全局的结构核心和语义核心。(黄伯荣、廖序东,2002:下,74)带着核心的成分叫带核成分,有谓语、中心语、动语三个。向核成分有主语、状语、补语、宾语四个,核心与向核成分有动作与受事、施事、时间、地点、方式、结果等语义关系。

上图是用配对成分的符号逐层标记的立体层次分析图。层次图解的优点是形象细致,清楚明白,但是它占地方、费时、费事。字数多,占两行的长句就不易画图。为了省事,可使用下面的读书标记法,即原句加符号法,例如:

(2) 老李 [被蛇] 咬<伤>了小腿

切分的顺序同例(1)。首先,在主语底下画双横线,同时表示它右边全是与之配对的谓语,为了不占地方把谓语符号省去;第二,找出状语,画个方括号,方括号还表示它右边是与之配对的中心语;第三,找出宾语,画浪线,浪线表示左边是与之配对的动语,动语符号也省去了;最后找出中心语和补语,画出补语符号,“咬”是最后的中心语。在中心语符号的基础上再加个圈,表示它是全局的结构核心和语义核心。例(2)这个读书标记法是例(1)的立体图的化简,省去谓语、中心语、动语这三种带核成分的符号,只画出向核成分(主语、状语、宾语、补语)和核心的符号。析句口诀都是:“一分为二,认准核心,前找主状,后找补宾,核前核后,先远后近。”(黄伯荣、廖序东,2002:下,74)就是说,使用二分法挖出核心,在核

心前试着找,除了独立语不是主语就是状语,不可能是其他成分。先找离核心远的,后找近的;在核心后头找成分,不是宾语就是补语,也是从远处找起,先远后近。在向核成分找完之后才能锁定核心。核心就是决定全局性质,联系的语义角色最多的一种结构中心。抽去了它整体就散了架。

找准了全局的核心之后,在必要的时候可作第二步的分析,分析向核成分时,复杂的可抽出来图解,层次不太的定语也可在原句标上(如下面例(4)的主语)。再拿其他类型的动句来分析,例如:

- (3) 老李[前天]上山打柴,V [被蛇]咬<伤>了小腿。
(4) ([被蛇]咬<伤>的)老李[今天][又]上山打柴了。
(5) 谁叫老李上山打柴呢?

例(3)是复句,共有三个核心。第一分句就有两个核心,谓语是连谓框架,是个多核句。第二分句承前省去主语,它是个单核句。例(4)是单句,其框架与例(3)的第一个分句大体相同,它是“主状状动宾动宾”框架,有两个状语(语气词“了”是语用成分,不属于句法分析范围)。例(4)和例(3)的前半一样只有一个主语,例(4)主语作了第二步的局部分析。把主语孤立起来看,它是个定中框架,其中的定语(被蛇咬伤)是个状中框架,其中心语(咬伤)又是个中补框架。如果用立体层次图来分析,就会有好几层十几个片段,占很大的地方。用读书标记的加符号法,就可在原句的基础上标明其中各部分的结构关系和层次。例(5)是个兼语套连谓的句子。用双横线表示主语,主位在左,谓位在右(凡是配对成分都有固定的位次,只是由于语用需要而易位或倒装时位次才倒过来)。主语“谁”右边全是谓语(谓语符号省去),谓语里“叫”是动语,只是与后头“老李”发生动宾关系而不涉及其他。“老李”与右边所有的词发生主谓关系,在“老李”底下再画双横线,表示它是兼主语,“老李”右边的谓语符号也省了,谓语里的动词“上”与“山”有动宾

关系，在宾语下面画浪线，浪线表示宾语的同时也表示它左边有与之配对的动语，宾语“山”右边的“打柴”是个动宾框架，“打柴”与“上山”无五种基本语法结构关系，但属于连用的谓词框架，可以说是与前头的谓词框架“上山”是连贯关系^①。这句一共有三个动词（带核成分），都是核心，例(5)就是多核句。“老李”是“叫”的宾语，兼作“上山”和“打柴”的主语，“老李”是宾主两种向核成分“叠用”，这实质上是复句中两分句压缩而成的一种特殊形式。“上山”和“打柴”只是压缩掉语音停顿，紧接“连用”，两式都应放在紧缩句里讲^②。

总之，记住了核心法的析句口诀和析句符号，只要有语法基础知识，分析和标记汉语句子结构，是比较容易的。

二、核心法与中心词分析法（中心法）有何异同？

核心法找核心，中心法找中心。找核心是继承了中心法的合理内核而扬弃了中心法不合汉语事实的那部分。核心法沿用了中心法的句子成分名称和成分符号而有所改造和发展。核心法认为主语与宾语相像，像太阳系里的两个行星，绕着核心太阳转（参看参考文献2），主宾两者的不同只在位次，不在意义，主在核前，宾在核后（易位是出于语用原因），主语可施可受，宾语也一样。而不像中心法那样，主施宾受，主语也可后置，宾语也可在谓前。后

① 实际上是紧缩复句里的连贯或顺承关系，见下注。

② 为了维持单句（分句）是单核心的，复句是多核心的原则，笔者主张把连谓式和兼语式放到复句紧缩句里讲解，这比放到单句里讲理论顺当得多。现在通行的说法是把两者算成是单句的伸延，这就有个矛盾不好解决。复句内的若干分句，在结构上是互不作句法成分的，连谓式相连的谓词结构正好又是不互为成分，正好与诸分句可以压缩掉停顿的紧缩复句相同，何苦归入单句以致造成种种矛盾和划界上的困难。

出的经过改良的中心法(指暂拟系统^①)放弃了后置主语、前置宾语等说法,还让部分结构(联合、主谓等词组)充当各种句子成分,但仍坚持“溶解”偏正和动宾词组、不让整体作句子成分的人为规定。核心法认为所有短语和实词都有作句子成分的资格,这一点是核心法与中心法大不相同而与层次法有相通之处。核心法讲层次,中心法无法讲层次。有人认为中心法也不是不讲层次的,这是误解。因为语法结构和其他事物一样都是有层次的,中心法分析有层次的事物,难免不自觉地、零碎地反映了一点层次。旧中心法硬性规定短语原则上不能充当句子成分,让每个实词充当一个句子成分。这样分析就必然破坏语言的层次性,举个例子分别用中心法和核心法分析对比如下:

(6) 昨天被咬伤了小腿的老李今天不上山了。

状 宝 补 宾 主 状 状 谓 宾 (中心法)

(7) ([昨天]被咬<伤>了小腿的)老李[今天][不]上山了。

主 状 状 动宾(核心法)

在例(6)里,中心法把一个陈述对象(定中短语)溶解成“状定补宾主”格式。找到定中短语的中心词(老李)就定为陈述对象主语,(与谓语“上”相配对)。主语是个名词,就在名词前找定语,本来修饰“老李”的分明是个动词性偏正短语,可是规定必须把它“溶解”,找到中心词(咬)才算找到句子成分(定语)。接着把修饰动词“咬”的附加成分分析为状语或副词性附加语,把“伤”叫做补语,这样分析是为了符合一个实词充当一个成分的原则。五个实词充当五个线性的成分(状定补宾主)。后出教科书的中心法,也有让词组(昨天被蛇咬伤了小腿)整体充当定语的,可是这个词组在谓语部分(如例(3)的后一分句里)就要溶解,不让它整体充当谓语。有时候让词组充当一个成分,有时不让词组充当一个成分,

① 是中学教学语法体系《暂拟汉语教学语法系统》的简称，即新中心词分析法（新中心法），旧中心法是指黎锦熙《新著国语文法》的析句法，中心法又叫成分分析法。

纪念黄伯荣教授从教50周年

这就不能前后一贯。总之，中心法这个溶解短语，让一个实词充当一个成分的规定导致它无法反映语法结构的层次性。

核心法除了独立语之外，其他四对成分都是配对的，共存共现的。缺一方，配对的另一方就不存在（省略是允许的），共九个成分。中心法中主谓是配对的，是成分对成分的，其他四大成分都是与特定词类配对的，比如定语对名词，状语、补语对动词、形容词，宾语对动词，因此只有六大基本成分（主谓宾补定状）和独立语；核心法除了有这七个成分之外还多出动语（述语）^①和中心语，共九种。有人说中心法与层次法相比，其长处在于便于归纳句型。这话说对了一半，实际上，对于复杂的长句（如例（4）不算很长的句子）中心法是不便于归纳句型的，只有分析简单的句子时，它可比层次法易归纳出较多的句型，如例（3）的第二分句，它分析为“V[被蛇]咬<伤>了小腿”，这就非常像核心法。其实大不相同，第一，中心法认为“咬”是谓语。核心法认为“被蛇咬伤了小腿”才是谓语。“咬”是核心，是谓语等成分的代表。第二，核心法认为与状语“被蛇”相配对的是中心语“咬伤了小腿”，不是“咬”，“咬”是中心语的代表。中心法认为状语修饰的是动词（咬），而不是中心语（咬伤了小腿）。第三，核心法认为支配宾语的是个动词短语（咬伤）而不是动词“咬”，动词“咬”是核心，可代表动语，与宾语发生关系。动句^②核心可以是四种带核成分的代表，一身兼数职。比如同一个人，开人大会议时是人大代表，开党代会时是党代表，开某学会学术讨论会时是学会会员，开某董事会时是董事长。

① “述语”在朱德熙先生的《语法讲义》里指既与宾语配对，又与补语配对的成分，无法下个定义。黄廖本《现代汉语》修订版曾使用过“述语”一名，但专指与宾语配对的成分，到了增订版就把述语改为“动语”。这是因为考虑到流行的述语一名配对不专一，定义难下，述宾短语又不如动宾短语通用。使用动宾短语后，与宾语配对的不宜用词类名称“动词”，于是采用句法成分名称“动语”一名。

② 动句包括动词谓语句和动词性非主谓句，形句包括形容词谓语句和形容词非主谓句，名句包括名词谓语句和名词性非主谓句。（黄伯荣，1999）