

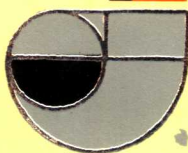
● 陳振濂 著

CHENZHEN LIANZHU · ZHUNGGUO XIANDAI SHUFASHI

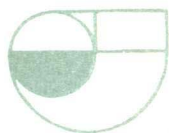
現代中國書法史

中／國／書／學／叢／書

中國書法家協會學術委員編
河南美術出版社



J 292-0921-2



中／國／書／學／叢／書

陳振濂 著

CHENZHENLIAN ZHU

XIANDAI ZHONGGUO SHUFASHI

現代中國書法史

責任編輯 黃思源

《中國書學叢書》
現代中國書法史
陳振濂 著

出版 河南美術出版社

鄭州市農業路73號 郵編450002

發行 新華書店

印刷 鄭州市勝崗印刷廠

開本 850mm×1168mm 1/32

印張 16.875 382 千字

印次 1996年5月第一版 1997年5月第二次印刷

印數：3001-8000冊

書號：ISBN7-5401-0170-9/J₂₉·114

定價：32圓

前 言

中國具有悠久的文化藝術歷史，在理論方面，文論，詩論，畫論，書論形成了中國獨立的美學體系，同時也構成中國具有特色文化的一部份。書學是隨着文字發展與書體演變而建立起來的一門理論，有書法則必有關於書學理論的探討研究，彼此互為促進。形成一門書法藝術的專學。書法是中國文化的一個特有現象，是以漢字為依附的中國最濃縮的美學表象。其所以是濃縮的，即在於這門藝術體現并滲透了中國儒、釋、道三家哲學觀念，思想與經義；這一表達感情的形式，正如亞·阿蘭德在《藝術的生活根源探討》中所說的“這種形式能够產生美感上成功的轉換——表現”。可以說在五六千年以前中國彩陶上的刻劃符號，已經初步具有中國書法意味的雛形了。漢字在完成一字一音一意的功能後，還構成了書法的形象美，如果不是這樣的漢字，盍有像世界一切實行拼音的固定字母那樣單調，就不可能產生中國的書法。因此在世界上盍有漢字才具有豐富的書法形象美。

書法不借重姊妹藝術上的聲光色諸種複雜條件，而能表現出中國人的哲學觀念與審美意識，諸如比例，尺度，韻律，節奏，方位，構成，簡約，內涵諸種東方美學上的獨特觀念。書法既然形成為一門獨立的藝術，進入了中國的文化領域，跟着也就產生

了對這門藝術的理論性研究。古人從各個方面着筆，如書法評論，書法歷史，書法題跋，書法鑒定，書法技法，碑帖記述，帖學考證，文房四寶等；或者是專題研究，或者是綜論雜述，形成一份極其寶貴而又極其豐富的文化遺產。現在，需要我們利用這些資料，運用科學的立場觀點與方法，進行整理研究。也就是說，適應我們社會主義時代新文化的需要，適應書法發展的要求，我們有責任在學習研究古代遺產的基礎上，如何使古代片斷的，古奧的，不够系統的書法理論更加完整化，系統化。站在現代宏觀的角度，重新審視一下我們祖先遺留下來的這份遺產；並且主要的是要針對中國當代書法藝術的發展，如何做到孫過庭早就提出的“古不乖時，今不同弊”，充分利用現代科學研究新成果，使之更加科學化，條理化，專門化，我們的任務就不僅限于埋頭整理過去的“國故”，還要反映編著出今日的“時尚”。這是時代對書法理論工作者提出的要求，是我們不可推卸的一項歷史重任。

近年來，中國書法家協會十分重視新時期書法理論方面的建設。在中國書法家協會學術委員會的領導下，經與河南美術出版社聯繫協作，計劃出版一套較為完整的中國書法理論叢書，逐批推出一些當代書法理論家所研究的成果；有組織地把有關史論，諸如技法史，美學史，碑帖史以及風格史等作為史的系列首先編輯出版。另外也組織了書法學另一大系列，如書法文字學，書法心理學，書法美學以及書法教育學等。書法創作理論、篆刻理論等都同時展開了專題的研究。

從目前中國書法理論家的研究現狀來看，發現現代書法理論研究的一個大的突破，就是從清末民初期間偏重於碑學及繁瑣的考證學中解脫出來，使書法學的研究向更大的空間面展開，這是

十分可喜的。即以文革前的蘭亭論辯而論，其優點是推動了學術上的爭鳴與思考，其缺點則是過於集中於一碑一帖的疑點論爭，把書法的視綫更加引向考據證引方面。實際上，書法是整個歷史時代人文發展所留下的一個側面，必須集中一個時代有志於進行書法理論研究的理論家們的智慧，寫出一套完整的成為一個系列的史論叢書，使中外書法研究者更能系統地理解中國書法的過去與現在。中國書法，發展到今天，不僅已存在大量實物，而且新的發掘層出不窮，使人們更加擴大了視野，充實填補了書法的廣闊領域，從這一點講真是後來居上了。

預計本叢書對於書法理論某些方面的論證與新探，難免存在不少缺點，有待於學者專家批評指出，營造更具有學術價值的佳作。但即便如此，這套叢書已從過去古代書論的零篇斷簡，到今天分為專書專題進行撰述，其本身即是一次拓展與邁進。同時，也可為書法家提高理論修養，加強業務素質服務。而從更廣義的角度來看，她還是反映檢閱現代中國的美學成就、藝術理論建設方面的成果，不僅可以促進書法進一步發展，並且對於希望理解中國文化藝術特色的外國研究家，也會具有極其重大的現實意義。

中國書法家協會學術委員會

1992年元月

自序

如何把握與估價近現代書法發展的歷程及其價值，是書法學科研究中一個十分重要的課題。由於書法理論研究的起步較晚，它對已經成型的古代書法史即從殷商到清代的書法發展脈絡也常常是不甚了了；要對剛剛走過的現代書法史歷程作出具體而又準確的評價，更是極為困難的事。我想，至少有三個方面的對比是十分明顯的：（一）古代書法史有已經形成文獻的歷史資料，而且已經有不少前賢作過了簡單的梳理，初見脈絡；而現代書法史的許多資料還未形成文獻，只是口碑相傳，且資料也十分蕪雜，尚難見出精粗真偽；（二）古代書法史由於歷代不斷整理篩選，已經形成了一些較為客觀的學術結論。由於它距今較遠，因此較能保存真實性；而現代書法史的原始材料所牽涉的人與事，提供材料、撰寫回憶錄的人與事，基本上與我們同時代（至少他們的門生弟子也與我們同時代），當局者迷，又由於原有的社會環境與人際關係尚未完全消除，易於摻雜個人恩怨和門派之見，很難保持資料應用與結論思考的客觀性；（三）古代書法史幾千年間基本上貫串於同一個文化模式之中，它會有不少流派、書體的鼎

革變遷，但不會有很突兀的社會現象變遷，用一個較穩定的思維程序去作巡視或反省至少未必有大錯；而現代書法史無論在活動觀念、方法與所取形式上說，都已有了質的變化；比如從民國以來書法社團的活躍與書法集群化、組織化、社會化的現象，用原有的思維格局顯然無法作出發掘與解釋；又比如書法教育的問題，基本上也是一個較新的敘述角度與研究內容，以個體化的傳統立場去審視，顯然是把握不准它的歷史價值與涵義。

因此，專治現代書法史者必然會碰到來自客觀——現成的經過歷史檢驗的結論十分匱乏與資料、文獻奇缺；與來自主觀——原有的傳統治學方法的不足敷用而必須另辟新境——這樣兩個方面的困難。這意味着治史者必須具有嫻熟的傳統立場：走訪老一代書家、收集難得的珍貴文獻，做一番艱苦而扎實的資料工作；同時又必須具有新穎的學術觀念：能在一些通常的或嶄新的藝術現象中提取出古人所無的新結論。這是一個較困難的工作。當然我們也看到了另一重對比：現代書法史在過去從未有過，這使我們的幕路藍縷工作一起步即步履艱難；需要化大力氣去做一些最基礎的努力；但也正因為這是第一部《現代書法史》，在總體構思、章節設計和學術觀點的提出方面不至於受到前賢先入為主的觀點影響，可以從事實出發對各種現象提出自己的見解而不必瞻前顧后。前一個困難使我的工作十分費勁，但我并不很擔心；而后一個便利對我却有極大的誘惑力：因為我正希望把此書寫得有血有肉而不是受到羈拘的小心翼翼的立論。能充分地發揮自己的能動思考，這是一個理論家最向往的境界了。

近年來，在我的研究生涯中，原有的對古典歷史的緬懷與反省熱情，似乎被一種更急迫的檢驗當代書法的需求所取代。也許是與當代學術界中青年學者大都專注於五四以來新文化的闡釋以

爲當代的有益啓示有關：研究近代正是爲了當代；因而在面對當代書法如火如荼的繁榮局面時，我想我的職責不應該是廉價頌揚或胡亂指斥，而應該是冷靜的思考與尋繹。因此這五年來，我分別選取了中日書法比較與現代書法史這兩個較易涉及敏感也較有針對性的研究方向。中日書法比較方面已有了三種單行本；論文也已滙編成集出版發行。現代書法史方面雖有幾個長篇論文發表，但並沒有專門的著作，只是在我的《書法美學論綱》中化一些篇幅作了討論。因此，這本專著可以說是第一份較系統的成果。因爲是第一本，當然會有疏失，但有勝於無，希望以后能看到更有質量的《現代書法史》專著。

本書的資料準備工作持續了很長時間，由於教務工作與社會活動太忙，斷斷續續化了半年時間整理出來，其間有幸出席了全國第五屆文代會，在會上也與書法界代表們多有討論切磋，而此書脫稿后我又要面對新的稿約；書法熱的鼎盛局面也使我窮於招架，這當然是好事，表明我們的事業蒸蒸日上；但我也感到一種莫名的惆悵：如果能抽出時間來，在這方面再多化點力氣，以后搞一個多卷本的有更大價值的《現代書法史大系》，這應該是個更吸引人的工作。可惜的是我現在已經沒有餘力而不得不投入新的研究項目了，不過我想，這個愿望以后會實現的。我們在做的是造福后人的修史工作，爲了書法業績不至於被淹沒，爲了向后人揭示出書法在當代的種種殊相；爲了告訴后來者書法是如何艱難地跋涉而來，當然也還有書法以後會向何處去；我們的工作必然是不可或缺的。

希望本書所敘述的觀點與見解能對當代書法家們有所幫助；也希望我的師長與摯友們能提供一些寶貴的批評。本書的撰寫，曾得到了中國書法家協會學術委員會、河南美術出版社諸同道友

好的熱情鼓勵，又蒙責任編輯細心審核，謹此躬謝！

陳振濂

一九八九年一月十九日呵凍於
浙江美術學院頤齋東窗

目 錄

自序

引論：近代書法面臨的挑戰與困惑(1)

第一編：近代

第一章 沈曾植：一個令人矚目的偶象.....(30)

第一節 金石家的知識結構與不自覺的書法觀念.....(31)

第二節 “生”：魏碑式行草.....(35)

第二章 吳昌碩——時代的高度.....(40)

第一節 詩書畫印四絕的文人畫立場.....(40)

第二節 雄強：主體與風格的同步.....(44)

第三節 藝術家的冲動本能.....(50)

第三章 觀念先行的康有爲.....(55)

第一節 書法觀中的政治投影.....(55)

第二節 偏師獨出.....(60)

第四章 北碑派的末流.....(67)

第一節 李瑞清的做作.....(67)

第二節 曾熙的平庸.....(72)

第三節 陶澐宣的刻板.....(76)

第五章	遺老——一個特殊的集群 ·····	(82)
第一節	遺老群書家的構成·····	(82)
第二節	遺老群書家生存的背景及其它·····	(85)
第六章	新的參照內容 ·····	(92)
第一節	甲骨文的被發現·····	(93)
第二節	西北漢簡的被發現·····	(97)
第三節	敦煌經卷書的被發現·····	(100)
第七章	近代書論的體格與新的傾向 ·····	(104)
第一節	一般特徵：史述與考據·····	(104)
第二節	新的理論傾向·····	(108)

第二編 民 國

第八章	承傳：吳昌碩系統及反對派 ·····	(121)
第一節	兩個直接典型·····	(122)
第二節	幾點概括·····	(125)
第九章	西北風的崛起 ·····	(131)
第一節	于右任的“北碑至上”與蛻變於行草·····	(131)
第二節	“標準草書”運動之得失·····	(135)
第三節	方法論的啓示·····	(141)
第十章	沈尹默集群——以二王爲正宗 ·····	(148)
第一節	沈尹默的個人成就·····	(149)
第二節	沈尹默集群中的代表人物·····	(154)
第三節	餘論：關於文化素養·····	(161)
第十一章	學者風：民國書法的特例 ·····	(163)
第一節	特定的時代背景·····	(164)
第二節	學者書家中的幾個類型·····	(168)

第十二章	風格的個性化嘗試	(174)
第一節	五種個性化嘗試模式.....	(175)
第二節	關於“啓示”的啓示.....	(184)
第三節	余論：黃賓虹、姚茫父及其他.....	(188)
第十三章	民國時期的書法組織活動	(191)
第一節	書法展覽.....	(192)
第二節	社團組織：重慶.....	(196)
第三節	書法教育在民國.....	(203)
第十四章	書法理論：史述與美學	(214)
第一節	史述與書論的傳統形式.....	(215)
第二節	書法美學的初興.....	(227)
第三節	余論：民國後期一些重要的書法出版物.....	(236)

第三編 建國以後

第十五章	從雙峰對峙到一枝獨秀	(243)
第一節	書法觀念的停滯與迷惑.....	(244)
第二節	沈尹默獨領風騷.....	(249)
第三節	二王系統力量的分合.....	(256)
第十六章	反叛型書家的幾個典型	(261)
第一節	例證的剖析.....	(262)
第二節	“畫家書”現象.....	(270)
第十七章	建國以後的書法活動	(277)
第一節	五個書法研究會的成立.....	(278)
第二節	高等書法教育的嘗試.....	(283)
第三節	與日本的展覽交流.....	(288)
第十八章	書法理論的普及性格	(294)

第一節	側重於書法學習立場的成果·····	(295)
第二節	純理論研究·····	(302)
第十九章	蘭亭論辨 ·····	(317)
第一節	蘭亭論辨的背景·····	(318)
第二節	論辨中的諸問題·····	(323)
第三節	理論豐碑的啓示：思辨性·····	(330)
第二十章	文化浩劫時期的扭曲與生存 ·····	(338)
第一節	書法的生存位置·····	(339)
第二節	關於簡化字與新魏體·····	(344)
第三節	餘論：新時代書法崛起的前奏·····	(348)

第四編 當 代

第二十一章	輿論先行：新聞出版的介入 ·····	(355)
第一節	《書法》：超前介入與登高一呼·····	(356)
第二節	書法報刊的業績·····	(364)
第二十二章	書法家協會：有趣的社會提示 ·····	(377)
第一節	中國書法家協會·····	(378)
第二節	社會組織的正效應與負效應·····	(383)
第三節	書法社會化的展開·····	(392)
第二十三章	有代表性的書家集群 ·····	(403)
第一節	老一輩書家的成就·····	(404)
第二節	區域集群·····	(413)
第三節	流派與藝術觀的分歧：書法是什麼？·····	(421)
附論：	關於中國現代派書法·····	(430)
第二十四章	理論：走向現代意識的突破口 ·····	(432)
第一節	當代書論發展的簡略回溯·····	(434)

第二節	書法美學的全方位崛起·····	(444)
第三節	史學與其他傳統之學的蛻變·····	(452)
第四節	對日本書法的引進與研究·····	(458)
第二十五章	當代書法的發展趨勢·····	(465)
第一節	風格日趨多樣·····	(467)
第二節	走向專業化·····	(470)
第三節	理論的主體意識·····	(474)
第四節	書法教育的甦醒·····	(479)
第五節	開放性·····	(483)
現代書法史年表簡編·····	(487)	
編後記·····	(525)	

引論：近代書法面臨的 挑戰與困惑

與當前書法篆刻界的喧鬧勁頭相比，近代書法篆刻——特別是指清末到民初的書法篆刻——無論在哪方面說都是不無寂寞的。如果我們把這視為一種着眼於歷史嬗遞的縱向的今、古之比的話，那麼還有更令人沮喪的一比：與民國前後許多藝術門類都開始產生種種深刻的藝術觀念、藝術思想的全面變革相比，書法卻好象是個郁郁寡歡的例外。當音樂、美術、戲劇特別是文學界大談中西之爭、本土文化與西洋文化之爭時；書法却在為一些最瑣碎也最缺乏藝術性格的內容進退維谷。它的面對書寫工具的改變、文字拼音化運動等等挑戰，使它更顯示出保守、落後的“國粹派”形象來，而與時代進程格格不入。因此，直到今天為止，書法家們還在為近代前輩們的懾懦與躊躇付出代價：要消除人們心目中存積已久的看法，使書法與篆刻能當之無愧地進入現代藝術殿堂而不再是文人士大夫們明窗淨几翰墨自娛的雅玩；仍然是今天以及近一時期書法篆刻界當務之急的工作。

當然，這並不是說近代書壇基本上是死水一潭毫無建樹。只要有活力的生命機體，只要生存於社會文化環境之中，要絕對保持永恆的穩定而絲毫不受干擾，這幾乎是不可能的。書法具有

明顯的“世外桃源”的性格，但它既併存於近代社會之中，要做真正的世外桃源也難。問題的症結是在於：書法並沒有足夠的實力與勇氣去正面直視文化變革的大潮，它有自我調節的能力，也在觀念上經受住了沖擊與震蕩；但限於近代書法的種種外部、內部的條件限制，這種自我調節與震蕩帶有很明顯的“被動”、“被迫”色彩；亦即是說，調節的理由與衝動并不自發地產生於書壇發展的藝術軌道內部、而是來自藝術本體以外的文化制約——特別是自五四運動以來文化斷層所釋放出的種種壓力。書法在當時的處境很象清末中國社會：面對英美日德帝國主義的堅船利炮，馬刀加血肉之軀顯得如此微不足道，於是被迫出現了洋務派；又被迫出現了門戶開放加不平等條約，但所有這些可視的被殖民化、被侵略的事實，最終却形成了一個更關鍵的不可視的思想革命，於是又產生了辛亥革命和五四運動。

近代書法面臨着的“洋務派”和“不平等條約”是什麼？藝術所關心的問題當然不同於社會機制，我們只能在封建王朝被迫接受侵略事實和中國文化被迫接受現代文明這一類比中找到共同點：它們都不是出於自覺的，因此它們的變革動力不可能源發於原有機體的內部。近代書法在承清代碑學余風、正心安理得地在既定軌道上緩慢前行之時，它忽然受到來自三個意想不到領域的沖擊。嚴格說來，這些領域與書法本無什麼必然的瓜葛。

首先，是書法千百年來一向賴以生存的實用根基被忽然抽掉。

本世紀初，舶來的西洋筆大量進入中國市場。雖然我們在一些飽學之士與碩學遺老的手澤中看到書法仍然不失光彩奪目的一面；但這只是高層的藝術學術沙龍的雅玩。從動輒伸紙磨墨到使用鋼筆鉛筆；看起來是個本土傳統與舶來文化的觀念立場之爭，