

救國哲學

葉青著

上海
真理出版社
出版

救國哲學

——從哲學上說明中國民族今天底救亡圖存之道——

葉青著

上 海

眞理出版社

1937

救國哲學

中華民國二十六年三月三十日出版

著作者	葉青
發行人	鄭秉禮
	上海赫德路光益里五號
發行所	眞理出版社
	上海赫德路光益里五號
印刷所	陸記印刷所
	上海新開路福康路福鑫里78號
總經售處	黎明書局
	上海四馬路中市
經售處	本外埠各大書局

版權所有★翻印必究

每冊定價五角五分
七

只有知識是唯一的救星。只有知識能使我們對於事變之來不致如禽獸般地蠢然吃驚，亦不致僅用權術機智以敷衍應付於目前一時。只有知識纔可以使我們不至於把國難之起源認作某某個人一時智力疏虞之偶然的結果。只有知識纔可以使我們認識國運之盛衰、國脈之絕續繫於一城一堡之被外人佔領與否，且可以使我們不致徒興強權勝利與正義失敗底浩歎。

黑格爾

自序

「救國哲學」這個名字，驟聽起來，是有些令人詫異的。因為我們聽見過自然哲學、人生哲學、歷史哲學等等名稱，沒有聽見過救國哲學。這當然有令人不知所謂（註）地方在。

其實，不僅「哲學」二字是借用性質，就是「救國」二字也是借用性質。要明白這點，不妨多說幾句。

（註）「邊」字是用一個完全的句子或不完全的句子來作形容詞之表示。例如“這是我買了送他這書”；“他把我買這書借去了”。本來的形容詞則用「的」字。例如“那是一本古典的著作”；“且書中有正確的理論”。

我是決心專攻哲學道人。「九·一八」底巨變給我很多刺激，一方面我以專攻哲學多年、不願拋棄之故，竭力鎮抑感情，以黑格爾(Hegel)在烟拿(Jena)之役中道研究精神自勉；但一方面我又覺得中國受侵略至於此極，如果知道其中因果和解決之道道人連發爲文字以喚起國人道事都不做一點，豈非中國理應滅亡道證明嗎？因此我又羨慕菲希特(Fichte)在柏林被佔後舉行其“對德意志國民講演”道實踐精神。於是自己常常自問道：我不可以在不很妨害研究哲學之中略以言論來盡點實踐責任嗎？因此有學菲希特做一個『對中國國民講演』道的意思。

到一九三六年十月，復旦大學辦一個哲學講座，約我去講演。時間八小時，分成八次，三個星期內講畢。那時日本正在對中國施行威嚇的外交政策，好像到了最後關頭似的，中國非承認華北特殊化、非簽訂中日防共協定不可，否則訴諸戰爭。因此，“救國”底呼聲，特別響亮。我想在這種情形之下講哲學，怕不足以引起聽衆底興趣。但在哲學講座中又不能講別的，要哲學纔適宜。於是我想把“救國”與“哲學”聯起來，以『救國哲學』爲題。這不可把我想以文字完盡一點實踐責任道志願稍償一下嗎？主意遂打定了。於是我就應復旦大學之約。

此後，我便開始構思，要在一面不辜負“救國”、一面不辜負“哲學”之中形成一個體系。同時，把想得的，記出大綱，作爲

講演底提要。這就成功了本書底內容。

講演開始於十月二十六日，完畢於十一月十一（？）日。

我因為想把我底講演作為『對中國國民講演』，所以一開始就打算把講演稿子作書發表，第一次講演之日即着手寫。但只寫成了引言。以後因為有別的事情擱置了。到講演畢後，又以寫『論理學問題』和別的文字之故，不曾着手。十二月內重行執筆，時有斷續。七八兩章和結論是今年一月內完畢的。

寫底時候，大綱依照講演前記下底提要，而材料則係隨時找的，與從前講的完全不同。在第六章『統一的』之中，我收入了十二月十四日蘇聯報紙論陝變底言論，就是一個顯然的證明。在理論上，因為寫時底邏輯構思優於說時底邏輯構思，所以論據要周到一些，完備一些。譬如統一以民主為方法一點，就是後來加上去的。總之，把本書與我在復旦大學講演的相比，除了邏輯的體系外，可以說是兩回事，大不相同。

本書底理論分為兩大部分。前四章：『客觀』、『主觀』、『認識』、『實踐』，可題為純粹理論之部；後四章：『民族的』、『統一的』、『政治的』、『革命的』，可題為實踐理論之部。但不論那樣，換言之就是涉及政治，我也是本着個人的邏輯思維發抒一己底所見。我沒有加入任何黨派，所以不根據任何黨派對於中國底主張，一切由個人負責。因此，在實踐理論之部，是不能滿足

各黨派底政論家的。如有批評，只要見到了，當負答覆之責。至於純粹理論之部，同樣願與各派底哲學家討論，是不用說的。

菲希特底『對德意志國民講演』，無論就原則說、論據說、形式說，均與本書不相同。在哲學上，他是觀念論者。但我絕不以此之故，抹殺他那個『講演』中迥正確性。我覺得古典的觀念論比俗流的物質論有價值得多。因特根據張君勸譯出魯伊錫(R. Eucken)節本，選其精粹的，附錄於本書後面，以便讀我底『救國哲學』者得知菲希特底『對德意志國民講演』之一斑。至我對於他這個『講演』迥不能完全贊同，一看我底選錄即可知道，用不着再批評甚麼。

「九·一八」以來，救國迥實踐固然很重要；但救國迥理論亦不可少，尤不可少。要實踐正確，容易收功，便須有優秀的理論。並且在展開實踐，使其成爲救國運動一點上，更須來一個救國迥理論運動。在此特殊情形中應盡一點特殊責任迥哲學家，其有意乎？我願以本書爲引玉之磚。

最後我對於復旦大學約我去講演迥教務長章友三先生表示謝意。如果沒有他底約，本書是不會有的。對於聽講的同學，則在這裏寄與殷切的希望，盼他們對救國哲學有所致力。

葉青 一九三七，二，一二。

本書著者其它各書

(一)著的：

胡適批判(二冊)	實價三元八角
——在哲學、科學、思想、政治、文學、歷史或國故各方面遍胡適底考察——	
張東蓀哲學批判(二冊)	實價三元一角
——對觀念論、二元論、折衷論之檢討——	
哲學到何處去	實價 九角
哲學問題	實價一元三角
『費爾巴哈論綱』研究	實價一元二角
論理學問題	實價 六角

(二)編的：

哲學論戰	實價二元二角
黑格爾(即費爾巴哈)	實價二元三角
——其生平其哲學及其影響——	
新哲學論戰集	實價一元一角

(三)共同編撰的：

科學論叢(四集)	每集實價六角
二十世紀(二卷合訂本四冊)	每卷實價二元八角
——科學的、批判的、綜合的理論雜誌——	
研究與批判(一卷合訂本二冊)	每卷一元六角

——理論的和綜合的文化雜誌—— (第二卷一至七期 每期一角五分)

以上各書均在黎明書局(上海四馬路)代售

眞理出版社

近出各書

日本明治維新運動 李建芳著 定價二角

救國哲學 葉青著 定價七角五分

論理學問題 葉青著 定價六角

蘇聯黨爭 鄭學稼著 定價四角

蘇聯黨獄 鄭學稼著 定價四角五分

總經售處 黎明書局

上海四馬路

目 次

自序	1
引言	1
現在需要做救國運動——救國科學與救國哲學——救國哲學底定義	
第一章 客觀	5
救國必承認客觀——胡適、秉志、後聖否認客觀之非——客觀就是物質——世界無神，是辯證的、機械的、有定的——認識、感覺和實踐證明物底存在——侵略者是物質——地理論、人種論、人口論底錯誤	
——侵略來自經濟——帝國主義——社會的物質：經濟——它底性質——救國哲學底客觀為經濟	

 第二章 主觀 25

救國必承認主觀——主觀與客觀——主觀就是精神——精神底被動性和能動性——必然論與自由論——人力底作用——改變自然——創造歷史——宿命論、安分守已論、機械的物質論否認人力——張君俊、潘光旦、侯樹彤批判——物質論與觀念論底統一——救國須承認人力——人力在於精神——救國哲學底主觀為精神

第三章 認識 47

客觀與主觀相反相成——解決它們底矛盾只有統一——統一它們就是統一物質與精神，就是認識——感覺、表象、概念、判斷、推理——認識是精神作用於物質過程——救國哲學底認識為研究政治經濟——救國理論在現實研究中——剪孔、讀『經』、存文、拜神之非——需要時代的、進化的、科學的、現實的知識——不依賴古人和外人，用我們底精神去獨立地研究政治經濟

第四章 實踐 73

有了認識就需要實踐——功利論與至上論——實踐底重要——救國是實踐——實踐底意義——實踐底作用——存在與思維統一，客觀與主觀統一——實踐底種類——政治的實踐：復古、保守、改良、革命——革命的實踐：宣傳、組織、爭鬥、暴動——暴動底條件——救國是革命運動——讀書救國、科學救國、教育救國、實業救國、道德救國底檢討——救國要做救國運動

第五章 民族的 97

救國運動是民族的——長族底特徵——民族底構成——民族底時代

目 次

7

——民族運動與資本主義——民族運動與社會階級——中國民族 生存發展之道在於全民救國——民族主義——它在中國是革命的 ——國粹派、血統派、愛國派底民族主義之批判——從政治經濟上解 說——近代的、科學的、革命的民族主義底論據——它底作用	
第六章 統一的·····	119
救國運動是統一的——統一為歷史底必然——中國底歷史走向統一 ——統一底基礎——中國革命與統一——反統一勢力之失敗——統 一底進步性——歷史淘汰——統一底抗敵作用——蘇聯報紙論變 ——蘇聯報紙論陝變——抗日與市民——抗日與政府——地方的單 獨抗日問題——日本底分裂政策與中國底統一運動——統一就是抗 日——統一底方法	
第七章 政治的·····	153
救國運動是政治的——反對準備過抗戰論把救國運動簡單化——備 戰與抗戰——救國運動是備戰運動——軍事的準備——經濟的準 備——政治的準備——教育的準備——文化運動——羣衆運動—— 外交政策——國際研究——抗戰是一個運動——抗戰與救國	
第八章 革命的·····	179
救國運動是革命的——革命底意義——革命與改良——革命與妥協 ——許非武力運動、不合作主義、抵制外貨、絕食和自殺、不抵抗主義 ——救國就是反對帝國主義，就是革命——革命與人力——帝國主 義底反動性——救國不是外交問題——民族革命戰爭	
結論·····	201

救國哲學底體系——它底重要和作用——我們對於救國哲學過責任	
附錄 菲希特『對德意志國民講演』拔萃	207
後記	223

引　　言

今天底中國，局勢非常危險。就是最不了解這點胡適，在「九·一八」後主張中國學一八七一年後法國，叫我們等五十年的，到了去年，也覺得中國應該學一九一九年俄國。他說：那時底國防會議下命令主張“死守彼得格勒，守到最後一滴血流乾的時候！不退出一尺地，準備在彼得格勒街上作巷戰！”（註一）這就可見中國局勢底危險了。這種危險底程度簡直

（註一）胡適引語，見一九三五年八月四日『大公報』上胡適底了蘇俄革命外交史底又一頁及其教訓』。

到了亡國逆境地。滿洲之失、熱河之失、冀東之“自治”，不是證明嗎？不過中國太大，敵人底肚子一時容受不下，要採取蠶食政策，慢慢滅亡中國就是了。

在這種情形之下，成爲緊急問題的是救國運動。這就是說，我們要幹，要團結我們底力量與敵人撕殺。所以抗戰第一，此外概屬次要。這話如果是對的，那就是說實踐第一。這樣，我們今天來談哲學，豈不是太不合需要了嗎？

但是說到救國，就有一個方法問題存在：怎樣救國？如果不解決這個問題，那我們就無從幹起？倘然不講究方法，盲目動作，結果必然枉費人力，沒有成功可言。有時，反因爲幹得不好，至於把救國運動變成了亡國運動，也是可能的。因此，我們在幹救國運動之前有把方法弄清楚逆必要。這就非做一點研究工作不可了。

怎樣研究法呢？在今天底科學時代，只有採取科學的方式。所以‘怎樣救國’底問題，要用科學的研究來找尋答案。科學是分析的、特殊的、具體的個別現象底探討。把這種研究方式用在‘怎樣救國’底問題上，那就須着眼於軍事、政治、教育、文化等等方面了。這是很明顯的事實。

但我們要知道，從這種分析研究所得逆結果，雖然具體，它使我們有種種方法——軍事的救國方法、政治的救國方法、

教育的救國方法、文化的救國方法等等，可是它們各是各的，不相聯貫。而救國運動是整個的，不能分散成各種個別的行為。這就是說，它們有匯歸於一的必要。那末，各種方法就必有共同的精神纔可。不然，它們便不能趨於共同的目標，造成共同的運動。只有這樣，也纔不至於人自爲戰，把力量分散了。所以總括一切部門的理論，是非常必要的。

這就只有哲學纔能予以滿足。因為哲學是綜合的、一般的、抽象的根本問題底探討，與科學不同。科學是分析的研究，哲學是綜合的研究。它們底對象相同，研究底方法不同。哲學與科學底分別也就在於這裏。

自然，哲學與科學底分別還有別的標準存在。譬如哲學注重思維，以推理爲主；科學注重感覺，以觀察、實驗爲主。但我這裏所說的哲學，與救國問題之科學的研究不同的，當以綜合爲特徵。它在今天底科學時代，應該是各種科學研究底總論，而不是在科學外與科學對立的哲學。在科學外與科學對立的哲學，趨於消滅了，不能存在。關於這點，我在別的地方已有詳細的闡明（註二），不另外說些甚麼。

回到本題上來，因為救國問題需要綜合的答案，所以哲學

（註二） 見於我底『吳東蓀哲學批判』、『哲學問題』、『哲學到何處去』、『費爾巴哈論綱』研究等書上。