

文艺学与美学书系

徐敏 著

# 文学与资本主义

——戈德曼文学思想研究



中国传媒大学出版社





# 文学与资本主义

——戈德曼文学思想研究

徐敏 著

中国传媒大学出版社



## 图书在版编目 (CIP) 数据

文学与资本主义：戈德曼文学思想研究 / 徐敏著. —北京：中国传媒大学出版社，2005.9

ISBN 7-81085-568-9

I. 文… II. 徐… III. 戈德曼-文学理论-研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 090485 号

## 文学与资本主义——戈德曼文学思想研究

---

作 者 徐 敏

责任编辑 欧丽娜

封面设计 源大设计工作室

---

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编：100024

电话：86-10-65450528 65450532 传真：65779405

<http://www.cucp.com.cn>

经 销 新华书店总店北京发行所

---

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 850 × 1168mm 1/32

印 张 8.625

版 次 2005年9月第1版 2005年9月第1次印刷

---

书 号 ISBN 7-81085-568-9/K·379 定 价：20.00元

---

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

## 绪论 吕西安·戈德曼生平简介

---

吕西安·戈德曼，1913年6月20日出生于罗马尼亚布加勒斯特的一个犹太教牧师家庭，他的童年与少年时代是在摩尔多瓦省东北部一个叫波多桑尼（Botosani）的小镇上度过的。戈德曼在他后来写的一份没有公开发表的自传残片中写道：“从社会学的观点来看，那个我度过自己的年轻时光的小镇，几乎与摩尔多瓦省其他的小镇没有什么两样。”<sup>①</sup>由于这一时期政治局势动荡，罗马尼亚国内犹太人遭受了种种歧视，再加上第一次世界大战以及戈德曼父亲的过早去世，戈德曼的童年和少年时代给他带来了很大的创伤。好在，戈德曼的母亲在精神与

---

① Mitchell Cohen: *The Wager of Lucien Goldmann: Tragedy, Dialectic, and a Hidden God*, Princeton University Press, 1994, p. 19.

文化方面给予了他足够的慰藉。<sup>①</sup>

30年代，戈德曼进入布加勒斯特大学学习法律。这一期间，他对波德莱尔、里尔克等人发生了浓厚的兴趣，并开始大量阅读马克思的经典著作和各类在当时具有明显社会主义思想的书籍，并参加了一些社会主义青年学生的活动，并因此而被罗马尼亚政治驱逐出境。1933年，他进入到奥地利的维也纳大学学习，开始接触阿德勒（Max Adler）及卢卡奇等人的著作，并深受后者的影响。1934年，他来到巴黎，以边学习边工作的方式，开始在巴黎大学攻读政治经济学博士课程。1939年，他申请加入法国军队，但由于他的健康不佳而遭到拒绝。到了1940年，当德国政治形势开始对犹太人不利时，他历经艰难只身来到瑞士，以自荐的方式成为了让·皮亚杰的助手，<sup>②</sup>并在苏黎士大学攻读哲学博士学位。1945年，他的博士论文《康德哲学中的人、共同体与世界》德文版出版。<sup>③</sup>这也是他惟一一本以德文写作并首版印刷发行的学术著作。在瑞士时期，他还把一些卢卡奇的著作翻译成法文，热爱戏剧的他还在这里与布莱希特有过交往。1945年，“二战”结束后，他重新回到巴黎，进入到国家科学研究中心从事研究工作，从此告别了无家的、四处流亡的生活。

1948年，戈德曼与自己的精神导师卢卡奇在瑞士的日内瓦有了第一次会面。在这次会面中，戈德曼对于这时的卢卡奇过多地陷入到政治中表达了自己的不解与疑惑，而卢卡奇对于这位仰慕自己的青年所提出的这些问题表现得非常不快，整个会

---

① . Mitchell Colen: *The Wager of Lucien Goldmann: Tragedy, Dialectic, and a Hidden God*, Princeton University, 1994, p. 22.

② 见玛丽·伊文丝（Mary Evans）所写的戈德曼研究著作 *Lucien Goldmann: A Introduction*，中译本名为《郭德曼的文学社会学》，台湾桂冠图书出版公司1985年版，第2页。

③ 该书的英文版名为：*Immanuel Kant*。

面过程至少让戈德曼感到了失望。但他们后来的交往却有了好转。卢卡奇曾经说：“可怜的戈德曼！他毫无疑问是个正派的人和我的一位追随者。但我真不明白，他到底在我早期不成熟的作品，如《心灵与形式》或《历史与阶级意识》中找到了什么有价值的东西。”1956年，戈德曼赠送了一本自己刚出版的《隐蔽的上帝》一书，并在上面写道：“这本书的每一页上，都有着我对卢卡奇的敬意与仰慕！”这一年，卢卡奇在匈牙利参加了当时的纳吉政治，并由于前苏联的入侵而身陷囹圄。<sup>①</sup>一年后，卢卡奇才在一封信中，对戈德曼所表示的敬意及《隐蔽的上帝》一书做出回应：

假如我在1924年前后死去，我不变的灵魂会在另一个世界关注你的文学活动，它将会因为你对我早期作品强烈的占用，而对你充满真正的感激。

然而，我并没有死去，并在近34年的时间里写出了我真正的生命之作——而这些生命之作对你却是不存在的。对我而言，对于一个有志于研究并自然密切关注当代活动的一个活着的人来说，要为你对我早期作品所做的评注拿出一个观点是非常困难的。<sup>②</sup>

但卢卡奇仍然对戈德曼所做的一切表示了正式的感谢。自此以后，戈德曼还邀请过身在东欧的卢卡奇来西方参加一些学术会议，其中包括一些有关当代马克思主义思想理论的研讨会

---

① Mitchell Cohen: *The Wager of Lucien Goldmann: Tragedy, Dialectic, and a Hidden God*, pp. 58 - 59.

② Mitchell Cohen: *The Wager of Lucien Goldmann: Tragedy, Dialectic, and a Hidden God*, p. 59.

## 文学与资本主义

或讲座，以此来关心和帮助卢卡奇，但后者都以身体健康状态不好而加以拒绝。1970年戈德曼去世后，卢卡奇同样也拒绝了为戈德曼的一本纪念文集写一篇文章的请求，只是拿出一篇自己写于1910年的早期文章，同意翻译成法文后作为这本纪念文集中的一部分。这最多只能算是卢卡奇对于戈德曼在其20余年学术生涯中，对自己“单相思似的”、从不计回报的、义务性的宣传，所做的一点点勉强的感激之举。

1959年，戈德曼进入巴黎高等研究实验学院，主持文学社会学研究项目。在此期间，与罗兰·巴特成为同事。在此之前，他就因研究拉辛问题，与罗兰·巴特产生过争论，他们两人在思想背景、世界观及研究方法上的巨大差异一直延续了很长时间，并在1968年巴黎学生运动期间以“结构不上街”这一知名口号而闻名。20世纪50年代，戈德曼有《人文科学与哲学》、《隐蔽的上帝》两本专著出版，而其所写的学术论文的主要部分，在1959年以《辩证法研究》而结集出版。整个60年代，戈德曼的主要工作是在比利时布鲁塞尔自由大学专门开设文学社会学研究班，围绕马尔罗、让·热内、新小说派等类型的文学作品进行文学社会学的深入研究。这一时期，戈德曼写作的学术论文分别被收入《精神结构与文化创造》、《马克思主义和人文科学》与《现代社会中的文化创造》三本书中得以出版，而《朝向一种小说的社会学》则是这一时期惟一的一本专著。

1970年，戈德曼在巴黎去世，年仅57岁。

总体而言，戈德曼1945年以前的生活是其一生最重要的时光，为他的世界观与思想发展方向奠定了基础。犹太人的背景，流亡生活中对马克思主义的信仰，战争期间的绝望与希望，战后岁月与精神导师卢卡奇不寻常的人际和思想关系，移民的身份，以及某种学术思想地位的非中心化特点，等等，这一切都在塑造着戈德曼的思想体系与精神形象。可以说，“二战”结束

前，不管是在罗马尼亚波多桑尼或布加勒斯特，还是在维也纳、巴黎或瑞士，戈德曼所生存的环境对他自身来说总是有问题的（problematic），是不协调的，是存在着太多的冲突而他自己则无法加以把握的。戈德曼的研究专家柯恩（Mitchell Cohen）对此分析说，在1945年以前，戈德曼总是“游荡于各种文明、宗教和自然文化的边界处”，“生存和成长于各个时代的边界线上”，亲眼目睹了欧洲政治、军事和文化方面的危机。也许，正是这种社会因素，导致了戈德曼主要的学术成就集中体现为对悲剧，以及悲剧与社会的关系问题的研究上。应该说，正是这种生存状态，正是这些完全不同的各类文化影响滋养了他，并使他成熟起来。<sup>①</sup>也正是由于这些原因，戈德曼对前苏联的态度，就如同他对待战争期间的德国一样完全没有好感。在一定程度上说，戈德曼与那些法兰克福学派的思想家，如阿多诺、马尔库塞等人一样，注定了要成为一名坚定的人道主义者，一名矢志不渝的当代资本主义社会的分析者与批判者，通过他以及他们的分析与批判，一个更美好的社会和它的未来历史蓝图，对于我们而言，仍然是有充分的吸引力和现实可能性的。

---

① Mitchell Cohen: *The Wager of Lucien Goldmann: Tragedy, Dialectic, and a Hidden God*, p. 15.



## 目 录

---

绪 论 吕西安·戈德曼生平简介 .....	( 1 )
第一章 吕西安·戈德曼思想渊源 .....	( 1 )
一、悲剧理论：康德与帕斯卡尔 .....	( 1 )
二、卢卡奇与整体性 .....	( 16 )
三、让·皮亚杰：结构与发生 .....	( 26 )
1. 发生论结构主义的基本观点 .....	( 26 )
2. 溯源：戈德曼对发生论结构主义的理论 运用 .....	( 34 )
四、戈德曼与结构主义思潮 .....	( 46 )
第二章 戈德曼文学方法论研究 .....	( 56 )
一、戈德曼人文科学方法论 .....	( 58 )
1. “打赌”的方法论意义 .....	( 59 )
2. 部分与整体的关系问题 .....	( 62 )
3. 主观意义与客观意义 .....	( 66 )
4. 理解与解释的关系 .....	( 68 )
二、文学的意义理论 .....	( 71 )
1. 从意识到意指 .....	( 73 )
2. 集体意识与精神结构 .....	( 77 )
3. 意指性结构 .....	( 81 )

## 文学与资本主义

三、文学微观研究法 .....	( 85 )
1. 作家传记研究 .....	( 86 )
2. 文学作品研究方法论 .....	( 95 )
3. 文学作品与精神结构分析 .....	( 99 )
4. 诗歌与语言分析 .....	( 106 )
四、文学作品的美学价值：协调论 .....	( 112 )
<b>第三章 悲剧世界观与资本主义 .....</b>	<b>( 123 )</b>
一、世界观与悲剧思想史 .....	( 126 )
二、悲剧世界观与第三等级的兴起 .....	( 130 )
三、卢卡奇的悲剧哲学 .....	( 138 )
四、戈德曼的悲剧思想史 .....	( 143 )
五、帕斯卡尔悲剧思想研究 .....	( 149 )
六、拉辛悲剧的社会价值 .....	( 161 )
1. 悲剧时间观与告别仪式 .....	( 162 )
2. 拉辛悲剧类别 .....	( 166 )
3. 戈德曼悲剧与社会研究小结 .....	( 173 )
<b>第四章 文学社会学 .....</b>	<b>( 176 )</b>
一、戈德曼文学社会学思想的源起 .....	( 177 )
二、文学社会学的思想基础 .....	( 185 )
三、文学社会学的基本资源 .....	( 193 )
四、戈德曼的小说社会学 .....	( 203 )
<b>第五章 文学政治经济学：从戈德曼到当代 .....</b>	<b>( 213 )</b>
一、戈德曼文学社会学中的政治经济学内涵 .....	( 214 )
二、从戈德曼到埃斯卡皮 .....	( 226 )
三、传播：文学世界的经济体制及其内在矛盾 .....	( 233 )
<b>结 语 戈德曼与文学社会学的未来 .....</b>	<b>( 243 )</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>( 252 )</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>( 264 )</b>

# 第一章 吕西安·戈德曼思想渊源

---

## 一、悲剧理论：康德与帕斯卡尔

1933年，戈德曼来到维也纳，开始接触到了当代西方马克思主义理论，主要是卢卡奇的思想，从中确立了自己近乎是一生的理论视野。但戈德曼真正开始自己的学术思想生涯，是在瑞士以副手身份协助皮亚杰的发生认识论的研究，即1940年之后。他的第一部学术著作就是他的博士论文《康德哲学中的人、社群与世界》（1945，德文版），康德（1724～1806）是戈德曼开始自己的学术旅程的第一个研究对象。戈德曼曾经说道，《康德哲学中的人、社群与世界》（英译本名：*Immanuel Kant*）一书“是进入辩证哲学体系大厦的第一块基石，这一辩证哲学体系在后来的著作中得到了逐步澄清。总的说来，这

## 文学与资本主义

个体体系的基本前提就是，检视哲学史中辩证问题的形成。”<sup>①</sup> 戈德曼之所以选择康德作为自己的思想起点，不仅因为康德是现代西方哲学的奠基人，更重要的是，他受卢卡奇思想的影响，把西方自启蒙运动以来的人文与社会科学理论发展的最高成就确定为辩证法，认为辩证法是西方现代思想的结晶与必然发展结果。这种观点，显然在戈德曼以康德作为自己的学术研究起点时就已经确定。因此，戈德曼对康德的研究，是一种在基本理论观念已经确定的前提下，对西方现代哲学、文学等方面的回溯性研究，是用一种思想前提去寻找相应学术资源与理论论据的研究。在《康德》一书中，尽管戈德曼并未全面确立自己的思想方法，比如，发生论结构主义方法；也没有呈现出自己全部的思想容量与学术术语体系，但确实如他自己所说的那样，对康德的研究在其一生的学术思想中占据着基石性的位置。这个基石，就是辩证法。

以辩证法的基本理论视野来研究康德，并不意味着康德本人是一名杰出的辩证思想家。在一般的哲学思想发展史中，我们都把这一称号赋予黑格尔，这似乎是一个定论。显然，戈德曼本人也深知这一常识。那么，他研究康德的原因是什么呢？这需从几个方面去解答这个问题：

一方面，康德是西方近几百年的思想，尤其是启蒙理性思想的一位集大成者，同时也是西方现代思想体系的一个批判性的建构者，他构成了从启蒙理性到黑格尔及马克思辩证思想的一个必要的中介。要想在思想上真正确立辩证法的核心理论地位，必须要研究康德，甚至于康德之前的西方思想家，如帕斯卡尔等，他们为辩证思想带来了什么，是什么原因导致了在他们之后，辩证法成为一种现代西方思想与人文理论的主要潮流：

---

<sup>①</sup> Lucien Goldmann: *Immanuel Kant*, London, New Left Books, 1971, p. 19.

在他们的思想中，在他们与其自身的历史处境中，是什么构成了西方启蒙思想演化为辩证思想的逻辑与历史中介的？

另一方面，通过研究康德，也只能通过研究康德，戈德曼才能真正从理论上确立辩证法思想在整个人文与社会理论中的核心地位。也就是说，西方辩证思想是否以及如何成为在当代马克思主义理论中的首要精神价值，本身还是一个有待于去探讨和实践的理论问题。而只有把这一理论探讨与实践置放于现代西方哲学的奠基者康德那里，置放到从启蒙理性到辩证理性的整体思想发展历史之中，才能真正澄清马克思主义在当代人文思想中的历史使命、理论目标与思想价值。从20世纪后的西方人文思想的发展中，我们也能看到这一点。阿道尔诺的《启蒙辩证法》，萨特在其《辩证理性批判》中所阐发的存在主义的马克思主义，还有弗里德里希·詹姆逊的辩证法思想，等等，都说明，至少在西方马克思主义思想领域内，全面分析、批判与总结西方自启蒙运动以来的思想成果，是当代西方人文与社会科学思想的基本发展路线。因此，我们可以说，戈德曼把康德作为自己的思想起始点，不仅对他自己一生的学术思想具有前提性的与基础性的重要意义，也对西方马克思主义以及更为宽泛的人文思潮同样具有重大战略价值。

因此，对于戈德曼的哲学与文学思想战略来说，要全面分析康德，必须首先理清并阐述康德的思想与其时代的基本关系。戈德曼一开始就认为，在一个特定的时代与社会结构形态中，文学、艺术与哲学本身构成了相对比较完整的精神结构，这一精神结构既与特定的时代与社会相对应，又是由一些杰出人物的相关文艺与哲学思想著作所清晰体现出来的。也就是说，考察这些杰出人物的作品及其所包涵的时代精神结构体系，实际上就是考察这些作品、这一时代精神结构体系和时代与社会的关系问题。在后来的《隐蔽的上帝》一书中，戈德曼认为，要

## 文学与资本主义

分析一个思想家或文学家精神价值，比如帕斯卡尔等人，这对于他们的作品，“不仅意味着要分析其内部结构，而且首先要把它们放进与其最接近的思想和感情现象的潮流中去，这主要就是放进我们称之为冉森教派的精神和精神的整体中去，然后放进群体的经济、社会生活整体中去，如果要讲得更明确的话，就是放进这种意识和精神所属的社会阶级的经济、社会和政治状况。”<sup>①</sup>

对于戈德曼来说，这些文学、艺术及哲学领域的杰出人物的作品所能揭示出来的时代精神结构体系，主要是在两个向度中展开的：一是与其时代精神与社会处境的关系，一是与其前后思想潮流的关系。同时，对其研究又包括三个相互承接的阶段，“即本文—世界观；世界观—群体的全部精神和情感生活；群体的意识和精神生活—经济和社会生活。”<sup>②</sup>这构成了戈德曼分析整个西方人文社会思想的一个基本思路。在这个思路中，西方古典哲学的起源性人物康德，是与几乎同时代的帕斯卡尔、拉辛等人处于同等重要的思想地位的。对这个问题，本文将在第三章中进行详细讨论。

对于康德来说，他与其时代精神与社会处境的关系，主要包括两个方面：一是他与同时代的西方理性主义者与经验主义者的关系，如休谟（1711~1776）、马勒布朗什（Malebranche）、伏尔泰等人；二是他与当时的德国及法国社会现实的关系。这两种关系是相互联系在一起，也就是在与前代及同时代哲学家的思想关系中，康德既与之进行相应的思想与理论

---

①② 吕西安·戈德曼：《隐蔽的上帝》，蔡鸿滨译，百花文艺出版社1998年版，第136页。该译本译自1955年伽利玛出版社出版的《隐蔽的上帝》法文版。本文译文还参考英译本，*The Hidden God: A Study of Tragic Vision in the Pensées of Pascal and the Tragedies of Racine*, Routledge and Kegan Paul, London and Henley, translated from the French by Philip Thody, 1964, p.98.

交锋，受其影响，又根据自己的现实处境对之进行批判与改造，从而发展出一整套针对启蒙理性的批判哲学体系。如休谟的《人类理智研究》一书，对康德曾起到过使之摆脱独断论的巨大思想作用；<sup>①</sup> 还是一种他与他所处的德国，以及他所处的以英国和法国为代表的西方资本主义起源时代的一种社会关系；而他的思想渊源，也就是他与笛卡尔、黑格尔、马克思、卢卡奇及瓦雷里等人的关系，则表现了自启蒙时代以来，一直到 20 世纪中叶，在西方整个资本主义思想潮流的背景之下，理性主义、经验主义与辩证思想和悲剧思想体系之间的长期、复杂的思想与社会关联。在这种关联中，理性主义与经验主义结成了紧密的思想联盟，并在思想理论、世界观、意识形态的不同层面上构成了辩证思想及悲剧思想的对立面，并促进了后者的发展。

1784 年，在法国大革命的前夜，在仍然处于封建时代的德国，康德在《柏林月刊》上发表了著名的《回答何为启蒙运动》的论文，第一次在理论上，以德国当时自己的实际社会需要，对这一时期占统治地位的英法启蒙哲学进行了全面地理论阐释。

戈德曼与其他当代西方思想家们（如福柯、哈贝马斯等人）一样，充分认识到了这篇论文的重要性。戈德曼认为：“康德这篇论文的基调，当然是被德国当时具体的社会政治处境以及中产阶级的弱点所限制，也因此，德国的启蒙运动必然无法如法国那么彻底。法国的领导性思想家很少有人会承认思想和行动之间可以分离。”<sup>②</sup> 这样，在《康德》一书中，戈德曼首先对康德时代的德国社会进行了描述，他认为，当时的德国“朝着它自己的病态走去，同时也在寻找着医治的方法……（在德国）

① 伯特兰·罗素：《西方哲学史》，下卷，商务印书馆 1982 年版，第 196 页。

② Lucien Goldmann: *The Philosophy of The Enlightenment, The Christian Burgess and the Enlightenment*; translated by Henry Maas. London: Routledge & K. Paul, 1973. p.4.

## 文学与资本主义

社会和经济的萧条，以及在长达两个世纪多的时间里完全没有一个强大的商业和工业小资产阶级，使得它在思想上无法出现强大的人文主义和理性主义思潮，因此，德国只好朝向神秘主义、直观主义的思绪和感性的哲学开放。这就是为什么德国的人文主义和理性主义作家与思想家跟他们的周围社会缺乏接触的原因所在。”<sup>①</sup> 这样，西方人文主义与理性主义就与一种特定的社会经济状况（工业与商业），与一种特定的社会群体（小资产阶级）形成了紧密关系，而神秘主义、直观主义与感性的哲学则与另一种社会现实及社会群体相联。从这里我们可以看出，戈德曼在其第一部著作中就已经形成了比较稳定的思想方法论，这就是，把哲学、文学与特定社会群体及其思想感情，与特定社会政治经济形态联系在一起，进行整体性的考察。

尽管如此，戈德曼经过分析却指出，在相对落后的德国，康德的思想却并没有呈现出与休谟哲学之间的时代差异，也就是说，康德哲学并没有陷于神秘主义、直观主义与感性哲学的思想氛围之中，相反，由于休谟等人的启示，以及对德国与其他国家社会形态的考察，戈德曼发现，受困于落后的、静态的、封建性的德国中的康德哲学，却在其对休谟经验主义的批判中，表现出了对未来更重要的思想价值来，这就是经由黑格尔、马克思和卢卡奇所发扬光大的、辩证性的、整体性的批判价值。而这种批判价值的形成，在很大程度上，是戈德曼根据其思想需要，而对康德所进行的一种发生学的、起源性或称之为遗传性思想溯源与体系的全新解读。在《隐蔽的上帝》一书中，戈德曼对这种思想溯源的解释是，自启蒙运动以来，西方思想存在着两条主线，一是以康德和帕斯卡尔为代表的悲剧思想，另

---

<sup>①</sup> Lucien Goldmann: *Immanuel Kant*, p. 43.



一条主线则是以黑格尔、马克思、卢卡奇为代表的辩证思想。<sup>①</sup>

戈德曼对康德的全新解读主要基于康德思想中的一个核心概念，即整体性（totality），并对康德源于这一核心概念的哲学思想的辩证特性与悲剧特性进行了全面的分析。

戈德曼认为，康德哲学不同于启蒙理性，区别于同时代占统治地位的思想体系的哲学基础，首先就是他的整体性概念。这是现代西方理性得以成立的一个标志性概念。这个概念在康德哲学体系中占有非常重要的地位，“事实上，它（指整体性概念）是康德思想发展的一个关键线索。”<sup>②</sup>这个概念在康德前期非批判性哲学思想中就有所体现，而在其后期的三大批判中臻于完善。它因此是康德一生所追问的思想核心问题中的一个重要内涵，这就是康德为我们所熟知的那句名言：“有两种东西，我们愈时常、愈反复加以思维，它们就给人心中灌注了时时在翻、有加无已的赞叹和敬畏：头上的监察和内心的道德法则。”<sup>③</sup>

康德对整体性概念的强调，首先源于他对休谟经验主义哲学的分析与批判。在休谟那里，由于一切理性知识都来自于感性经验，因此在人的感性经验世界中，根本就不存在着这一概念的思想位置。休谟认为，人们对世界事物普遍性规律如因果律、事物普遍的与必然的联系规律等的认识与把握，实际上是来源于人们的一种思维习惯，这种习惯只是“一种大家都承认的人性原则”，是“我们所认定的，一切由经验得来的结论的最后原则”。<sup>④</sup>对于事物之间的必然联系，及其可能导致的事物之间的整体性概念，休谟也认为，这只是人们的一种心灵习惯而

---

① 吕西安·戈德曼：《隐蔽的上帝》，蔡鸿滨译，百花文艺出版社1998年版，第124页。

② Lucien Goldmann: *Immanuel Kant*, p. 58.

③ 康德：《实践理性批判》，关文译，商务印书馆1961年版，第164页。

④ 休谟：《人类理智研究》，转引自《西方哲学原著选读》，上卷，商务印书馆1987年版，第527～528页。