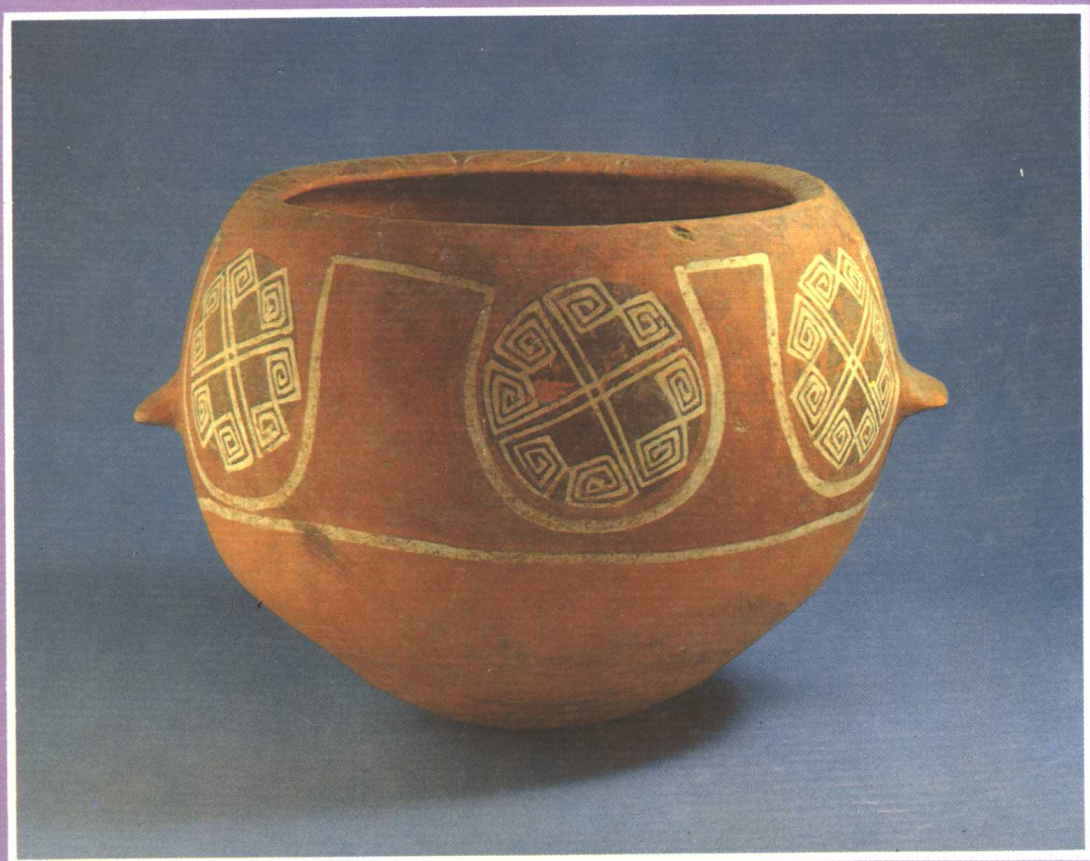


大汶口集

大汶口遗址第二、三次发掘报告

山东省文物考古研究所 编



科学出版社

大汶口续集

——大汶口遗址第二、三次发掘报告

山东省文物考古研究所 编

科学出版社

1997

Continuation of Dawenkou

—Reports on the Second and Third Excavations of Dawenkou Site

Compiled by

Shandong Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology

Science Press

1997

内 容 简 介

本书以大汶口遗址第二、三次发掘资料为基础,阐明、剖析有关大汶口文化早期墓地情况和北辛文化晚期遗存中居住址等布局情况,并论证北辛文化与大汶口文化的承袭关系等。

本书可供全国文物、考古界和大专院校历史系、考古系等专业工作者及各地市文化单位业务干部阅读。

图书在版编目(CIP)数据

大汶口续集:大汶口遗址第二、三次发掘报告/山东省文物考古研究所编. —北京:科学出版社, 1997

ISBN 7-03-005980-8

I. 大… II. 山… III. 大汶口文化-文化遗址-发掘报告
IV. K871.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 05087 号

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码 100717

北京科地亚印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

1997 年 9 月第 一 版 开本 787×1092 1/16

1997 年 9 月第一次印刷 印张: 16 1/2 插页 52

印数 1—1 700 字数 359 000

定价: 95.00 元

前 言

大汶口遗址曾经进行过三次规模较大的发掘。1959年，为配合京浦铁路复线工程，在汶河南岸宁阳县堡头村村西一带，对遗址东南部进行了抢救性首次发掘，发现了133座墓葬，出土了一批特征显明的随葬器物，曾一度引起考古学界的普遍关注。60年代前期“大汶口文化”命名的确立，便是依据这批资料提出来的。这次发掘成果，编写成《大汶口》报告专刊一书，并于1974年由文物出版社出版。

1974年，为配合泰安至兖州公路的修建工程，我们又对该遗址进行了第二次发掘。此次发掘主要集中在今卫家庄村南紧靠汶河北岸一带，即遗址的西北部，出土了一批年代较《大汶口》报告早的房基、灰坑、墓葬等遗迹，以及丰富的陶、石、骨牙器等文化遗物，进一步丰富了该遗址中的早期大汶口文化和更早一些的文化遗存，为探索大汶口文化的渊源及其谱系的研究提供了一批新鲜资料。

1978年春、秋两季，又对该遗址进行了第三次发掘。这次发掘工作是在泰兖公路汶河桥北端引桥的东西两侧进行的，其中引桥东侧的探方与1974年发掘区北部的诸探方相连接。

这两次发掘的主要收获是：

1. 发现了大汶口文化早期墓地中存在着分组埋葬现象及出土了一批随葬器物相当丰富的早期大墓，为研究大汶口文化早期的社会结构和形态变化提供了新线索。

2. 获取了一批早于大汶口文化亦即北辛文化的房基、灰坑等遗迹和石、骨、陶器等文化遗物，这对于进一步了解有关北辛文化的文化面貌、特征及其与大汶口文化的因袭关系等，无疑是一批难

得的珍贵资料。

这两次发掘的内涵表明，大汶口遗址包含了龙山文化、大汶口文化和北辛文化三种文化遗存。本书就是在继第一次发掘之后进行的第二、三次发掘所获资料的基础上编写的，故名《大汶口续集》，是继《大汶口》一书之后，又一部反映该遗址发掘资料的第二部专刊。

大汶口遗址，1978年列为山东省重点文物保护单位。1982年又被列入全国重点文物保护单位。

关于第二、三次发掘情况及本书编写的过程大致是这样的：1974年的第二次发掘工作由张学海主持进行，1978年的第三次发掘任务由张江凯组织实施。田野工作结束后，从1979年至1982年对资料进行过整理和报告编写工作。原稿体例分前言、第一章遗址现状及工作概况、第二章地层堆积、第三章遗迹、第四章墓葬、第五章遗物、第六章年代与分期等六大章节。其中，张江凯起草前言、地层堆积、年代与分期；墓葬、房屋建筑等遗迹分别由吴诗池、程继林执笔（程继林只写了墓葬一章中的“典型墓例”部分）；郑笑梅写了遗迹中的灰坑部分和遗物章中生产工具节和生活用具节中鼎类等三足器部分，陶器中的其它器类由于中航执笔。各部分草成之后，由张江凯对各章节作了通改，形成初稿和第二稿。后因张江凯、吴诗池两位先后调离山东，《续集》终未成书。

1985年，《大汶口续集》作为大汶口文化研究重点课题，列入国家社会科学基金“七五”规划项目，并由郑笑梅任课题负责人。鉴于原稿对资料处理存有一定缺陷，放置的时间又比较长，于是又重新核实了全部原始资料，除保留了原稿中“遗址现状及工作概况”和“房屋的形状和结构”等章节外，从报告体例到具体内容均作了改写，由郑笑梅执笔形成本报告。

在第三次发掘工作过程中，曾经采集了十几个用作测定孢子花

粉的土样标本，后据中国科学院植物研究所见告，均未检测出任何植物花粉。此外，70年代两次发掘中采集的动物标本，经初步鉴定其种、属后，曾送至北京进行深入研究并拟定交付研究报告，后因种种原因而未能实现。这对本报告来说不能不是一种缺憾和损失。

目 录

前 言	(xiii)
壹 遗址现状及工作概况	(1)
一、遗址的自然环境和现状	(1)
二、工作方法概述	(3)
贰 地层堆积与文化分期	(5)
一、地层堆积与文化遗存剖析	(5)
(一) 78Ⅰ区地层堆积概况及文化遗存	(5)
(二) 78Ⅳ区地层堆积概况及文化遗存	(8)
(三) 74北区地层堆积概况及文化遗存	(11)
(四) 74南区地层堆积概况及文化遗存	(14)
二、诸区地层堆积对应关系	(16)
三、遗址文化分期	(17)
叁 北辛文化遗存(第一期文化)	(19)
一、居住址	(19)
(一) 房基的平面布局	(19)
1. 第一平面布局	(19)
2. 第二平面布局	(20)
3. 第三平面布局	(20)
(二) 房屋的形状和结构	(20)
1. 椭圆形房屋	(21)
2. 圆形房屋	(23)
3. 方形房屋	(26)
二、灰坑	(26)
(一) 灰坑的层位关系	(27)
(二) 灰坑的形状和结构	(27)
三、残窑址	(30)
四、墓地	(31)
(一) 墓葬形制与葬俗	(31)
1. 墓葬形状与结构	(32)
2. 葬俗	(32)
3. 随葬器物情况	(32)
(二) 墓例说明	(33)
五、出土器物	(35)
(一) 地层及其遗迹出土遗物	(35)
1. 陶器	(35)
2. 石器	(56)

3. 骨（角、牙）器	(61)
(二) 随葬器物	(64)
1. 陶器	(64)
2. 骨（牙）器	(64)
六、分期与年代	(64)
七、小结	(69)
肆 大汶口文化遗存（第二期文化）	(71)
一、居住址	(71)
(一) 房屋的平面布局	(72)
(二) 房屋的形状和结构	(72)
二、灰坑	(76)
(一) 灰坑的分布情况	(76)
(二) 灰坑的形状与结构	(76)
三、地层及其遗迹出土遗物	(82)
1. 陶器	(82)
2. 石器	(103)
3. 骨器	(106)
四、墓地	(106)
(一) 墓葬的平面布局	(107)
(二) 墓葬的基本状况	(107)
1. 墓葬形制、葬俗和随葬情况	(107)
2. 墓葬介绍	(109)
3. 墓葬特点分析	(138)
(三) 随葬器物	(141)
1. 陶器	(141)
2. 石器	(181)
3. 骨（角、牙）器	(187)
五、分期与年代	(193)
(一) 分期	(193)
1. 墓葬分期	(193)
2. 遗迹出土的陶器分期	(196)
(二) 年代	(199)
六、小结	(199)
伍 龙山文化遗存	(202)
一、灰坑	(202)
二、遗物	(202)
三、小结	(204)
陆 结语	(205)
附表	(207)
附录	(239)
后记	(241)
Abstract	(242)

附表目录

附表一	大汶口遗址房屋一览表·····	(207)
附表二	大汶口遗址灰坑一览表·····	(210)
附表三	大汶口遗址墓葬一览表·····	(222)
附表四	大汶口遗址北辛文化陶系与地层关系统计表·····	(231)
附表五	大汶口遗址北辛文化器形与陶系关系统计表·····	(231)
附表六	大汶口遗址北辛文化石器质料鉴定表·····	(232)
附表七	大汶口遗址大汶口文化地层和遗迹出土陶系表·····	(234)
附表八	大汶口遗址大汶口文化地层和遗迹出土器类表·····	(234)
附表九	大汶口遗址大汶口文化石器质料鉴定表·····	(235)
附表一〇	大汶口遗址大汶口文化随葬陶器陶系与地层关系表·····	(236)
附表一一	大汶口遗址 78 I 区大汶口文化随葬陶器器类表 ·····	(237)
附表一二	大汶口遗址大汶口文化随葬石器质料鉴定表·····	(238)

图版目录

- 彩版一 大汶口文化随葬陶器
- 彩版二 大汶口文化随葬陶器
- 图版一 1974 年大汶口遗址发掘工地
- 图版二 1978 年大汶口遗址发掘工地及 F207 居住面
- 图版三 北辛文化 F1 居住面
- 图版四 北辛文化房基
- 图版五 北辛文化灰坑
- 图版六 北辛文化墓葬
- 图版七 北辛文化墓葬
- 图版八 北辛文化陶釜形鼎
- 图版九 北辛文化陶釜形、孟形鼎
- 图版一〇 北辛文化陶盆形鼎
- 图版一一 北辛文化陶盆形鼎
- 图版一二 北辛文化陶器
- 图版一三 北辛文化陶器
- 图版一四 北辛文化陶罐形鼎
- 图版一五 北辛文化陶器
- 图版一六 北辛文化陶钵、盆
- 图版一七 北辛文化漏缸及 M1009 随葬陶器
- 图版一八 北辛文化陶打制工具
- 图版一九 北辛文化陶、石器
- 图版二〇 北辛文化石器
- 图版二一 北辛文化石、骨（牙）器
- 图版二二 大汶口文化灰坑 H2003 内红烧土块
- 图版二三 大汶口文化灰坑 H2004 内房屋构件
- 图版二四 大汶口、龙山文化灰坑
- 图版二五 大汶口文化陶鼎
- 图版二六 大汶口文化陶釜形鼎
- 图版二七 大汶口文化陶盆形鼎
- 图版二八 大汶口文化陶盆形鼎
- 图版二九 大汶口文化陶器
- 图版三〇 大汶口文化陶罐形鼎
- 图版三一 大汶口文化陶罐形鼎
- 图版三二 大汶口文化陶三足钵
- 图版三三 大汶口文化陶钵、盆
- 图版三四 大汶口文化陶器

- 图版三五 大汶口文化陶缸
- 图版三六 大汶口文化陶工具、羊角形号
- 图版三七 大汶口文化石器
- 图版三八 大汶口文化石、骨（角）器
- 图版三九 大汶口文化墓葬
- 图版四〇 大汶口文化墓葬
- 图版四一 大汶口文化墓葬
- 图版四二 大汶口文化墓葬
- 图版四三 大汶口文化墓葬
- 图版四四 大汶口文化墓葬
- 图版四五 大汶口文化墓葬
- 图版四六 大汶口文化墓葬
- 图版四七 大汶口文化墓葬
- 图版四八 大汶口文化墓葬
- 图版四九 大汶口文化墓葬
- 图版五〇 大汶口文化随葬陶鼎
- 图版五一 大汶口文化随葬陶罐形鼎
- 图版五二 大汶口文化随葬陶罐形鼎
- 图版五三 大汶口文化随葬陶罐形鼎
- 图版五四 大汶口文化随葬陶鼎、器座
- 图版五五 大汶口文化随葬陶盂形鼎
- 图版五六 大汶口文化随葬陶单把鼎
- 图版五七 大汶口文化随葬陶单把釜形鼎
- 图版五八 大汶口文化随葬陶单把壶形鼎、单把罐形鼎
- 图版五九 大汶口文化随葬陶三足钵
- 图版六〇 大汶口文化随葬陶三足器
- 图版六一 大汶口文化随葬陶三足盆
- 图版六二 大汶口文化随葬陶觚形杯
- 图版六三 大汶口文化随葬陶觚形杯
- 图版六四 大汶口文化随葬陶觚形杯
- 图版六五 大汶口文化随葬陶觚形杯
- 图版六六 大汶口文化随葬陶觚形杯
- 图版六七 大汶口文化随葬陶觚形杯
- 图版六八 大汶口文化随葬陶豆
- 图版六九 大汶口文化随葬陶豆
- 图版七〇 大汶口文化随葬陶豆
- 图版七一 大汶口文化随葬陶豆
- 图版七二 大汶口文化随葬陶豆、罐
- 图版七三 大汶口文化随葬陶壶
- 图版七四 大汶口文化随葬陶壶
- 图版七五 大汶口文化随葬陶罐
- 图版七六 大汶口文化随葬陶罐

- 图版七七 大汶口文化随葬陶盆
- 图版七八 大汶口文化随葬陶碗
- 图版七九 大汶口文化随葬陶器
- 图版八〇 大汶口文化随葬陶单把钵
- 图版八一 大汶口文化随葬陶单把钵
- 图版八二 大汶口文化随葬彩陶漏缸、彩陶釜
- 图版八三 大汶口文化随葬陶圈足杯、高足杯
- 图版八四 大汶口文化随葬陶高足杯
- 图版八五 大汶口文化随葬陶高柄碟
- 图版八六 大汶口文化随葬陶器盖、高足杯盖
- 图版八七 大汶口文化随葬陶器座
- 图版八八 大汶口文化随葬石斧
- 图版八九 大汶口文化随葬石斧、钺
- 图版九〇 大汶口文化随葬穿孔石斧
- 图版九一 北辛、大汶口文化随葬石器、骨（牙）镞
- 图版九二 大汶口文化随葬陶、石镯及石、骨坠
- 图版九三 大汶口文化随葬骨矛
- 图版九四 大汶口文化随葬骨器
- 图版九五 大汶口文化随葬骨器
- 图版九六 大汶口文化随葬牙器和龙山文化陶器

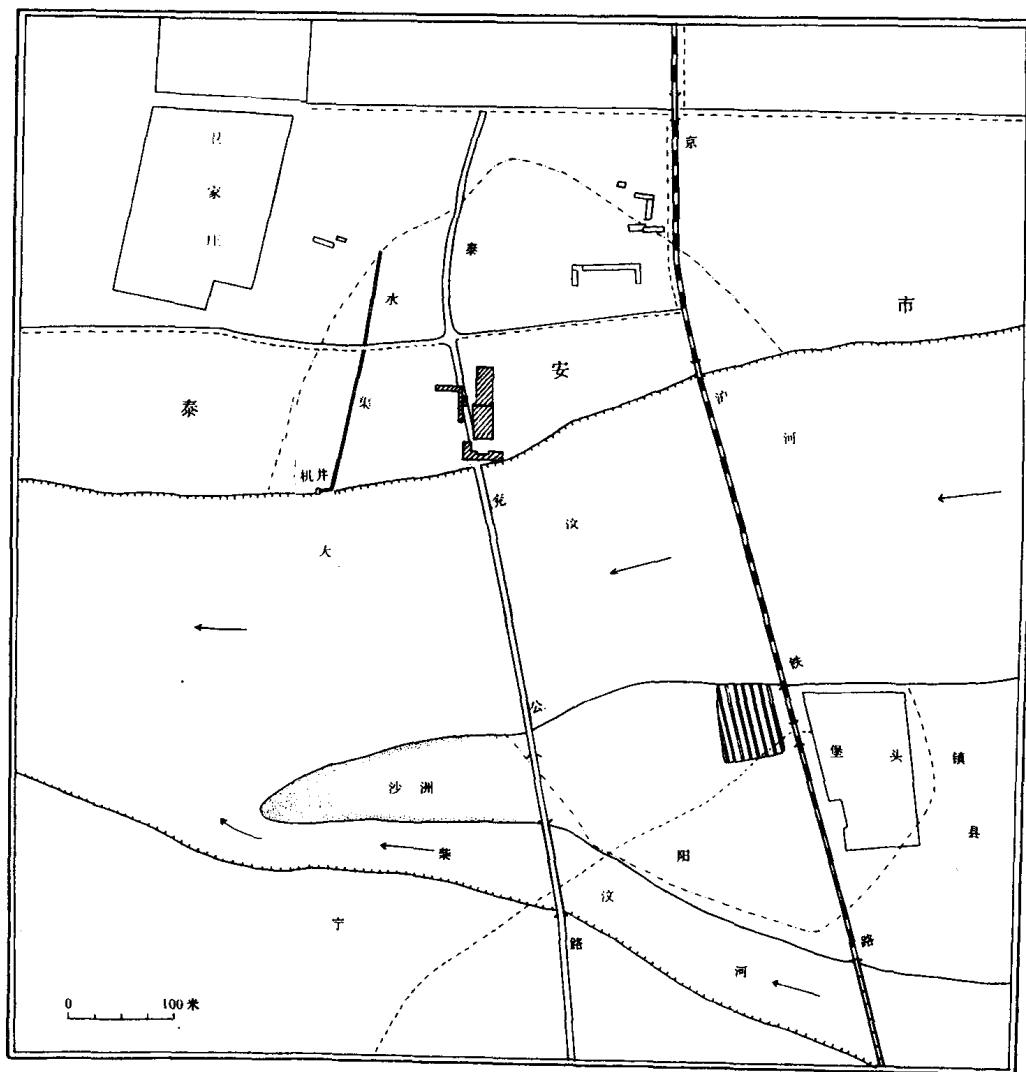
壹 遗址现状及工作概况

一、遗址的自然环境和现状

大汶口遗址的自然风貌，经过五六千年以来人力的改造和自然力的侵蚀，已经发生了很大变化。现在，有两条河流分别穿过遗址的中部和流经遗址的南侧，并交汇于遗址以西百余米处。这两条河，自东而西横贯遗址的中部，河床宽阔，将遗址分割为南、北两部分，河内常年流水不断，此河就是汶河，当地居民俗称“扁担河”。扁担河这一名称的由来起自什么时代现已无从查考，不过，从这个形象化的称谓来看，这条河的河床原先远不如现今这样低，更没有现在这样宽大是肯定无疑的。至于这里是否就是汶河的故河道，不能肯定；如果不是，那么原河道又在何处？由于这一带的地貌变化较大一时尚难于清楚。据当地居民反映，近百年来，附近的汶河河床是在不断展宽。每当汛期来临，河床水位猛涨，洪峰汹涌漫溢，两岸遂见有被侵蚀而向外推移的现象。这一事实说明汶河在其流域史上从未间断过流移变迁。而流经遗址南侧者，有人称之为“小汶河”或曰“干沟”，河内平时枯竭无水，只在雨季到来的时节，才能偶见潺湲水流。如沿着小汶河的枯河道上行，绕过堡头村和茶棚村的南面，再转过高村之北继续东行，就会发现这条枯河道原来是同柴汶河相接的。柴汶河也叫小汶河。《水经注疏》汶水条云：“五坟之外，有小汶，在州东南七十里，源出原山，流经徂徕山南又西入汶水，此谓大汶河也。”又云“小汶出新泰县东北龙堂山，西流百二十里入泰安县东南境，至县西南经徂徕山南，故柴城北而合于大汶。寻其川脉，即古柴汶之道。”而今所见的柴汶河（小汶河）中经今新泰、新汶、宁阳、泰安诸县，在汶口镇以东约四五华里处改道流向西北，然后在高村之西北注入汶河，与古籍注析基本相符。由此推知，遗址南侧的枯河道实即汶河的故河道。大汶口遗址即座落在汶河与柴汶河的交汇处（图一）。

据地面采集文化遗存的分布并结合在遗址边缘部分钻探的情况推测，大汶口遗址的平面形状呈南北狭窄的椭圆形。从地面采集资料看，在汶河两岸的西半部均见有早于大汶口文化和大汶口文化早期阶段的遗存，而河北岸的东半部则主要是大汶口文化中期和晚期阶段的文化遗存，这种现象恰与1959年在汶河南岸东半部的发掘资料相吻合。这表明，当时的先民最初可能主要活动和居住在遗址的西半部。后来，随着时间的推移，居住活动的范围越来越扩大，才渐渐伸展到了东半部。

从汶河北岸崖壁上观察，遗址所在的原来地表层是板岩基岩上覆盖的黄色粘土。自



图一 大汶口遗址位置图

先民们选择此地，建立居住址后，经过不同时期的人们在此倾倒生活、建筑垃圾，从而形成了今日所见 2—3 米厚的文化堆积层。遗址北高南低，海拔高程 97.40—97.15 米，现在汶河北岸的地表尚高出河南岸地表约 2 米左右，又因近些年来削高填凹，力求耕地的平整，致使一些晚期的文化堆积和部分地段的大汶口文化及早于大汶口文化的层次不同程度地受到了破坏。遗址在汶河南岸的部分，也只有一小部分似乎还保留了原来的地貌。其中，津浦铁路的东侧已被堡头村民房所压。铁路以西的中部略隆起可能未经平整，而铁路路基附近因修路取土而明显低凹，北缘和南部因河水侵蚀，水土流失情况比较严重，致使其中部高起，而南、北两面均呈漫坡状并向河床倾斜。

大汶口遗址及其周围的地理环境数千年来虽然发生过许多变迁，自然风物和大地植被已经改观，但这一带迄今依然是一片沃壤肥土、水草茂盛，是一处产粮区。史前的一

支先民在这块土地上繁衍生息没有中断，不能不说同这里优越的自然条件不无关系。

二、工作方法概述

第二、三次发掘地点都是在汶河北岸的西半部。1974年共布5米×5米的探方48个（图版一）；1978年布方34个（图版二，1）。两次发掘的探方、遗迹和墓葬等的编号方法是不相同的。

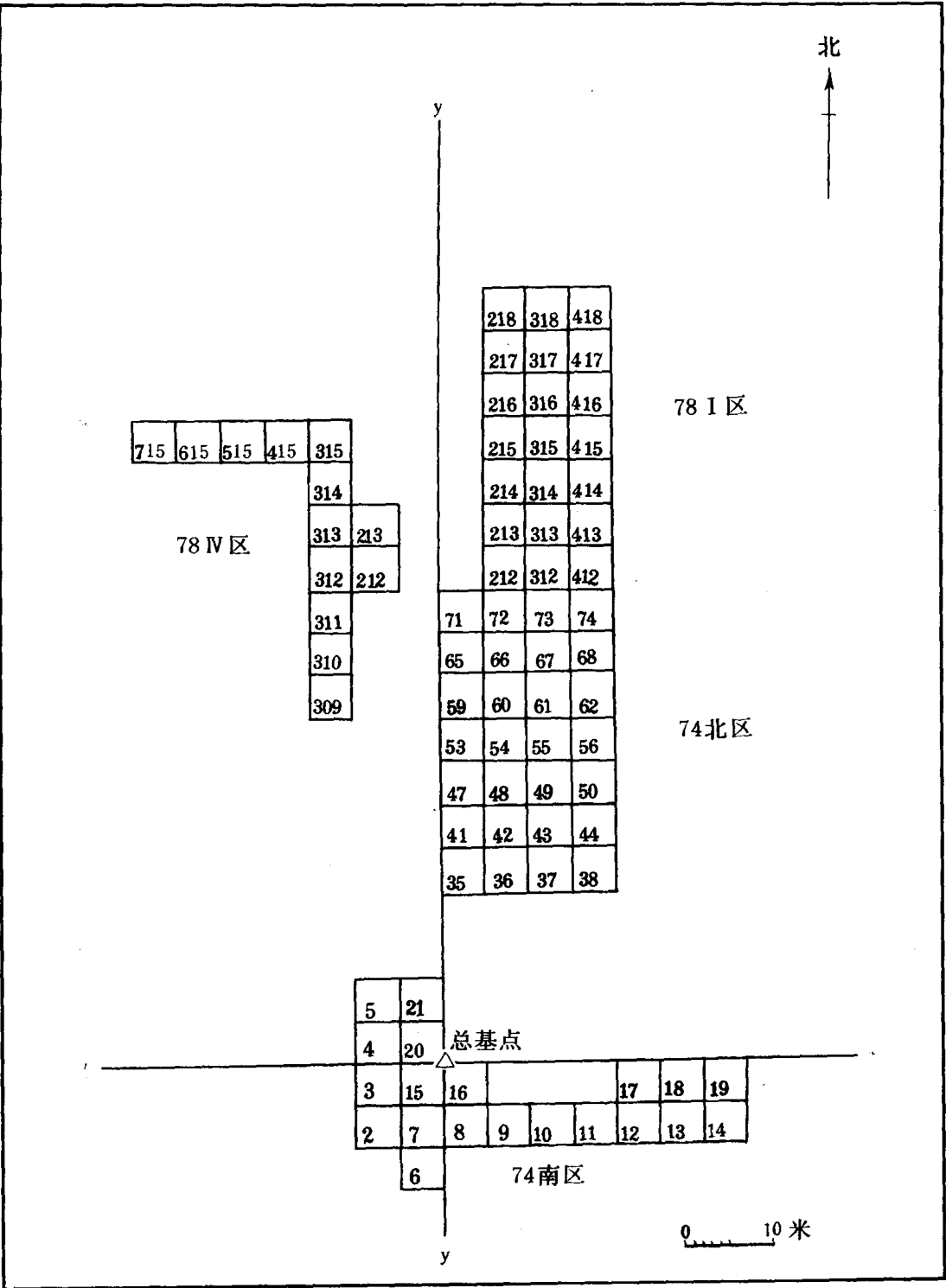
在第二次发掘布方之前，先在遗址上选定了总基点“O”，作为遗址今后多次发掘的永久性基点。这个总基点选定在泰兗公路汶河桥北端第一桥墩西南角（以桥墩的墩身与墩座交接处的夹角计算）的正西8米处。通过此基点的南北中轴线为一基线，将遗址分割为东、西两个发掘区。东区的探方编号为1—1000；西区的探方编号为1001—2000。这次发掘因为是配合公路引桥工程，所以，大多数探方都分布在引桥下，仅有少部分探方越出引桥而伸入南北基线西侧，当时为了方便，将跨过基线以西的几个探方亦一并归入东区的编号。

第三次发掘区位于第二次发掘区之北，其南部的第一排探方与第二次发掘区的北部探方相接。考虑到该遗址面积较大，今后还有发掘的可能，为避免混乱，这次发掘的布方采用象限分区布方法。即仍沿用第二次发掘时所确定的总基点“O”，并以通过总基点的东西向中轴线（x）和南北中轴线（y）为基线，将遗址分割成四个发掘区，即第一象限为Ⅰ区；第二象限为Ⅱ区；第三象限为Ⅲ区；第四象限为Ⅳ区。然后，又分别将四个发掘区拉成5米×5米的方格网，每区的探方编号都从0（即 $x=0$ ， $y=0$ ）开始计算；每区在y轴或与y轴以5米为等差级数的每一条平行的临时基线上的每排探方都是100个，以此类推，每区在x轴或与x轴以5米为等差级数的任意一条平行的临时基线上的每排探方同样都是100个。如此，我们便能很容易地识别出任一方格的探方号，例如，Ⅰ区 $y=80$ 、 $x=40$ 米的探方号即为ⅠT816。

墓葬和遗迹的编号，为了避免因重号引起混乱，这两次发掘的墓葬和遗址号前采用加序号的方法以示区别。比如：1959年发掘的133座墓葬的墓号是从M1起编的，同时鉴于最后报道的资料中未有灰坑、房屋等遗迹，所以1974年发掘的墓葬号前都加序号“1”，如M1001、M1030，而灰坑与房屋的编号前面则均未加序号，一律从H1或F1起编；而1978年发掘所清理的墓葬和遗迹，则在编号的前面都加了序号“2”，如M2019、F201、H2003等。

关于1974年发掘灰坑的编号，还需要说明一点，由于我们当时对大汶口文化的建筑遗迹认识不足，在田野工作时，曾将一些并非灰坑或窖穴的大型柱洞坑当作了灰坑，致使灰坑的编号连续到114号。为了客观地反映这些遗迹的真实面目，整理时把柱洞坑从灰坑项目内区分出来，分别进行介绍。为此，我们将凡是上部作灰坑形而底部又有柱洞的改为柱洞坑，全部从灰坑中剔出来，并将剩下的71座灰坑的编号依发掘先后顺序按南

北两个发掘区分别作了调整改动。其中，74 南区的灰坑含 H1—H33，74 北区的则有 H61—H98。这样，中间空缺了 27 个号，如此调整意在避免因改号而大动工程（图二）。



图二 大汶口遗址第二、三次发掘布方图