

北京市高等教育自学考试委员会组编

现代 教育原理

贺乐凡 主编 杨文荣 副主编



科学出版社

北京市高等教育自学考试委员会组编

现代教育原理

贺乐凡 主 编

杨文荣 副主编

科学出版社

1998

内 容 简 介

本书是应广大在职小学教师、干部自学高等教育理论和参加达标考试的迫切需要，受北京市高等教育自学考试委员会的委托编写的，旨在使更多的小学教师通过学习达到大学专科水平。

全书共分13章，分别阐述了教育的本质、现代教育、教育规律、教育目的、教劳结合、教育制度、教师和学生、现代教学理论、德育原理及体育、美育、劳动技术教育原理等，具有科学性、思想性、针对性和实用性等特点。

本书除可作在职小学教师自学和参加教育专业高考用书之外，还可以作为中学教师、干部和师范院校师生以及教育理论工作者的学习参考书。

北京市高等教育自学考试委员会组编

现代教育原理

贺乐凡 主 编

杨文荣 副主编

责任编辑 吕 虹

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

北京双青印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经销

*

1996年2月第一版 开本：850×1168 1/32

1998年6月第三次印刷 印张：13 1/4

印数：27 431—30 430 字数：348 000

ISBN 7-03-005285-4/G · 656

定价：14.90元

前　　言

为了满足北京市广大小学教师自学高等教育理论和参加达标考试的迫切需要，以便使更多的小学教师达到大学专科水平，我们编写了《现代教育原理》一书。

本书主要论述：现代教育基本原理、教学原理、德育原理、体育原理、美育原理以及劳动技术教育原理等。本书从小学教育实际出发，既讲清现代教育基本理论，又结合小学教育实际，具有时代性、科学性、先进性和针对性等特点，适合在职小学教师、干部自学和应试使用，也可以作为中学教师、干部和师范院校沉重以及教育理论工作者的学习参考用书。

本书是受北京市高等教育自学考试委员会委托由北京教育学院具体组织编写的。贺乐凡教授担任主编，杨文荣任副主编。在贺乐凡教授指导下，由杨文荣同志提供理论框架、编写提纲并统稿，最后由汪培栋教授审定。

参加本书编写的同志有：钟祖荣（一一四、六章）、陈丽（第五章）、杨文荣（前言、第七—十章）、刘秋梅（第十一—十三章）。

在编写过程中，我们参考了国内外有关专家、学者的一些著作，总结吸收了一些先进教师的经验；本书出版得到了北京市高等教育自学考试委员会、北京教育学院和科学出版社领导以及编辑同志的大力支持，在此一并致谢。

由于作者水平有限，加之时间仓促，书中缺点错误在所难免，恳请广大读者批评指正。

作者

1995年11月

目 录

第一章 教育的本质	1
第一节 教育及其本质	1
一、教育的本质	1
二、教育的定义	9
第二节 教育系统	11
一、教育系统的概述	11
二、宏观、中观、微观教育系统	16
第三节 教育的产生与发展	19
一、教育的起源	19
二、教育的发展	23
第二章 现代教育	30
第一节 现代社会	30
一、现代社会	30
二、现代经济	33
三、现代政治	37
四、现代科技	41
五、现代文化	44
第二节 现代人	46
一、现代社会需要现代人	46
二、对现代人的特点的研究	47
第三节 现代教育	51
一、现代教育及其特点	51
二、现代教育的功能	55
三、我国教育的现代化	56
第三章 教育规律	59
第一节 教育规律概述	59
一、教育规律及其特点	59
二、教育规律的种类和体系	62

三、教育规律与教育活动	63
第二节 社会发展与教育	66
一、社会发展对教育事业的制约作用	67
二、教育事业对社会发展的作用	72
第三节 教育与人的发展	80
一、人的发展是教育活动的依据	80
二、教育对人的发展的作用	84
第四章 教育目的	93
第一节 教育目的概述	93
一、教育目的的特点	93
二、教育目的的作用	95
三、教育目的的内容构成	96
第二节 教育目的的制定	100
一、制定教育目的的客观依据	100
二、制定教育目的的理论观点	102
第三节 我国小学的培养目标	107
一、我国的教育目的	107
二、基础教育的性质与任务	109
三、小学教育的培养目标	112
第五章 教育与生产劳动相结合	114
第一节 教育与生产劳动相结合的含义与作用	114
一、教育与生产劳动相结合的含义	114
二、教育与生产劳动相结合的作用	118
第二节 教育与生产劳动相结合理论形成、发展 及在我国的运用	122
一、教育与生产劳动相结合理论的形成与发展	122
二、教育与生产劳动相结合理论在我国的运用	127
第六章 学校教育制度	131
第一节 学制概述	131
一、学制的基本概念	131
二、制定学制的原理	137
第二节 资本主义国家学制的特点及发展趋势	138
一、资本主义国家学制的特点	138

二、资本主义国家学制的发展趋势	140
第三节 我国学制及其改革	143
一、我国学制的演变	143
二、我国学制的改革	146
第七章 教师和学生	151
第一节 教师	151
一、教师劳动性质及其主要特点	151
二、教师劳动的任务和价值	157
三、教师的素养	159
第二节 学生	161
一、学生的本质及其主要特点	161
二、学生在教育过程中的地位和作用	162
第三节 师生关系	163
一、在教育活动中，师生之间的政治关系	164
二、在教育活动中，师生之间的教育关系	164
三、在教育活动中，师生之间的心理关系	165
第八章 现代教学理论（上）	166
第一节 现代教学理论概述	166
一、现代教学理论的产生与发展	166
二、现代教学理论的本质与特点	178
三、中国特色的社会主义教学理论	182
四、邓小平关于教学的论述	186
第二节 教学过程论	192
一、过程与教学过程	192
二、教学过程模式	196
三、教学过程的基本阶段	204
四、教学过程规律	206
第三节 教学过程优化论	210
一、教学过程最优化的概念	210
二、教学过程最优化的标准	212
三、教学过程最优化的方法体系	215
四、教学过程最优化的条件	218

第九章 现代教学理论（中）	223
第一节 教学系统论	223
一、系统与教学系统	223
二、教学系统的结构与功能	228
三、教学系统理论的基本观点和方法	236
第二节 教学信息论	238
一、信息理论与教学活动	238
二、教学信息理论的基本内容	242
三、教学信息理论在教学领域中的应用	244
第三节 教学组织环境论	250
一、教学组织及其主要特点	251
二、教学组织结构与功能	255
三、教学组织的环境及其主要特点	258
四、优化教学组织环境，不断提高教学质量	266
第十章 现代教学理论（下）	271
第一节 课程、教材论	271
一、课程概述	271
二、现代课程理论	274
三、教材与教材理论	281
四、树立优化课程结构和改革教材体系的思想观点	282
第二节 教学艺术论	286
一、教学艺术及其主要特点	286
二、教学艺术的结构与功能	292
三、教学艺术的理论基础	294
四、加强艺术修养，培养教学风格	298
第三节 教学方法论	301
一、方法、教学方法和教学方法论	302
二、教学方法论的层次与结构	304
三、教学方法论的理论基础	307
四、教学方法的选择应用和评价理论	310
第十一章 德育原理（上）	312
第一节 德育功能论	312
一、德育功能观	313

二、德育的个体功能	315
三、德育的社会功能	320
四、德育的社会功能与个体功能	333
五、德育的实体性与德育功能的发挥	337
第二节 德育目标论	341
一、德育目标概述	341
二、德育目标体系	348
三、我国新时期的中小学德育目标及其基本精神	352
四、我国新时期小学德育任务	354
第十二章 德育原理（下）	359
第一节 德育过程论	359
一、德育过程概述	359
二、德育过程的规律	362
第二节 德育方法论	372
一、德育方法概述	373
二、德育方法体系	377
三、德育方法的应用	381
第十三章 体育、美育、劳动技术教育原理	386
第一节 体育	386
一、体育的功能	386
二、体育的任务	389
三、体育过程	392
四、实施体育的基本要求	394
第二节 美育	396
一、美育的意义	397
二、美育的任务	401
三、美育的过程	402
四、实施美育的基本要求	405
第三节 劳动技术教育	407
一、劳动技术教育的意义	408
二、劳动技术教育的任务	410
三、劳动技术教育的过程	411
四、实施劳动技术教育的基本要求	412

第一章 教育的本质

本章通过对教育的分析，揭示了教育的本质，有助于把握教育的真谛。通过分析教育系统的要素、结构、层次，有助于把握教育的外延。最后分析了教育的起源与发展，透过历史线索，有助于我们深刻理解教育的本质和规律。本章从历史和逻辑两个角度来研究教育这一社会现象，旨在帮助教师正确认识教育，形成正确的教育观，从而在正确教育观的指导下，提高实际工作的成效。

第一节 教育及其本质

一、教育的本质

从事实际的教育教学工作的教师，往往关注“如何进行教育”的问题，而对“什么是教育”的问题则不甚关心，他们感兴趣的往往是具体的教育教学方法。有人认为，研究教育的本质（即“什么是教育”），离教育实际工作太远，太理论化、太抽象化，对实际工作并无多大补益。这种片面的观点具有一定的普遍性。

教育本质问题的确是一个很抽象的理论问题，它对实际工作并不能提供具体的方法和具体的帮助。但这是否就意味着教师可以不去关心和了解教育的本质？不是的。

列宁曾说：“没有革命的理论，便没有革命的实践。”理论对实践具有指导的作用。同样，人们对教育本质的认识，即教育理论，对教育实践也具有指导作用，尽管这种指导不是提供具体的方法、方案。

有什么样的教育观点，便会有什么样的教育实践，因而也就

会有什么样的结果。比如，过去我们认为教育是一种上层建筑，是阶级斗争的工具，因此我们在实践上只抓政治，不抓文化知识的教学。这就是由于对教育本质的片面理解而导致工作中的片面性和失误。再如，有人认为教育就是灌输，就是塑造，就是对人这种“材料”按社会所要求的规格来“加工”，因此在实践中就只重视灌输，把学生仅仅当作装知识的容器，当作机械的被动的“材料”，忽视学生的主观性、能动性。有人认为教育就是生长，就是让人顺其自然的发展，因而在实践上搞儿童中心，一切围绕儿童转，否认社会的要求，否定教师的主导作用。这同样也是由于对教育本质的片面理解而导致的实践上的片面性与失误。可见，正确地、深刻地、全面地把握教育的本质，对于教育实践具有重要的作用。换句话说，解决“什么是教育”的问题，是解决“如何进行教育”的问题的前提和基础。前者较后者更具有根本性。

凡学过教育、作过教师的人，一般都知道教育就是培养人的。这是否意味着这是一个很简单的常识？是一个很浅显的不必深究的问题？“教育是培养人的活动”，这的确是一个很简单的常识。假设有两个人都这样说，但是很可能两个人对这句话有很不相同的理解——一个人可能在很肤浅的现象的水平上来理解，另一个人可能在很深刻的本质的水平上来理解；一个人可能这样来理解“培养人”，另一个人可能那样去理解“培养人”。可见，虽然是一个简单的常识，但理解起来可能很不一样，因此还是有深入研讨的必要。

下面就从几个方面来研讨这个问题：

（一）关于教育本质的讨论

什么是教育，或者教育是什么，这是一个很古老的问题，古今中外教育家都作出了自己的回答，给出了自己对“教育本质”的答案。这里暂且不述。

作为现代意义的学术讨论，关于教育的本质主要有两次大的

讨论，一次是前苏联在 1951 至 1952 年所开展的“关于作为社会现象的教育的专门特点的争论”，一次是我国 1978 年开始直到目前为止 10 余年对教育本质的讨论。于光远在 1978 年第 3 期《学术研究》上发表《重视培养人的活动》一文，对“教育是上层建筑”的传统观点提出怀疑，成为该讨论的先声。在这场讨论中，形成的主要观点有：

1. 上层建筑说

上层建筑说认为教育属于精神生活，由经济基础所决定，教育是社会的上层建筑。这种观点产生早，影响时间长，可称为传统派的教育本质观。其主要论据有：(1) 教育既有上层建筑的因素，也有非上层建筑的因素，但上层建筑的因素是规定教育性质的矛盾主要方面，教育中的非上层建筑因素，总是为上层建筑因素所规定和影响。(2) 教育同生产力的相互影响，不是直接的，而是以生产关系为中介。如生产力的发展可以为发展教育提供物质条件，但提供多少，是由国家来安排的。

2. 生产力说

生产力说认为教育是生产力。这种观点出现晚，可称之为现代派的教育本质观。其主要论据有：(1) 教育有阶级斗争的工具和生产斗争的工具两种职能。但就人类历史来说，阶级社会在整个人类社会历史长河中只占很小的一段。教育作为阶级斗争的工具不是普遍的，而作为生产斗争的工具是普遍的、永恒的。(2) 教育的主要任务是培养劳动力，教育是劳动力再生产的手段。(3) 教育的目的、内容、规模、手段等都由生产力的发展所决定。

3. 多质说（或多因素、多属性说）

多质说认为教育不仅仅只是上层建筑或生产力，既有上层建筑的属性，又有生产力的属性，还同其它社会因素有联系，教育的本质是社会性、阶级性、生产性等等的统一。这种观点可称为

折衷派的教育本质观。

4. 社会实践说

社会实践说认为教育是一种社会实践活动。这种社会实践不同于三大革命实践，它的主要内容是培养人。其主要理由：(1) 教育主要不是一种观念形态的东西，而是一种社会实践活动，教育的目的在于改变人的素质，促进人的发展变化。(2) 教育是培养人的实践活动，是教育区别于其它事物的特点。在这种观点基础上有所发展的有：“教育是人类自身的生产实践”，“教育是人类加速自身建构与改造的社会实践”。这种观点可以称之为实践派的教育本质观。

对于这场关于教育本质的讨论，可以得出两点评价：第一，这场讨论在实践上的意义超过理论上的意义。通过讨论，对于人们认识教育与社会生产的联系，确立教育在经济和社会发展中的战略地位，增加教育投资，起到了观念更新的作用。当然，在理论上，人们对教育本质的认识与理解也更全面、更深刻些了。第二，这场讨论有点“离题”，即人们实际讨论的是教育的归属问题，还没有深入到教育的本质，没有揭示教育的专门特点。或者说，对于“本质”的理解，以及如何揭示本质的方法问题，没有搞清楚。这一点，在后期的一些文章和总结性文章中已经指出来了。

(二) 教育本质的含义及研究方法

事物的本质是事物的根本性质，是构成该事物的各必要要素的内在联系，是由事物所包含的特殊矛盾所决定的，是一事物与其它事物的区别中最根本的区别。事物有多种属性，只有那些规定事物本质的属性，才是事物的本质。同样，教育的本质，是构成教育的各必要要素的内在联系，是教育所包含的特殊矛盾所决定的，是同其它事物相区别的性质。“弄清教育的专门特点，即仅仅教育所固有的特点，使教育与其它许多社会现象区别开来”，

“必须解决这样的问题：教育是在哪一方面为社会服务的，它与其它社会现象相区别的特点是什么”。^①

根据“本质”的含义，我们可以确定这样几种方法来揭示事物本质。

1. 种差分析法。定义是揭示概念内涵的，而概念的内涵也就是事物的本质。因此，下定义实际上就是揭示和表述事物的本质。下定义通常是“种差+邻近的属”，这里“种差”就是该事物区别于邻近属中其它事物的专门特点，即事物的本质属性。所以，可用分析种差的方法来揭示教育的本质。

2. 特殊矛盾分析法。毛泽东同志在《矛盾论》中指出，任何运动形式，其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于它事物的特殊本质。所以，可以通过揭示教育的特殊矛盾，来揭示教育的本质。

3. 内在联系分析法。通过揭示教育所包含的必要要素，找出它们的内在联系，来说明教育的本质。这里对要素及其联系的分析，就不能用含有“教育”的词来解释了，否则就是循环定义，犯了逻辑错误。

（三）对教育本质的分析

1. 种差分析

分析种差的条件，是先确定邻近的属。要确定教育邻近的属是什么，我认为还要明确教育的形态。与教育有关的事物有三种形态：第一，物质形态，如教育设施，教材等。第二，观念形态，如教育思想、教育内容、教育计划、教育制度等等。第三，活动形态，它是物质形态与观念形态相统一的形态。总的来说，教育既不是一种物质，也不是一种观念，而是一种人的活动。

^① H. И. 包德列夫，关于作为社会现象的教育的专门特点的争论总结，《教育学参考资料》，上册，人民教育出版社，1980，第131，133页。

人的活动又有两种，一种是认识活动，另一种是实践活动。教育是一种认识活动，还是一种实践活动？认识是一种反映活动、精神活动，目的是认识客观事物的本质、规律；实践是一种改造活动、物质活动，目的是改造客观世界和主观世界，使之发生变化。我们认为，总的说，教育是一种实践活动，目的是改造人，使人的素质发生变化。

实践活动还不是教育邻近的属。因为实践还可以分几大类，而教育并不属其中一大类。关于教育本质的“社会实践说”，就是只把实践当作教育邻近的属，因而他们揭示教育的特点时，只是拿教育同物质生产、社会生活等作比较。这种比较尽管有一定意义，但由于扩大了教育邻近的属，因此找出来的“种差”、特点有可能仍然不仅仅是教育的特点，而同时也是其它一些实践活动的特点。实践活动，可以按其改造的对象分为：改造自然的实践，改造社会的实践，改造个人的实践。教育邻近的属，应当是“改造人的实践”。改造人的实践活动，不只是教育，还有医疗、体育锻炼、自学、大众传播的影响等等。分析教育的特点，就是分析教育不同于这些改造人的实践活动的区别。上述这些活动，都是专门改造人的实践，还有一种是“同时改造人的实践”，或者说“附带改造人的实践”，这就是物质生产、社会生活、科学实验等等，我们常说“人们在改造客观世界的同时也在改造着自己的主观世界”，就是这个意思。教育是专门改造人的实践，而不是同时改造人的实践。

通过比较，我们得到教育的特点是：在实践目的上，教育是使人的身心得到发展；素质得到提高，是比较有系统有计划地进行和施加影响的；在影响人的方式上，主要是通过系统经验的传递，不是通过药物的作用，也不是零散经验的传递和随机的影响。由此可以说，教育是通过系统经验的传递，有目的有系统地促进人的身心发展的一种改造人的实践活动。

2. 教育特殊矛盾的分析

关于教育特殊矛盾或教育的基本矛盾，有几种不同的观点：一种认为是教育内容同学生的矛盾，一种认为是教师与学生即教与学的矛盾，还有一种认为是社会发展的需要同人的发展现有水平间的矛盾。

我们比较赞成后一种观点，认为教育的特殊矛盾是社会发展对人的素质要求同人的发展现有水平间的矛盾。首先看社会发展对人的素质要求。这一要求实际上既是社会的要求也是个人的要求，从社会来说，社会要向前发展，必须靠人来推动，这种人不是“自然人”，而是得到了发展、素质较高的人；从个人来说，他要适应社会生活，并进而推动社会发展，也必须发展自己，提高自己。再从人的发展现有水平看，主要是指其发展水平低于社会要求的那种情况，比如新生一代、社会化程度低的人、与社会要求的素质不一致的人等等。当这两个方面不平衡、不一致的时候，就出现了矛盾。怎样解决这个矛盾？人们可以通过参加社会实践、参与社会生活来接受影响、获得经验。但这种途径不能很好地有效地解决这样一个矛盾，于是人们发明了教育，通过传递系统经验这种方式，去促进人的发展，去解决这一矛盾。

这一个矛盾是贯穿教育始终的。只要存在这一矛盾，就必然需要教育；当这一矛盾解决了，教育也就没有存在的必要了。这一矛盾还是更根本的。没有这一矛盾，则教育者用不着“教”，而受教育者也用不着“学”了。所以，教与学的矛盾，是由这一根本矛盾所决定的。

通过对教育的特殊矛盾的分析，可以看出，教育存在的根据，就在于有“社会发展对人的要求同人的发展现有水平”这一矛盾。教育的本质，实际上就是依据社会发展对人的要求，通过传递系统经验的方式来提高人的发展水平。

3. 内在联系的分析

在教育活动中，有四个基本要素：教育者、受教育者、教育内容、教育手段。所谓教育者，是一些有某种系统经验的人；所谓受教育者，则是一些缺乏某种系统经验而准备获得的人；教育内容，是教育者和受教育者相互作用的内容，即某种系统经验；教育手段是教育者和受教育者相互作用的工具。教育活动就是有某种系统经验的人，向那些缺乏这种系统经验的人传递系统经验的活动。这就是四个要素所构成的内在联系和完整的活动。在这四个要素所构成的关系中，最本质的联系是教的一面同学的一面的联系。这里教的一面，实际上是教育者和教育内容的统一体。教育者既是教育内容的承载者，又是教育内容的加工者，脱离了教育内容，教育者就没有丝毫的价值。但教育又是一种传递活动，是两种人所构成的社会关系，光有教育内容，没有教育者，也不能构成这种社会关系。所以，教育者和教育内容作为一面，是不可分割的，它实际上代表着社会对人的要求，以及对这种要求的实施。它是学的客体和外部条件。当学的一方面在教育者的帮助下将教育内容内化为自己的东西，成为自身的素质，那么目的就达到了，过程就结束了。所以，教的一面同学的一面的联系是最本质的联系。

(四) 对教育本质的界定说明

上面通过三方面的分析，从不同角度得出结论，下面综合起来，可以对教育的本质作如下界定：

教育本质上，是通过传递系统经验这种专门的方式，来引导和促进人的发展。是一种特殊的改造人的实践活动。

这个界定有三个基本的含义：

第一，教育是通过传递系统经验这样一种专门的改造人的方式来进行的。认为教育就是生活，就是在做中学，忽视系统经验