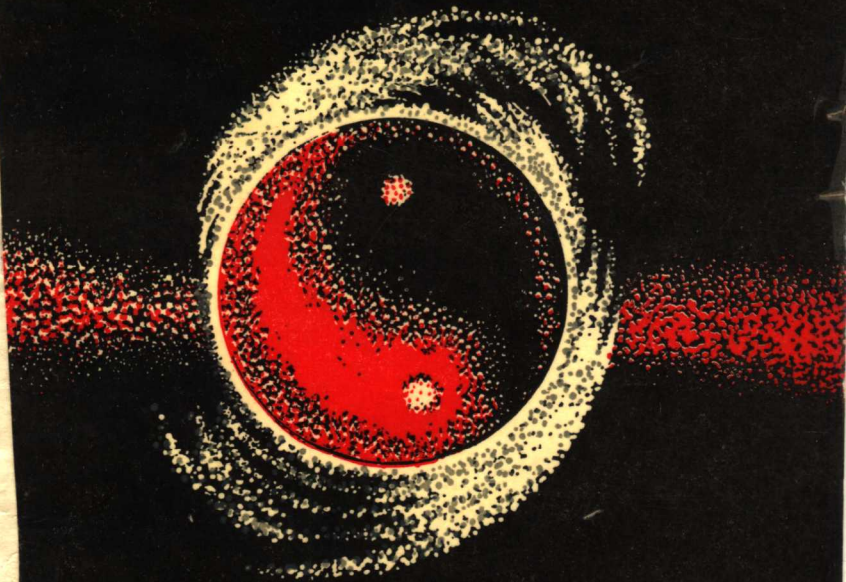


学易必读

上卷

周易真解精述

令松 著



大连理工大学出版社

学易必读

(上卷)

周易真解精述

大连理工大学出版社

(辽)新登字 16 号.

学易必读(上卷)

周易真解精述

Xueyi Bidu

房松令 著

* * *

大连理工大学出版社出版发行

(邮政编码:116024 大连市凌水河)

朝阳新华印刷厂印刷

* * *

开本:787×1092 1/32 印张:10.125 字数:216千字

1995年10月第1版 1995年10月第1次印刷

印数:1-5000册

* * *

责任编辑:孙心伟 责任校对:华令卫

封面设计:李瑞明 孙宝福

* * *

ISBN 7-5611-0779-X
B·7

定价:(上、中、下卷)24.00元

敬一老叟题《学易必读》

(代序)

敬一老叟蜗居无历山房，多年以淡然之心，枯寂世事，未尝动容。顷读房松令先生《学易必读》三卷，不禁惊之，喜之，拊掌而叹：此真奇书也，确为学易者必读之书也。

此书之一奇为上卷《周易真解》。《易经》经文文辞简略，年代久远，以致聚讼纷纭不得确解，成为易学、古典文学、历史学的一大难点、疑点。松令先生依据《系辞》和古代对《易经》的解说，指出《易经》每卦是一个动态的整体，记述了一件历史往事，综合运用史学、古文字学、语义学的手段，结合易之数理对经文作了诠释。千古之谜，一旦解开，令人豁然开朗。这是《易经》学术史的一大创举，无怪乎第六次国际中国哲学大会、第九次国际易经大会皆邀请其赴会。松令先生此作确实是对《易经》学术的一大贡献，也是对中国古典文学和中国古史研究的一大贡献。

《周易真解》的体例也富有创造性。每条卦爻辞的解说都首立《训解》；对经文作文字训诂和历史考证，言而有据；次立《译文》，将经文译为现代汉语，晓畅明白；次立《象数》，分析卦画的数理意义及其与经文的关系，使卦画与经文相互照应而相得益彰；最后立《发明》，以诗的形式概括数理与经文的意义，计得 448 首共 68 组组诗，文采斐然，天机含蕴，奇之又奇者也。

此书之二奇为中卷《易学指掌》。易经学术，千枝万派，从古至今，浑浑浩浩，无端无涯。人们往往只得其一端，而不知其

它。学者治易，多如庐山游客，“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。初学者更是不知门径。松令先生《易学指掌》高屋建瓴，提纲挈领，将诸家学说会而通之，使人得见易学之全貌，真可谓易学指掌图也。

《易学指掌》不但回顾了易学的历史，也研讨了易学的未来。《周易新学》一章，松令先生提出了周易科学学、周易外交学、易经艺术美学、周易决策学等新学说的框架，确为其多年研究之结晶，作者的创见，充满了启迪与智慧，此亦为奇中之奇也。

此书之三奇为下卷《易占溯源》。易本与占卜有密切关系。易占为中国文化史上的一大现象。江湖术士故神其说以炫人耳目，学者又往往对易占不屑一顾，致使易占这一重要的历史文化现象的源流演变及其社会意义竟无人系统研究。松令先生以学者之胸襟、历史学的胆识对易占历史作了系统研究。此卷实为易占史的开山之作，大有补益于中国社会文化史和中国民俗的研究。卷中论述的各个时代各种不同的占卜方式及其演变，林林总总，怪怪奇奇，亦能使人大开眼界，且能使人破除对占筮的信仰，此亦为奇中之奇也。

《学易必读》诚为学易者的必读书。其所以为必读书，只为此三奇也。三者，天地人也，精气神也。三者缺一不可。有此三卷奇书在手，宝之爱之，研之读之，必将得大智慧、大勇气、大慈悲、大福份也。

敬一老叟

于癸酉仲春序于无历山房

目录 Catalogue

学 易 必 读

Necessary Book of Studying “The Book of Changes”

成中英先生题词

The inscription by Mr Chung-Ying Cheng

敬一老叟题《学易必读》…………… (1)

The inscription by the elder Jing-Yi: Necessary Book of Studying “The Book of Changes”

周易真解精述

The first volume

Scripture Explanation of “The Book of Changes”

导言 Introductory Remarks …………… (1)

〔附录〕 …………… (6)

周易上经真解 …………… (17)

☰ 乾 **Qian** Heaven, vigorous …………… (17)

☷ 坤 **Kun** newborn …………… (23)

☵ 屯 **Zhun** newborn …………… (28)

☶ 蒙 **Meng** barbaric …………… (33)

☱ 需 **Xu** waiting …………… (38)

䷌	讼	Song	contending for dispute	(42)
䷆	师	Shi	fighting	(48)
䷇	比	Bi	intimate	(52)
䷐	小畜	Xiaoxu	a little saving	(58)
䷉	履	Lu	protocol	(63)
䷊	泰	Tai	leading to peace	(68)
䷋	否	Pi	obstacle	(72)
䷌	同人	Tongren	colleague	(77)
䷌	大有	Dayou	harvest	(80)
䷎	谦	Qian	modest	(85)
䷏	豫	Yu	cosy	(89)
䷐	随	Sui	random	(94)
䷌	蛊	Gu	bewildering	(98)
䷒	临	Lin	facing	(103)
䷓	观	Guan	sight	(107)
䷔	噬嗑	Shike	gnashing	(112)
䷖	贲	Bi	polishing	(116)
䷖	剥	Bo	peeling	(121)
䷗	复	Fu	resuming	(125)
䷘	无妄	Wuwang	unimaginable	(130)
䷘	大畜	Daxu	more savings	(134)
䷘	颐	Yi	keeping in good health	(138)

䷛	大过	Dague serious mistake	(143)
䷜	坎	Kan water trap	(147)
䷝	离	Li five, rosy clouds	(151)
周易下经真解..... (156)			
䷧	咸	Xian moving	(156)
䷟	恒	Heng eternal	(160)
䷌	遁	Dun concealment	(164)
䷡	大壮	Dazhuang excessive fortitude	(168)
䷢	晋	jin sunrise	(173)
䷥	明夷	Mingyi sunset	(177)
䷤	家人	Jiaren family affairs	(182)
䷗	睽	Kui horrible	(186)
䷦	蹇	Jian hard walk	(192)
䷧	解	Jie removing disaster	(195)
䷮	损	Sun loss	(199)
䷩	益	Yi profit increasing	(203)
䷪	夬	Kuai resolution	(209)
䷫	姤	Gou copulation	(213)
䷬	萃	Cui assembling	(217)
䷭	升	Sheng rising	(222)
䷮	困	Kun predicament	(226)

䷇	井	Jing well-shaped fields	(231)
䷰	革	Ge revolution	(236)
䷌	鼎	Ding establishing new things	(241)
䷲	震	Zhen thunder, vibration	(245)
䷳	艮	Gen mountain, stop	(250)
䷴	渐	Jian rising	(254)
䷵	归妹	Guimei sister's marriage	(258)
䷶	丰	Feng adult decline	(262)
䷷	旅	Lu travel	(268)
䷴	巽	Xun wind, mobile	(272)
䷹	兑	Dui lake and swamp, happiness	(277)
䷺	涣	Huan billows	(281)
䷻	节	Jie control oneself	(285)
䷥	中孚	zhongfu honest	(290)
䷛	小过	xiaoguo minor mistake	(294)
䷾	既济	Jiji success	(299)
䷿	未济	Wei success to be achieved	(303)

周易真解

导 言

本卷《周易真解》是对周易古经经文的解说。

解说周易经文乃是研究《易经》的第一步。《易经》由经文与卦画(符号)两部分组成。卦画所表现的数理必然体现在经文中,而且要寻找卦画的数理也必须经过经文这个途径。圣人作易之时并没有将每一卦的数理都为我们留下来,对每一卦数理的解说都是后人依据经文揣摩出来的。因而训诂与解说经文乃是寻取数理的必经途径。倘若经文解说有误则说数理必致有误,一旦经文解说清楚则数理可寻。

要解说经文,必需弄清经文的体制。依据《系辞》我们可知《易经》经文记叙的是往事,每卦六爻是一个整体,即一个故事。

《系辞》明确说:“夫《易》彰往而察来”。彰往,即彰明往事,彰明往事的目的是察来,即察考未来,测知未来,把握未来。这证明卦爻辞并不是空言,而是实事,是历史的记录,当然这种历史的记录也包括取自当时人的口碑传说、佚闻,而不见得全是史实。

《系辞》又明确说:“《易》之为书也,原始要终以为质也;六爻相杂,唯其时物也;其初难知,其上易知,本末也;初辞拟之,卒成之终,若夫杂物撰德,辨是与非,则非其中爻不备。”

在这几句话中,物就是事。杂、撰就是陈列显现。这段译成现代汉语如下:

《易》这本书，由始至终地叙述一件事物的全过程，探求其本质和结局，是它的体例；六爻相互错列，说的是不同时间的不同事情；看初爻，难以知道全卦，看了上爻就理解了全卦，因为初爻说的是事物的本源，而上爻说的是最后结果；初爻的爻辞拟定了事物的起端而上爻说了结局，至于摆列出事物的各种情况，说出其是非曲直，没有中间那几爻是不行的。

这段话已经把卦爻辞的体制说得清清楚楚。每卦记的是一个故事，初爻爻辞讲开端，中间讲过程，上爻讲结局。

众所周知，卦爻辞是“观象系辞”。观象系辞，观的是卦象。每卦就是一个完整的空间系列，也是一个完整的时间系列。空间中有物，即卦爻象征的人与物及其地位，时间则显示出这些物的变化。由初爻至上爻显示的正是时间，也是空间。有时间有空间才有变易，才有始终。不能设想世界上存在着一种不需通过时间就能存在的变化。王弼早就指出了一卦是一个时间序列，他在《周易略例》里说：“夫卦者，时也；爻者，适时之变者也。”卦是时间系列、时代，爻是在这个时间系列中不同时间中的相应变化，因而一卦必然是一个整体，讲的是充满变动的一件事。这样才能表现一个完整的空间与一段有特色的时间。《系辞》对卦爻辞体制的解说切合观象系辞之说。

在这里，我应该着重指出，孤立的象，即脱离特定的时空的象是没有意义的。脱离了空间的象不可能存在，脱离特定空间的象不能表现出象与象的具体联系，没有相摩相荡，没有吉凶可言。脱离了时间的象则是凝固之象，没有变易可言，谈不上吉凶祸福的转化。因而抛开卦象去谈爻象，否认卦爻辞是一个整体，只认为爻辞与爻象对应而不受卦象的制约，否认上下各爻之间、爻辞之间的联系，其实是对观象系辞之说的片面理解，是对易的否定，其离圣人之意亦远矣。

六十四卦本身也表现出一卦是一个整体，是个有头有尾有过程的整体，即或你对卦爻辞不甚了然亦可发现这一点。如《乾》以潜龙、现龙、飞龙、亢龙为喻，十分清楚地表现出是一个整体；《需》以需于郊、沙、泥、穴为词，很显然是在说一个过程。《师》始言师出，终言大君有命开国承家，《履》初爻言往，上爻言旋（返）等等，明明白白显现它写的是一件事。这些完全能证实《系辞》有关卦爻辞体制的论述是正确无误的。六十四卦的这种形态使一些极力否认卦爻辞的整体性的人也不得不承认这种整体性的存在。如，李镜池先生坚持筮辞说，但他在《周易通义》中也说许多卦是一卦一个整体，一个故事。他说《同人》“卦爻辞按战前准备、战争情况和战后班师等次序叙述”；讲《贲》“全卦记亲迎的过程”，“条理十分清楚”；讲《升》“可能是概括从太王到武王以至周公东征，国力不断上升，不断强盛的历史”。他讲《离》、《睽》、《井》、《丰》、《涣》都是一篇叙事文章，还探求了这些卦的叙事方式，如“连环式结构方式”、“连类插叙法”等。可见，六十四卦每卦是一个整体这事实是无法视而不见的。

圣人观象系辞，每一卦系了一个故事，这是因为圣人明了世间万物是通过时间与空间而互相联系着因而相摩相荡而运动着，吉凶便由此而生亦由此而变才显示出易的原理，而只有一个完整的故事才能表达出这种联系、这种运动、这种转化亦即变易，才能昭示卦之数理。同时也是为了彰往以知来，也是“载之空言不如见之于行事之深切著明”之意。只要我们恰当地解说了经文，我们对其中记的行事明白之后，就能更深刻地了解历史、了解易理、易数。

卦爻辞所记之事，当是当时人人皆知之事，且又为占卜需要，故只记每件事的关键、转折之处，而不是像史书那样务尽

务详交待清楚。后人对卦爻辞所记之事则甚为渺茫。这原因大概有两个。一是卦爻辞作为占卜用的指示之语，人们不必去追求卦爻辞所记到底是一个什么故事。这正如成中英教授指出的那样，占卜的可能性“在于形象的超形象性，特殊的超特殊性以及历史的超历史性上面”，无论卦画也好、卦爻辞所记之事也好，在占卜中都只是某种启示，它都不能直接回答求筮者的千奇百怪各不相同问题，求筮者只能从其隐喻、象征、引伸的意义上理解，由此种形象联想到另一种形象，由特殊领悟到一般，再由一般回归到自己面对的特殊，由历史看到现在再影射到未来。这样，卦爻辞所记到底是什么对求筮者和筮者来讲都不很重要，只从其字面或符号上去求其隐喻、象征、引伸、影射之义就可以了，因而卦爻辞的原义就渐次晦去。二是因为春秋时期人们努力将《易经》哲学化，着眼点在于寻求其中的哲理而不是寻求其中的实际内容。春秋人本有断章取义之风气，断章取义更有利于发挥哲理而使卦爻辞原意进一步隐晦不明（关于这一点，请参阅中卷《周易与孔子思想》中有关论述）。因而在《系辞》中尽管明确地解说了卦爻辞的体制，而对经文的具体解说中，十翼只有几个地方提到了经文涉及的史实，其它则略而不论，只讲其理，或迳直引伸发挥了。

去古逾远，人们对卦爻辞的真实内容则越模糊。这是人们一无师承传授，二来误解了观象系辞之说，将象视作孤立的静止的象而造成的结果。实际上，正如成中英先生所说：“天下实际上没有部分、静止之象”。因此，古人虽也知道卦爻辞记的是历史，对其内容也作了许多猜测，但总不得要领。但，这些揣测之词的存在，也证明了古人心中本来也明白卦爻辞记的是历史，也在这方面下过一些功夫，动过一些脑筋的，因而也可以作为吾说的旁证。故本文取《周易集解》中古人释一卦为一个

故事之例附在后面，以备观览。

古人既未传授，那么，我们如何解开卦爻辞之谜呢？这解谜的钥匙即在《易经》经文中。古人写书简略，因而字句极重推敲。一字之用，必合乎语境、语气、语意，故不须反复重申而意自明，但在读者必须细细检讨方能明其意而领其神。解经人都知道，如果所解之经上下语气不顺，语意不能贯通，或语境不合，如不是有脱文衍文或错简，便是解说失误，训诂不确。因而，尽管《易经》经文简略，倘若一词一字仔细斟酌品味，绎其语意，寻其语气，体其语境，不可囫囵吞枣，不可轻轻放过，参之以史籍，通之以训诂，则无有不得。

本人以此途治《易经》经文，始于1984年，至1987年始出示于人，于今日始成之。前后经九年矣。其中虽不免有疏漏，待就正于方家，然于大体，颇自欣慰。于1987年，得到了国际易经学会主席美国夏威夷大学教授成中英博士的鼓励与指导，受益非浅。成老奖掖后学、无私无偏的精神也为我完成这一事业提供了动力。我相信，今日将《周易真解》全文示于世，定会得到更多的齐正。

《周易集解》引
古人释一卦为一个故事之例

(一)乾

初九 潜龙勿用。

千宝曰：此文王在羑里之爻也。虽有圣明之德，未被时用，故曰勿用。

九二 见龙在田，利见大人。

千宝曰：此文王免于羑里之日也，故曰利见大人。

九三 君子终日乾乾，夕惕若厉，无咎。

千宝曰：此盖文王反国，大厘其政之日也。凡无咎者，忧中之喜，善补过者也。文根早耀文明之德，以蒙大难，增修柔顺以怀多福，故曰无咎。

九四 或跃在渊，无咎

千宝曰：此武王举兵孟津观衅而退之爻也。守柔顺则逆天人之应，通权道则违经常之教，故圣人不得已而为之，故其辞疑矣。

九五 飞龙在天，利见大人。

千宝曰：此武王克纣正位之爻也。圣功既就，万物既睹，故曰利见大人矣。

《文言》：“知终终之，可与存义也。”

崔憬曰：“君子喻文王也。言文王进德修业，所以貽厥武王至于九五。至于九五可与进修意合，故曰“知至至之，可与言微

也。”知天下归周三分有二，以服事殷，终于臣道。终于臣道可与进修意合，故曰“知终终之，可与存义”。

按：干宝认为乾卦写文武革命之事。崔憬认为《文言》也说乾卦写的是文王革命之事。

(二)屯

《象》：“雷雨之动满盈，天造草昧，宜建侯而不宁。”

干宝曰：水运将终，木德将始，殷周际也。百姓盈盈，非君子不宁。天下既遭屯险之难，后王宜荡之以雷雨之政，故封诸侯以宁之也。

按：干宝认为屯卦写的是殷周之际的时事。

(三)蒙

蒙 亨。

干宝曰：此盖以寄成王之遭周公也。

《象》：“蒙以养正，圣功也。”

干宝曰：武王之崩年九十三矣，而成王八岁。言天后成王之年，将以养公正之道而成三圣之功。

初六《象》曰：“利用刑人，以正法也。”

干宝曰：初六戊寅，平明之时，天光始照，故曰发蒙。此成王始觉周公至诚之象也。坎为法律，寅为贞廉，以贞用刑，故利用刑人矣。此成王将正四国之象也。说，解也。正四国之罪宜释周公之党，故曰用说桎梏。既感金滕之文，追恨昭德之晚，故曰以往吝。初二失位，吝之由也。

六五 童蒙吉。

荀爽曰：有似成王任用周召也。

按：干宝指定蒙卦写成王与周公之故事，荀爽则认为可能

是写成王任用周公召公之事。

(四)师

九二《象》曰：“在师中吉，承天宠也。”

《九家易》曰：盖谓武王受命而未即位也。受命为王，定天下以师，故曰在师中吉。

上六 大君有命，开国承家。

干宝曰：武王亲征，与师人同处于野也……武王以文王行，故正开国之辞于宗庙之爻，明己之受命，文王之德也。

按：九家易与干宝都认为师卦写的是武王伐纣用兵的故事。

(五)比

六三《象》曰：“比之匪人，不亦伤乎？”

干宝曰：六三乙卯，坤之鬼吏，在比之家，有土之君也。周为木德，卯为木辰，同姓之国也。爻失其位，辰体阴贼，管蔡之象也。比建万国，唯去此人。故曰：比之匪人，不亦伤王政也。

按：干宝认为比卦写周初封建诸侯之事。

(六)临

临 元亨利贞，至于八月有凶。

郑□曰：当文王之时纣为无道，故于是卦为殷家著兴衰之戒，以见周改殷正之数云。

按：郑□以临卦记纣之时事。

(七)剥

《象》曰：“山附于地，剥，上以厚下安宅。”