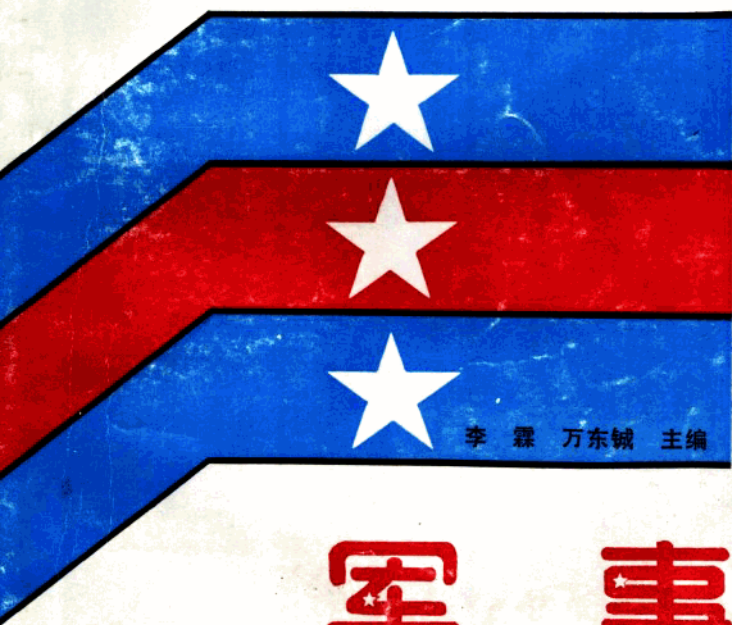




李 霖 万东铨 主编

军事学 经济研究

武汉大学出版社

很高興地知道一本以如此方面探討軍事
經濟學的書發即將問世。不論這
個學科的研求還處於起步階段，但是這
本書的目錄告訴讀者軍事經濟學的領
域有多麼廣闊，也可以使讀者看出這
一學科的研究對於現實生活有多麼重
要的重要性也可以看出有關於軍事及經濟
學研究的同志以各種名義。目前我們需要組
織力量向長之作用优异的科學成果為友整
個國家經濟大局前提下加強現代化國防服務

于光遠

一九八二年十二月

前 言

历史唯物主义告诉我们：“暴力的胜利是以武器的生产为基础的，而武器的生产又是以整个生产为基础，因而是以‘经济力量’，以‘经济情况’，以暴力所拥有的物质资料为基础的。”由于军事暴力以及战争与经济客观上存在着这种内在联系，从而使社会经济中的一部分朝着保障军事实力专业化的方向发展，形成军事经济。因此，军事经济的发展及其理论的科学性，就必然成为军事战略战术决策的基础，成为军事行动的立足点和出发点。

军事经济学(又叫国防经济学)作为一门新兴科学，自从第一次世界大战以来，在国外的研究曾几次形成高潮。在我国由于各种原因，其研究还基本处于起步阶段。然而，军事经济学在我国一经出现，就立即引起了军事学和经济学界许多专家学者的极大关注，并作为我国首次制定的军事科研五年规划(1986年~1990年)的主要内容，首次列入全国哲学社会科学“七五”规划。我军院校，特别是军事经济学院，肩负着培养和输送军事经济管理人才的任务。因此，为了满足教学急需，我们编著了这本书，以供大家研究参考。

这本教学研究参考书基本概括了从开始到近期我国军事经济学研究的重要成果，涉及了我军后勤各种专业、以及国防工业和国防科技等部门在国防现代化中需要探讨的重大理论和实践问题；并着重运用计量分析方法，突出探讨了与我军财务、军需、物资、军事交通及后勤指挥和后勤参谋业务相联系的主要军事经济问题。

参加本书专题研究的有中国人民解放军总后勤部有关单位、国防科工委、军事科学院、国防大学、国防科技大学、后勤学院、海军学院、空军导弹学院、军事经济学院等有关人员，还有中国社会科学院世界经济研究所、数量经济和技术经济研究所、兵器工业部第二一〇研究所等地方的有关专家学者。我国著名经济学家于光远同志欣然为本书提了词。

军事经济科学涉及军事和经济两大科学领域，是一门边缘科学，内容较为广泛。为了适应军队院校、地方高等院校经济专业的师生和热心于军事经济研究的其他同志研究参考，以及我军后勤各专业、国防工业和国防科技战线管理干部学习使用，在编写过程中，我们既坚持了保守军事机密的原则，又注意书中内容的深度和广度，并力求突出重点，通俗易懂。但由于我们水平和经验有限，书中难免有误，敬请读者批评指正。

本书在编辑出版过程中，得到了军事经济学院领导、学院训练部、政治部和财务系领导的关怀和支持；武汉大学经济学院副院长、美加研究所所长赵德续教授、武汉大学出版社有关同志审阅了文稿。在此，一并致谢。

编 者

一九八六年十二月三十一日

目 录

前言	
军事经济学发展概述	1
军事经济学刍议	14
“国防经济学”若干问题	28
马克思恩格斯对军事经济学的贡献	47
要研究马克思主义的军事经济学	58
浅论军事经济学的对象	64
现代资本主义军事经济发展述评	74
论军事经济与国民经济的关系	91
国防建设对经济建设的重要作用	105
2000年内我国及世界六国国防费预测	116
闭环国防费预算管理系统工程初探	135
2000年我国国防军费最高限额及其构成	154
论国防费的总体效益	171
论军费效益	189
国防人力的经济分析	201
国防力布局的经济学思考	216
试论我国国防部门劳动性质及其与国民收入的关系	223
论国防工业的特点、结构和布局	235
核工业企业建设生产经营开拓型企业的探讨	248
走军民结合的道路,建设军民结合型企业	258
国防科研所在横向经济联合中大有可为	265
新的技术革命对军队素质的要求	271

论军用品的贸易	277
毛泽东军事后勤理论主要内容的探讨	295
略论军队财务工作中的宏观控制与微观搞活	306
论国防费管理的若干问题	315
武装部队经济管理探讨	332
试论军事经济现代化管理	342
论军事经济效益的内涵及其意义	351
试论军事消费的特性	362
战时经费管理若干问题	373
以军事工业为龙头，带动民用工业的发展	382
——从美国现代三次大的战略计划看军事工业的龙头作用	
超级大国“星球大战”计划对我国军事经济的影响	394
中国军事经济发展述略	402
军事经济发展战略模式之比较研究	416

军事经济学发展概述

李大鹏 徐 勇

军事经济学亦称国防经济学、战争经济学，是研究军事与经济之间相互关系及其发展规律的科学。军事经济学在第一次世界大战后开始兴起，是战争规模、方式和军事科学发展到一定阶段的必然产物。

一、第一次世界大战前的军事经济思想

人类关于军事经济的思想起源很早。在我国，春秋初期的管仲就指出了富国强兵的主张，指出：“民事农则田垦，田垦则粟多，粟多则国富，国富则兵强，兵强者战胜，战胜者地广。”^①他特别强调平时的准备，即所谓“为兵之数，存乎聚财，而财无敌；存乎论工，而工无敌；存乎制器，而器无敌。”^②春秋时期，著名的军事家孙武也很重视武器装备、后勤补给对战争和军队的影响，他在《孙子兵法》中强调：“军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。”^③

在西方，从16世纪开始，重商主义学派就很重视财政、金钱与战争的关系。英国重商主义学派代表人物托马斯·曼，把财政看成是战争的中枢神经和主要支柱。认为货币的积累是国家的财

① 《管子·治国第四十八》

② 《管子·七法第六》

③ 《孙子·军争篇》

富和军事实力之所在，主张用贵金属货币交换武器装备进行战争准备。普鲁士国王腓特烈二世也曾说，战争的命运取决于财政。

随着社会生产力的发展，战争规模的扩大和军事、经济科学的进步，人们对军事与经济之间相互关系的认识也不断深化。18世纪70年代，英国古典经济学家亚当·斯密第一次系统地论述了战争与经济的关系。1776年，他在其所著的《国富论》中，批判了重商主义学派主张的金钱决定胜负的观点，认为财富的源泉以及国家军事力量的源泉应该是生产。强调维持舰队和陆军的不是金银，而是可消费的资料，进行战争的资金蕴藏在年度的国民生产品中。因此，主张加快发展本国的生产能力，尤其是对战争胜利有决定作用的工业制造能力。继亚当·斯密之后，古典经济学派代表大卫·李嘉图和弗里德里希·李斯特等也对军事与经济的关系作了重要阐述。李嘉图认为，用于战争的投资是浪费生产资本，主张只能依靠税收的办法，而不能用借债的办法进行战争，以此来限制不必要的战争。因为，政府增加税收须由议会通过。李斯特则强调，必须把未来战争的胜利建立在本国独立性较大的经济基础上。为此，国家要加强对经济的指导和对本国所有工业发展的保护。古典经济学派虽然比较系统地论述了军事与经济的关系，但由于其阶级的局限性，他们没有也不可能揭示军事和战争与社会物质生产的本质联系。

19世纪中期，马克思、恩格斯批判地继承了古典经济学派关于军事经济思想的合理内核，第一次从本原上揭示了军事、战争与社会物质生产的联系，找到了暴力、战争和革命产生的根源。他们认为，战争是由经济条件决定的，是以经济利益为目的的。恩格斯在批判杜林的“暴力论”时指出：“暴力的胜利是以武器的生产为基础的，而武器的生产又是以整个生产为基础，因而也是以‘经济力量’，以‘经济情况’，以暴力所拥有的物质资料为基础

的。”^①并强调“没有什么东西比陆军和海军更依赖于经济前提。装备、编成、编制、战术和战略，首先依赖于当时的生产水平和交通状况。”^②“暴力仅仅是手段，相反地，经济利益是目的。”^③同时，他们也认为，暴力对社会经济发展有一定的作用，暴力即国家权力“对于经济发展的反作用可能有三种：它可以沿着同一方向起作用”，“可以沿着相反的方向起作用”；“可以阻碍经济发展沿着某些方向走，而推动它沿着另一方向走。”^④

20世纪初，列宁深刻分析了帝国主义的经济实质，创造性地发展了马克思恩格斯的军事经济思想。列宁在《帝国主义是资本主义最高阶段》一书中指出：如果不研究帝国主义的经济实质这个基本的经济问题，“就根本不会懂得如何去估计现在的战争和现在的政治。”^⑤在《大难临头，出路何在？》一文中强调：“在现代战争中，经济组织是有决定意义的。”^⑥马克思、恩格斯、列宁关于军事经济问题的理论原则，为无产阶级军事经济学奠定了理论基础。

二、军事经济学的创立

第一次世界大战前，战争对经济的依赖关系还限于军队后勤和国家财政的范围内，军事经济在国民经济中的比重还不大，军事经济规律还没有充分表现出来，因此，还不具备军事经济学产生的客观条件。

第一次世界大战不仅空前激烈，而且持续时间长，经济消耗巨大。为了保障战争需要，各参战国不得不进行战时经济总动员，

①② 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第206页。

③ 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第199页。

④ 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第483页。

⑤ 《列宁选集》，第2卷，第731页。

⑥ 《列宁选集》，第3卷，第165页。

实行经济动员体制。对战争的经济保障也由过去主要靠平时建立的储备和正规化兵工厂的生产，改为主要依赖日常军用品的生产。军事需要的急剧增长和依靠日常军用品生产保障军事需要的必要性，使得战时军事生产迅速发展。第一次世界大战结束前，法国和德国工业产品的75%、英国工业产品的65%和美国工业产品的40%被用于军事目的。大战中，军事与经济之间的相互关系及其规律得到了充分表现。这使人们对军事与经济的内在联系有了新的认识，从而大大推动了军事经济理论研究，促成了军事经济学的产生。

从第一次世界大战结束到第二次世界大战爆发这段时间，世界各国出版的军事经济学论著主要有：英国1921年出版A. C. 庇古的《战争的经济学》，1939年出版P. 艾因齐格的《下次战争的经济问题》；德国1935年出版鲁登道夫的《总体战争论》，K·黑斯的《战时经济思想》，1938年出版S. 波索尼的《总体战的国防经济》；法国1935年出版艾莱雷的《战时国家的经济组织》，1939年出版A·皮阿太的《战争经济学》；美国1939年出版J. M. 凯恩斯的《战争费用和国民经济》；苏联1924年出版伏龙芝的《未来战争中的前线 and 后方》，1935年出版M·莎维兹基的《军事经济学》，等等。其中，A. C. 庇古所著《战争的经济学》的出版，被国外普遍认为军事经济学作为一门学科开始创立的标志。

第二次世界大战前，资产阶级军事经济学研究主要有两大流派，即英国学派和德国学派。英国学派以A. C. 庇古的《战争的经济学》为代表，认为战争是一种暂时的病态性的现象，是对平时经济的扰乱。平时经济经过经济动员阶段成为战时经济；战时经济经过经济复员阶段复归平时经济。主张在平时经济中要考虑战时需要，一方面必须确保经济自由，另一方面使这种自由停留在能够提高经济动员速度的范围内。在战时经济中要承认国家对经济的干预。但是，一旦取得战争的胜利，就必须恢复自由经济。

德国学派以鲁登道夫的《总体战争论》为代表作，认为战争是一个民族生存意志的最高表现，因此，政治应该从属于战争利益，政治经济必须为战争服务。强调在战时整个民族要把全部力量贡献给战争，在平时就要全力以赴地准备下一次战争，形成战时经济。德国学派是在希特勒上台以后，适应其扩张野心的需要而产生的。它产生后对纳粹德国的经济影响很大。纳粹德国的第二个四年计划(1937~1940)被认为是纳粹“国防经济学的实施场地。”^①

两大学派的共同之处是都认为下一次战争将是长期的战争，为了取得战争胜利，必须动员全部力量保障战争需要。它们的主要区别在于：英国学派主张平时经济和战时经济要有所区别，由平时经济转到战时经济要经过动员阶段；德国学派则主张在平时就建立起战时经济体制，进行战争准备，使其达到战时无须再进行经济动员的程度。正是根据这一区别，日本军事经济学家石井洋，把以庇古为代表的英国学派的军事经济理论称为动员型战争经济学，而把以鲁登道夫为代表的纳粹德国国防经济学称为适用型战争经济学。

三、第二次世界大战以来军事经济学 在国外的的发展

第二次世界大战后，军事经济学得到了较快发展，军事经济理论研究进入了一个新阶段。其主要表现在四个方面：一是各国更重视军事经济理论研究。例如，苏联把军事经济和后勤理论列为军事科学九大组成部分之一，在高等军事院校开设了军事经济学课，要求军官有坚实的军事经济理论基础。许多国家的党、政、

① [日]石井洋：《日本国防的经济学》，政治学院译本，第79页。

军官员，直接参与军事经济理论研究，著书立说。美国前国防部长施莱辛格上任前就著有《国家安全的政治经济学》一书。二是出版了大批有价值的论著。三是军事经济研究涉猎的问题更加广泛，对内在规律的揭示也更深入。四是采用现代科学手段和方法进行研究，并取得了一定成效。

第二次世界大战后，军事经济学之所以能迅速发展，其主要原因是：

第一，总结大战期间军事经济理论指导方面的经验教训，带动了军事经济学的发展。第二次世界大战严酷地检验了大战前的军事经济理论，各参战国都有经验和教训。为了完善军事经济学理论体系，为下一次世界大战做理论准备。许多国家非常重视总结这些经验教训，不少有影响的论著就是在这种情况下问世的。例如，苏联1974年公开出版的沃兹涅先斯基的《伟大卫国战争时期的苏联军事经济》，1970年出版的克拉夫琴科的《伟大卫国战争年代的苏联经济》，等等。

第二，美苏等国推行争夺霸权的军备竞赛政策，迫使各国不得不重视军事经济学的研究。一方面，美苏等军备竞赛的参与国，为保证自己在军备竞赛中的有利地位，为了加强对巨大的军费开支和庞大的军事经济的管理，需要有与其相适应的军事经济理论作指导。另一方面，一些社会主义国家，发展中国家为了防御帝国主义、霸权主义随时可能发动的侵略战争，保卫世界和平，也需要研究符合自己国情的军事经济理论，以指导本国的国防活动。

第三，科学技术上的革命，经济和军事的飞速发展，不断地给军事经济理论研究带来新情况，提出新问题，客观要求各国的理论工作者不断地加以分析和说明，从而促进了军事经济学的发展。

第二次世界大战后，以鲁登道夫为代表的纳粹德国的国防经济学伴随着第三帝国的灭亡退出了历史舞台，英国的军事经济理

论研究没有大的突破。军事经济学在美苏两国的迅速发展，使它们成为当前有代表性的两家。

在美国，以1960年出版的C. J. 希奇和R. N. 麦基因合著的《核时代的国防经济学》为代表作。该书以解决核时代的国防经济问题为目标，探讨了核战争条件下的军事经济理论，认为第二次世界大战这种有充裕的动员和准备时间的战争，以后不会再有了，决定性的重大问题是如何在热战开始以前就把经济力量变为适用的军事力量。因此，主张平时就要保存必要的兵力和足够强大的军事工业，一旦战争爆发，不必通过动员就能把平时建立的国防经济转变为保障军队作战的力量。强调国防安全保障要依靠三个条件：现在和将来一个国家可能利用的资源；这些资源用于国家安全保障的比例；分配给国家安全保障的这个部分的使用效率。还主张在编制确定国防预算，制定军事政策，选择武器系统、后勤保障等方面要运用经济分析法，选择最佳方案。他们的主张得到了美国政府的重视，希奇被任命为助理国防部长兼审计长。1961年在希奇的参与下，美国实行了编制国防预算的新制度，取得了一定成效。约翰·J. 克拉克赞同希奇的主张，1962年他在《新国防经济学》一书中强调，国防方面的重大军事经济问题有四个方面：一是资源在军、民两大部门之间的分配；二是大战略方面的问题；三是国防资源内部管理问题；四是国防开支影响经济增长及其稳定的长期性问题。主张运用系统分析来加强国防管理，以提高资源利用效率。

苏联在二次世界大战后，出版了许多军事经济学专著。其中，苏军前总参谋长索科洛夫斯基1962年主编的《军事战略》一书中，关于军事经济的论述，具有一定的代表性和权威性。他在考察战略与经济的关系时指出：任何国家的经济都必须考虑为了战略思想和防卫的利益，而更合理地利用国家资源进行发展。因此，在制订经济发展计划时就要着眼于军事战略的要求。那么，怎样为

战争提供经济保障呢？他认为，首要的是做好经济动员，在国内各动员地点储备必要的物资器材，在平时要使工农业做好战争条件下的生产准备和保障准备。其次，要适应现代战争的特点，合理布局经济，建立双套生产。再次，在战争初期，要有效地打击敌国的动员力量，战争中要充分利用敌方的领土资源。1981年，苏联出版了波扎诺夫著的《社会主义国家国防实力的经济基础》一书，在苏联有一定影响。波扎诺夫强调要特别重视科技革命对军事经济保障的客观要求和可能之敌的具体军事经济准备。认为在现代条件下，要想从经济上保障国防活动，必须做好四个方面的工作，即不断加强军事经济潜力；使和平时期的军事经济能保证为武装力量装备全部必须的特别是现代化的武器，并保持足够的战争储备；作好全部经济向军事经济转换的准备，同时采取措施合理进行经济布局；保障军事经济各组成部分相互协调发展，并能在战时扩大。

美国主张平时经济战时化，否定经济动员；苏联重视经济动员和发展经济潜力，这是两国军事经济理论的主要差异。另一方面，两国在科技水平，军事、经济现有规模和为争夺世界霸权而推行军备竞赛政策等方面的相似之处，使他们在军事经济理论上具有许多一致的地方。反映在军事经济理论指导上就是：第一，保持巨额的军费开支。美国1986年度军费预算是3137亿美元，比1980年度的1359亿美元翻了一番多。苏联1985年军费开支为1100亿美元，占财政支出的三分之一。第二，大力发展军事工业。目前美国国防部的军事定货遍及50个州，76个工业部门，占全国企业的三分之一。苏联军工企业就业人数有800多万，占苏联职工总数的四分之一。第三，建立准战时经济体制。美国60年代就建立了军民结合，平战结合的经济体制。苏联近几年也在继续发展军工、重工的同时，实行了军民结合生产体制，调整了经济布局。第四，大做军火生意。美国（1982~1983）军火出口额为250亿

美元。苏联1984年出口军火额达100多亿美元。

四、我国对军事经济学的研究

早在1956年4月，毛泽东同志就在《论十大关系》一文中，专门论述了国防建设与经济建设的关系，指出：“只有经济建设发展得更快了，国防建设才能够有更大的进步。”^①“我们一定要加强国防，因此，一定要首先加强经济建设。”^②以后我党的实践不断地证实和丰富了《论十大关系》中的这一基本思想。但是，把军事经济学作为一门科学来研究，是党的十一届三中全会以后才开始的。十一届三中全会后，一方面我们清除了指导思想上左的错误，贯彻解放思想，开动机器，实事求是的方针，为学术研究创造了良好的环境。另一方面，我军建设指导思想上的战略转移，客观上需要有其相适应的军事经济理论作指导。在这种情况下，国防科工委、解放军总后勤部和军事科学院等20多个单位首先开展了对军事经济学的研究，并引起了中央军委领导同志和我国著名科学家的重视。近几年，研究军事经济学的人越来越多，并取得了初步成果。

我国军事经济学理论研究，大致可分为两个阶段：

第一阶段起于十一届三中全会，止于全国首次国防经济学讨论会（1985年1月）。这一阶段主要宣传军事经济学的重要性，探讨军事经济学的研究对象。先是内部刊物刊载有关军事经济学研究文章，后是公开发表有关论文。1983年先后有《经济日报》开辟了“军工与民用”；《解放军报》开设了“国防科技工艺”；《光明日报》增设了“国防科技之窗”专栏，对军工与民用开展介绍、讨论和研究。

① 《毛泽东选集》，第5卷，第271页。

② 《毛泽东选集》，第5卷，第272页。

究。

1985年1月,在北京召开的全国首次国防经济学讨论会,标志着我国军事经济学的研究进入了一个新的阶段。这一阶段主要研究军事经济学的各个具体问题,建立社会主义军事经济学体系。

继全国首次国防经济学讨论会之后,1985年10月在武汉召开了军队院校国防经济学讨论会,1986年11月在北京召开了国防经济发展战略研讨会。这三次讨论会极大地推动了我国军事经济理论研究。目前,我国已成立了“国防经济学研究会”和“军事经济研究中心”等群众性学术组织。在这一阶段中,先后有《解放军报》、《外国军事学术》、《军队财务》、《后勤学术》和《后勤研究》等报刊开辟了“国防经济学研究”、“军事经济理论研究”等栏目,发表了大批学术性较强的论文。军事经济学专著也开始问世。

从已发表的论著看,这一阶段军事经济理论研究主要有以下进展:

1. 逐步认识到军事经济学是一门独立的学科。以前,军事科学和经济科学的某些分支学科也曾研究过军事经济问题,如军事辩证法中就阐述了战争与经济的一些基本关系,但都没有从研究对象上将军事经济学与其它学科区分开来。最近,许多理论工作者对军事经济学研究对象、基本概念、逻辑体系和产生的客观必然性等方面进行了充分论证,为军事经济学作为一门独立学科的存在提供了依据。

2. 研究的内容进一步深化。表现在:研究重点上,从分析军事经济各个具体问题逐步上升到系统探讨军事经济学的理论结构;从对军事经济学的外部考察深入到军事经济学的内部考察。研究方法上,从主要运用定性分析到重视定性分析与定量分析相结合。对军事经济学的基本概念、定义的表述也更准确,更趋一致。

3. 注意结合相关学科进行研究,使研究领域不断扩大。军事经济学是一门综合性学科,它与军事科学和经济科学中许多分支

学科联系紧密。这一阶段不少同志联系军事战略学、军制学来研究军事经济发展战略和国防经济体制改革；联系财政经济学、贸易经济学来研究军事财政和军品贸易；联系工业经济学、人口经济学来研究国防工业经济学、国防人口；联系历史学来研究军事经济史、军事经济思想史，等等，取得了一定成绩。

4. 军事经济学的研究更加面向实际。近期，将军事经济学理论和实际联系起来研究的文章日益增多。例如，探讨国防商品生产、军品价格改革、武器系统的目标选择、国防工程建设、国防费预测和预算、军队精简整编和军地两用人才的培养，等等。

我国军事经济学理论研究虽然取得了一些成绩，但必须看到，目前的研究还远远落后于我国国防建设的实践。对许多重大课题的研究，如国防现代化的目标、军事经济在国民经济中的合理比重及分配的比例结构、国民经济的战时动员等还没具体涉及；对许多基本问题的研究，如基本概念、范畴和规律等有待进一步深化；具有我国特色的社会主义军事经济学体系还未形成。尽快解决这些问题，是摆在有志于军事经济理论探讨的理论和实际工作者面前的一件光荣而艰巨的任务。

为加强军事经济理论研究和人才培养，根据中央军委决定，我军于1986年6月组建了军事经济学院。学院设财务、军需、物资和军事交通等五个系八个专业，有军事经济学等四个研究中心，担负着为全军培养军事经济管理人才的重任。目前，已创办出版了大型理论刊物《军事经济研究》。军事经济学院的建立，对推动我国军事经济学的研究一定会起到积极作用。

五、我国军事经济学研究中应注意的几个问题

1. 要正确对待资产阶级军事经济学。这对我们建立科学的无产阶级军事经济学有着极其重要的意义。资产阶级军事经济学具