

社會學的滋味

蕭新煌著

社會 / 滄海叢刊 / 東大圖書公司印行





滄海叢刊

社會學的滋味

蕭新煌 著

東大圖書公司印行

◎ 社會學的滋味

作者 蕭新煌

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五—〇號

初版 中華民國七十七年三月

編號 E 54062①

基本定價 捌元肆角肆分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號



自序

李遠哲博士在這一陣子再度返臺的期間，曾經做了一次講演，談到學者的三個任務，教學、研究與社會服務，該如何搭配和協調的分寸。他認為教學與研究還是最基本的責任，把書教好，將研究做好，應是學術界的本份；不過，他更強調，學者既然是社會的一份子，當然也不能推託掉對社會服務的責任。

在幾位獲得諾貝爾獎殊榮的中國人當中，在美國柏克萊教書的李遠哲教授是一位頗為關懷臺灣社會現實問題的科學家。他對臺灣的政治、社會與學術現況都曾做了中肯而真心的批評，既不虛驕也不奉承，可說是難得的「臺灣子弟」。他所造成的「李遠哲旋風」所留下來的社會衝擊，不只是年輕學子一時的羨慕之情，而更是讓很多人有思考問題的自由空間。他表現出來的風格，也不只是「知識人」的書卷氣，更是「社會人」的參與精神。書卷氣的養成並不太難，但參與精神的培養除了讀書和學位之外，恐怕還更要對社會有足够的熱忱和幾分的骨氣。

從李遠哲的例子讓我更深的體會到學者在今天的臺灣社會裏，確實蠻辛苦，也蠻不容易做好的。不但要對學術規範效忠，遵守學術的要求，又要對推動學術之外的社會進步，負擔多一重的義務和責任。這樣子的雙重負擔，恐怕不是其他先進工業國度裏的學者所能體會出來的。在中國人的社會裏，學者的社會角色尤其凸顯出這種以「天下為己任」的性格。這還不只是學者自己志願的承諾，恐怕更是社會上一種過多期待的壓力結果。我基本上並不排斥這種知識分子「天下為

己任」的文化及歷史使命感，但我卻認為學者自己要有「自知之明」和「量力而為」的本事，既不要膨脹自己，更不可因為將「天下」視為「己」任，而無形中把自己變成另一種權威主義的俘虜。

我所謂「自知之明」，是說學者的社會參與，尤其是透過言論和實際的運動參與，在針對社會、政治現實進行批判與改造時，一方面要先了解自己最能發揮的專長，有的人長於思考，有的人則擅於運動，更有的人是對找尋新旨趣、成立新組織有很大的興趣，這三種參與方式都有它的貢獻，這得隨每個人的性格與專長去選擇參與及服務的路子。既不能相輕，也不要勉強，把自己視為全能的學者與運動家。因為學者與運動家這兩種角色之間是難免有衝突和矛盾的。而我所謂「量力而為」是說衡量個人有多少力量就做多少事，同時更要欣賞和動員其他學者的專長和力量，化個人的力量為集體的力量；「量力」的定義也就不單是一個人的「力」而已，而是更多學者的「力」了。如果有了「自知之明」和「量力而為」的認識，我想「天下為己任」的使命感才不會變質成為另一種個人權威主義的化身。在學術的領域裏，真正的行家是可以「權威」稱之，那也只能限於專業的範疇，但這種「權威」怎麼說也不該淪為「權威主義」的藉口。尤其是以改造社會不公平制度和打倒政治權威主義，做為社會參與宗旨的學者，如果也不幸犯上「大頭病」，那不是更令人遺憾和感慨嗎？

要避免學者在從事社會改革運動時會犯上「權威主義」或「大頭病」，除了要在態度上時時警惕自己之外，可能更重要的是要先鞏固自己的學術基礎，在學術的天地裏得到充分的滿足感來源，而不要過於計較是不是能從社會參與得到什麼。如果要計較有什麼「得失」，那是應該從學術工作裏去爭取，而不宜想從社會服務過程中去獲得。我想李遠哲教授所說的意思，大概就是如此。

學術研究過程的本身，可以也應該「中立」，但是選擇什麼樣的學術研究，用什麼角度去詮釋，以及研究結果的運用，那是「中立」不起來的。主觀的考慮就會影響到用什麼立場說話，這種體驗也是我幾年來，以治社會學的學者身分，感觸很深的一點。我就發現學術研究的本身，在某個程度內也具有社會批評與社會參與的含意。

這本以「社會學的滋味」為書名的文集，是我將過去幾年來寫過有關治社會學心得的八十四篇評論文章彙集成冊而成的。在這本書第一輯的文章裏，我探討了我對社會學的本質的看法和我如何追求社會學的想像，所以輯名就叫「追求社會學的想像」；第二輯收錄了我從「發展社會學」角度發抒對臺灣發展困境的文字，輯名是「理解發展的辯證」；第三輯集中在探索臺灣社會的結構轉型、知識分子和中產階級；第四輯的文章則旨在剖析大眾文化的內涵以及評述當前婦女的社會處境；在第五輯的文章裏，我則試圖去打開學術的象牙塔，分析學術圈內及圈外的種種問題；第六輯的文章是我幾年來研究大陸社會變遷及發展的心得，也是我自認正在開拓的一個小的新領域；第七輯則放眼第三世界，釐清「第三世界」的概念及探索幾項第三世界發展的事實；最後一輯的輯名叫「寫下社會學的遊記」，是收集了幾篇或是親訪或是臥遊的「遊記」等，是社會學的小品文章。

品嘗社會學的滋味，既沒有專利，也不是一種特權；它應該是人人都有可以有的權利。我幸運的嘗到了一些，我想也將它分享給更多的圈內同行及圈外朋友。在這裏我要以這本書獻給曾經在我學習過程中給我機會讓我品嘗到社會學滋味的老師們，沒有他們，我不可能嘗到這種社會學的滋味，我很謝謝他們的教誨。我也希望這本書能讓那些現在正在學習社會學的年輕學子們，增加多一點興趣和多一分傻勁，來親身嘗嘗社會學的滋味。

4 社會學的滋味

這本書能够出版，我也特別要謝謝三民書局發行人劉振強先生的鼓勵，並且將它列爲東大圖書公司滄海叢刊的社會系列之一。

蕭 新 煌

民國七十六年十一月十六日於南港

社會學的滋味 目次

序

◆ 輯一 追求社會學的想像

學社會學的滋味.....	3
治社會學答客問.....	7
社會學家的倫理守則.....	13
社會學與社會批判.....	17
印象、事實與批判.....	25
社會科學家該為何辯護？為誰辯護？.....	29
對卅年來社會學在臺灣發展的一些觀察.....	33
追求社會學的想像.....	41
學者與「第三勢力」.....	69
在海灘撿貝殼的老人：念龍師.....	73
追念兩位第一代的臺灣社會學家：龍冠海教授與郝繼隆教授.....	79

◆ 輯二 理解發展的辯證

對「變遷」、「現代化」和「發展」的理解.....	85
「現代化」、「發展」答客問.....	91
發展一為何？為誰？.....	95
七十年前中國的發展困境.....	99
對突破邊陲地位的思考.....	105

發展意理的辯證與抉擇·····	109
對「經濟國際化」的沉思·····	113
學術發展所反映的「社會實驗」·····	117
面對與回應社會多元化的挑戰·····	121
人一發展的中心·····	125
「適當技術」的選擇標準·····	131
陣痛與併發·····	135
勇於面對挑戰·····	137
對開放政策的幾點辨思·····	139
解嚴後的第一個光復節·····	141
前瞻二十一世紀臺灣「新生事務」：價值體系的轉變·····	145

◆ 輯三 探索結構轉型、知識分子與中產階級

「二二八事件」的造因及其對臺灣社會文化的衝擊·····	151
臺灣社會結構轉型的再探索·····	161
當代知識分子的「鄉土意識」：社會學的考察·····	185
從一個小市民到兩個中國人：知識分子認知典範的轉變·····	213
「中產階級」平議·····	221
再議中產階級的多樣性格·····	225
從美國的「雅痞」看臺灣的「雅迷」：臺灣中產階級的風貌·····	229
從臺灣的國際經濟地位談國內「管理人」的角色·····	235
從「白吃午餐」到「社會成本」：企業社會責任的反省·····	241

◆ 輯四 剖析大眾文化與婦女處境

春節、傳統、感·····	249
--------------	-----

從文化指標看當前臺灣的文化生活品質·····	253
電視文化裏的「封建」色彩·····	259
民歌運動的社會學分析·····	263
臺灣歌謠及其社會背景：從「癸亥」說起·····	271
社會下階層唱下階層社會·····	289
從社會文化角度看電影·····	291
大眾文化的新口味：從「電影秀」的賣座談起·····	295
一年來滴水集「滴」了些什麼？·····	301
婦女應該爭什麼？——聯合國「婦女十年」的目標·····	305
誰叫你生來是女人？——聯合國「婦女十年」的奮鬥·····	309
從「生理教育」到「性教育」·····	317
哈佛教授談女人的「未來」·····	319
「風塵女」的背後·····	323

◆ 輯五 打開學術的象牙塔

小學教科書裏的「傳統」·····	327
現階段學術風氣的反省·····	331
學術研究風氣·····	341
「學術秀」一解·····	345
教授治校·····	347
保障教師權益·····	351
修訂「大學法」的幾個大方向·····	355
教師與社會運動·····	359
李遠哲博士榮獲諾貝爾獎的啓示·····	365
國際學術會議何其多？·····	369

4 社會學的滋味

國科會應支持國際比較研究·····	373
維護資訊社會裏的「個人」·····	377
現代生活態度的知與行·····	379
家教的「新」與「舊」·····	381
正視「學童外流」暴露的教育與社會問題·····	383
「小留學生問題」的背後·····	387

◆ 輯六 關懷大陸社會

社會學和人類學在中國大陸的命運·····	391
中共也需要社會學·····	401
研究中共社會在方法學上的若干問題： 兼論大陸鄉村社會的持續與變遷·····	407
中國大陸農業生產責任制初探： 記美國「中西部中國研討會」的一次討論會·····	417
大陸農民在想什麼？——農民「新諺語」的分析·····	441
海峽兩岸三十年來農業政策變遷·····	445
開放大陸探親的社會影響·····	461
透視近年來中國大陸的社會經濟變遷： 蕭新煌與高棟民對談·····	465

◆ 輯七 瞭解第三世界

第三世界是什麼？在那裏？——兼談我國的新國際角色·····	485
從新國際經濟秩序到南北對話·····	493
「坎肯會議」與臺灣：對雷根四條件的檢討·····	499
東亞發展與「加勒比海盆地方案」·····	507

菲律賓一選前選後的觀察.....	511
------------------	-----

南韓罷工風潮的教訓：規範罷工權的政治與社會前提.....	519
------------------------------	-----

◆ 輯八 寫下社會學的遊記

勇敢面對一九八四：漫步再訪歐威爾的一九八四年.....	527
-----------------------------	-----

華府四日遊：一個社會學家的遊記.....	545
----------------------	-----

再訪愛渠.....	557
-----------	-----

採訪臺北性格：垂直化、夜間化和國際化.....	561
-------------------------	-----

不是遊記的「遊記」.....	563
----------------	-----

輯一

追求社會學的想像

學社會學的滋味

最近翻到過去寫過的東西，偶然看到七年前為母系系內刊物與另外四位大學時代的好朋友合寫的一篇「與社會學系同學一席談」。除了我以外，其他四位作者都不是學社會學的，他們分別是學電腦、哲學、農業推廣和公共行政。當時的動機，不外乎是在打發我們對社會學這門學問的感想和對讀社會學的人的期許。現在回憶起來，當時的用心可能「期許」要更重於「感想」。

讓我尤其詫異的是我發現自己現在對「做社會學」(Doing Sociology) 的一些看法，竟跟七年前相去不遠，不知是當年我就看準了問題，還是說我這幾年來沒有太多「進步」。這都暫時不管它，既然都是我自己的想法，我就得忠實地承認。我想可能更有意義的是把那些我仍然相信的若干看法，整理出來。

或許可以向畢業的、在學的，甚或想去讀社會學的年輕朋友們「野人獻曝」一番。這也代表了我過去所嚐到的社會學的滋味。

我在學校時一向喜歡用「多走、多看、多想、多寫」來做為自己讀社會學的要求。——「多走」，是多到外頭走走，多旅行，街頭巷尾、城鎮鄉野、從高級住宅區到貧民窟，從風化區到寺廟教堂，只要有人有羣體的地方就有做為讀社會學的素材。——「多看」，是多涉

獵各方面的知識，教科書固是基本，舉凡雜誌、期刊、報紙都可看，甚至看電影都是上課，像以前的幾部電影：（大時代）裏的黑手黨組織、（海神號）裏的新教牧師作風、（春風秋雨）的黑白種族問題、（太陽王）裏的木器、鐵器兩種文化的接觸及印加與印地安兩文化的涵化問題、（小巨人）裏描寫的印地安民族的性格及人生觀，都是可以加以討論的對象。——「多想」，是對各種的社會現象加以思考。你可以從報端刊出的一則鄉村家族間土地糾紛，連想到臺灣的家庭的遺產土地分配，土地的利用及買賣，都市發展對鄉村土地的影響，甚而可以思考到中國人對土地的價值觀和態度的變遷；看一則留學生的殺妻案的消息，你就可以想到去研究留學生的婚姻問題；從一則中小企業發展成功的個案，你更可以想到開發中國家中小型企業資本的形成、經營的方法，以及它們對經濟發展的影響。諸如此類的問題，都可以讓你的腦筋去轉、去想。——「多寫」是勤於動筆、認真的寫報告（從定題目、蒐集資料開始，就得認真），不要存著應付交卷的心理。投稿是件樂事，當你看到自己的文字變成鉛字時，一定會感受到一陣「快感」。我大二時一位比我高屆的學長曾經這樣勸過我：「不要怕投稿，寫得好不好自有人評斷；登了，雜誌會為你負責，不登，自己再改，你沒有什麼損失……」。現在，我仍然相信一個讀社會學的大學生應該這麼試做。如果諸位能把握這四點，我想就讀社會學的生活體驗來說，可以做到多采多姿。

基於這樣的心理訓練和背景，當我加入軍隊時，除了想作好一個軍人外，我還希望能「多走、多看、多想、多寫」，事實上，我服役也到了不少地方，從臺中成功嶺、北投復興崗、高雄萬壽山到澎湖的大小島嶼、金門的古寧頭、料羅灣我都跑了一圈。尤其在澎湖的半年裏我曾租了小船到離島去看廟、去看一項撲蚊的實驗。也跟不少的漁

民聊過，去過漁會，也到過農會要資料。令人興奮的是我還跳過傘，體會到何謂戰場恐懼心理，何謂團體的壓力，以及何謂土氣。

我也很相信讀社會學的人應該多去關懷這個社會，去愛你的鄰居、社區和同胞，並且嘗試去體驗一個社會學家、社會工作者的胸懷和信念。過去我總覺得社會學系同學一向在校園裏很少發言，使得別人都險些要忘了我們。其實有好些活動本來是應該我們帶頭的。像幾年前的「社會軍」、「慈幼會」、「百萬小時奉獻服務」，甚而其他有意義的社會運動等。我並不是贊成大家出風頭，可是這些社會性的舉動應該有社會系的同學在裏面策劃、設計、參加，那才說得過去。我在此想推薦兩本小書：金恩傳和賀佛爾傳，這兩本書分別描述兩個投向社會、擁抱羣衆的人物。後者是出身流動散工和碼頭工人，後來根據他敏銳的觀察和深入的生活體驗成爲一本暢銷書《羣衆運動》(*The True Believer*) 的作者和伯克萊加州大學的高級研究員，前者則是個黑人牧師，也是位黑人民權運動史上最偉大的領袖。這兩位都是我所欣賞的美國人，他們有著濃厚的批評社會、也更熱愛社會的氣度。他們雖都不是社會學家，但却有著我「想像中」社會學家和社會工作者所追求的信念和抱負。下面三篇東西，尤其讓我有這方面更大的感觸，這三篇東西是：美國工程師職業發展評議會擬定的「工程師的信念」；美國心理學會所擬定的「美國心理學家信條」；以及美國應用人類學會一次年會討論的「應用人類學的倫理觀」。我在想，今後是不是也有必要讓讀社會學的同學有機會接受一套類似社會學家、社會工作者的信條、信念或工作哲學的「靈修」訓練。讓每個人建立起職業的道德和培養他對社會的責任感。

我也常常盼望今後社會學系能夠形成一種風格，一種社會系獨特而光榮的風格。譬如前臺大外文系在夏濟安時代曾標榜「創作」；歷