

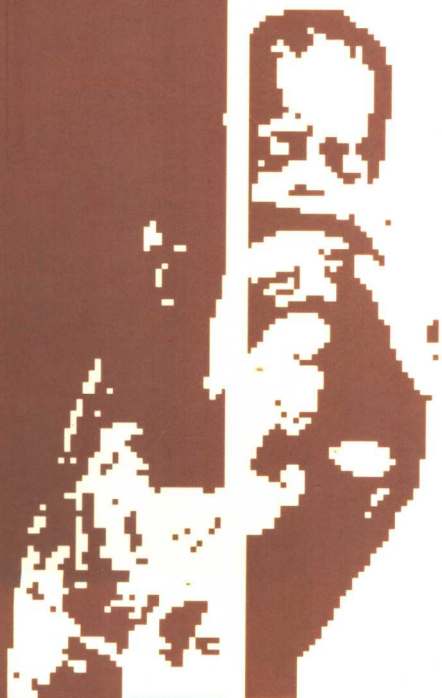
A Man Cloned with Transplanting Memory

A Consideration for Human Thinking

克隆转忆人

—— 供人类思考的思考

韩东屏 □ 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES
ACADEMIC PRESS
(CHINA)

A Man Cloned with Transplanting Memory

A Consideration for Human Thinking

克隆转忆人

——供人类思考的思考

韩东屏□著



社会科学文献出版社

Social Sciences Academic Press

(China)

克隆转忆人——供人类思考的思考

著 者 / 韩东屏

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 教材图书事业部

(010) 65281150

项目经理 / 范广伟

责任编辑 / 殷 霞

责任校对 / 景 霞

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 艺苑印刷厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 1/32 开

印 张 / 9.5

字 数 / 219 千字

版 次 / 2005 年 8 月第 1 版

印 次 / 2005 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 630 - 6 / B · 072

定 价 / 22.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

谨将此书献给我的父亲韩水，母亲燕捷。

没有他们，便没有本书的作者。

本专著属于国家教育部“985 工程”、
华中科技大学“科技进步与人文精神”
国家哲学社会科学创新基地和 John
Templeton Foundation GPSS Program（全球
审视科学与精神研究项目“科学与人文
精神”课题）的研究成果。

前 缀

如果您以为您正拿在手中翻阅的《克隆转忆人》，是一部类似美国科幻大片《克隆人的进攻》的电影文学脚本，那您就错了；如果您以为它是一个类似小说《在他的映像中——一个人的克隆》，这种曾在上世纪 70 年代美国流行的冒充真实事件的虚构故事，那您也错了；如果您以为它是一个类似号称“人类祖先为外星克隆人”的拉恩雷尔邪教教旨的痴人说梦，那您还是错了。

本书是一个认真严肃的思考。这个思考向您展示了一个如何使人转世复活，永生不死的构想及其全面论证。这个构想是由人的克隆问题引发的，这个构想的论证是也从这个问题的开始的，这个构想的实现同样要以克隆人为基本路径。

人人得以永生，一直是我们渴望而不可即的梦想。本书的思考，是否真的把它变成了一种现实的可能性？是否真能帮助我们美梦成真？这是一个疑问。

还有，这个梦想一旦成为普遍事实之后，无疑将导致整个世界发生巨大而深刻的变化：它将颠覆我们每个人所熟悉的许多东西，将彻底改变人类自身生产的方式，同时还将引出现一种在自然人前提下所不可能出现的社会模式及其发展前景。面对所有这些根本性的改变，我们是否愿意承受？这又

是一个更大的疑问。

所以，本书关于人的永生的构想及其配套主张，乃是一个需要提交所有人，即整个人类来加以思考并最终做出抉择的思考。

目 录

CONTENTS

序：且慢对克隆人说“否” / 1

1. 多利震撼：克隆羊是怎么回事？ / 1
2. 惊慌与表态 / 4
3. 讨论不能停止 / 9

一 论战伊始：要不要克隆人？ / 11

1. 需要克隆人的理由 / 11
2. 反驳与诘难 / 14
3. 回应与反击 / 20
4. 分析与评判 / 22

二 我之克隆：非我，是我？ / 26

1. “我之克隆非我”的论证能成立吗？ / 26
2. 让我总是我的是什么？ / 31
3. 我之克隆可以是我 / 38
4. “我之克隆是我”的另一种实现方式 / 47

三 可能的是否可行？能做的是否该做？ / 51

1. 从“休谟问题”开始 / 52
2. 两种见解：孰是孰非？ / 60
3. “可然”是“应然（句式）”的充要条件 / 63
4. 我对休谟问题的回答 / 68
5. 我们如何进行公共抉择？ / 72

四 个人视域：挡不住的诱惑 / 76

1. 超越有限 / 76
2. 克服对死亡的恐惧 / 80
3. 无死，亦无生死别离的悲恸 / 87
4. 后悔或可及，遗憾或可补 / 90
5. 选择不再一概是舍弃 / 94
6. 让个人真正获得自由而全面的发展 / 99

五 随之而来的疑问 / 107

1. 按什么标准克隆人？ / 107
2. 会不会导致地球上人满为患？ / 110
3. 会不会遭受新的人身歧视？ / 111
4. 司法实践面临难题 / 113
5. 我之克隆的身份与社会人伦关系如何确定？ / 114
6. 克隆人的费用问题 / 117
7. 克隆人由谁妊娠生产？ / 120
8. 克隆人由谁哺育抚养？ / 125
9. 是否会形成新的母系社会？ / 126
10. 克隆人不符合固有的伦理道德 / 128

11. 生命意识是否会趋于淡漠? / 133
12. 人们会不会变得无法无天? / 136
13. 没有了痛苦, 是否还有快乐幸福? / 137
14. 永生是否真的值得追求? / 139
15. 利弊权衡与制度安排 / 147

六 人类视域: 意义有限的革命 / 150

1. 一场人类自身生产的根本性变革 / 151
2. 提高人口生育质量 / 153
3. 为人类未来的星际发展创造条件 / 156

七 人类自身生产的克隆化是否会妨碍人类进化? / 164

1. 克隆人将破坏人类基因的多样性吗? / 164
2. 从有性繁殖到无性繁殖是倒退吗? / 167
3. 不断重复复制同一基因会使该基因退化吗? / 169
4. 过强干预人类的自然发展会招致自然的惩罚吗? / 173
5. 克隆人难以经受自然选择的考验吗? / 176
6. 克隆转忆人: 进退有余的革命 / 178

八 社会视域: 建构好社会的契机 / 185

1. 社会将变得更好管理 / 188
2. 消解死刑难题 / 194
3. 消解安乐死难题 / 205
4. 更具竞争力和发展潜质的社会 / 216
5. 更加文明与和谐的社会 / 221
6. 更加公平的社会 / 231

7. 自由创造成为普遍追求的社会 / 235

九 社会视域面临的挑战与诘难 / 242

1. 克隆人技术能引发许多难以想像的社会灾难 / 242
2. 克隆人的不安全性会给社会造成沉重负担 / 245
3. 不应牺牲克隆人的权益来满足我们的需要 / 249
4. 克隆人社会中的人是否会变懒? / 254
5. 克隆人的社会是否会变得保守? 文化是否会停滞? / 258

十 结 论 / 263

主要参考文献 / 267

后 记 / 282

序：且慢对克隆人说“否”

1. 多利震撼：克隆羊是怎么回事？

谁是 1997 年全球最耀眼的明星？

不是这一年的世界足球先生罗纳尔多，不是世界高尔夫球的年度最佳伍兹，也不是当时的某个当红的大牌歌星或著名政治家。

那么究竟是谁？

是“多利”！

多利不是一个人，而是一只异乎寻常的雌性绵羊。多利的不同凡响之处在于：它不是一只公绵羊和一只母绵羊交配的产物，而是由英国罗斯林研究所的科学家威尔穆特博士领导的科学小组在实验室用克隆的方法制造出来的。

“克隆”是“无性繁殖”或“无性生殖”的英文“clone”或“cloning”的音译。世界卫生组织 1997 年 3 月在一份关于克隆的非正式声明中将“克隆”定义为遗传上同一的机体或细胞系的无性繁殖。“无性繁殖”是与“有性繁殖”相对应的概念。简单点儿说，在有性繁殖中，生物的繁殖需要有两个亲本、存在性别差异，而生物的无性繁殖则只有一个亲本、没有性别差异。说多利是克隆的产物，就是因为它是科学家用一只成熟绵羊的乳腺细胞“无性繁殖”出来的。具体说来，这个过程是按如下步骤完成的：

(1) 试验者先从一头 6 岁的芬兰多塞特母羊的乳腺中取出一只乳腺细胞，用作无性繁殖。虽然一只乳腺细胞内含有组成一头绵羊所需的各种基因，但在各种基因中，仅有蛋白质基因具有活性，这就是以往众多科学家认为人类不能从一只普通细胞创造出一个高等动物的原因；

(2) 乳腺细胞在实验室控制的环境下生长着、分裂着、复制着自己，但是，如果这些细胞缺少营养，它们便会进入静止状态，而就在此刻，乳腺细胞内的所有基因有可能被激活；

(3) 试验者再利用药物促使第二头苏格兰黑面母羊排卵，将这个未受精的卵子，或称为卵细胞，从母羊体内取出，放到实验室内一个极细的试管底部存活；

(4) 试验者小心翼翼地用另外一种更细的试管将卵细胞膜刺破，从中吸出含有染色体的细胞核，这样就制成了具有活性但没有遗传物质的卵细胞空壳；

(5) 这时，将先提取的乳腺细胞与卵细胞在电流刺激作用下融为一体，组成一只含有新的遗传物质的卵细胞，然后卵细胞内的分子按照乳腺细胞内的基因开始在试管中分裂、繁殖形成羊羔胚胎；

(6) 羊羔胚胎的细胞簇开始在试管内生长发育；

(7) 当胚胎长到一定程度，试验者将其植入任意一只母羊的子宫内，使它怀孕。这只母羊在整个试验中扮演的是“代理母亲”的身份；

(8) 由“代理母亲”孕育产出的羊羔，便是由第一头芬兰多塞特母羊无性繁殖成功的多利。^①

^① 以上关于多利的克隆步骤的介绍（略有文字修改），引自韩王荣、龚静编著《多利，你好！》，上海人民出版社，1997，第 12～13 页。

其实，无性繁殖技术的发展由来已久。它源于科学家们对生物遗传物质的研究和利用，已经经历了植物克隆、微生物克隆、生物大分子克隆和动物克隆的四个阶段。

动物克隆起始于 20 世纪 30 年代：

1938 年，德国科学家汉斯·施佩曼首次提出动物克隆设想，建议从发育到后期的动物胚胎中取出细胞核，将其移植到一个卵子中……

1952 年，科学家开始用青蛙进行克隆实验。美国科学家罗伯特·布里格斯和托马斯·金用吸管从一个发育到后期的青蛙胚胎中取出细胞核，然后将其植入青蛙卵子中。细胞核后来没有发育。

1970 年，英国科学家约翰·格登和同事用同样的方法进行了尝试。青蛙卵发育成了蝌蚪，但是在开始进食以后死亡。实验证明，移植的细胞核回到了胚胎状态。

1981 年，科学家进行克隆老鼠实验，卡尔·伊尔门泽和彼得·霍佩报告说，他们用鼠胚胎细胞培育出了发育正常的鼠。

1982 年，动物克隆研究处于停滞状态。詹姆斯·麦格拉斯和达沃尔·泽尔特报告说，他们无法重复鼠的克隆实验，并得出结论说，一旦老鼠的胚胎发育到双细胞阶段，就不能用于克隆。另一些人证实了他们的研究成果。

1984 年，培育出第一只胚胎克隆羊。施特恩·维拉德森用取自羊的未成熟胚胎细胞克隆出一只活着产出的羊。其他人后来利用牛、猪、山羊、兔和猕猴等各种动物对他采用的实验方法进行了重复实验。

1994 年，尼尔·菲尔斯特用发育到晚期阶段的胚胎细胞克隆牛。

1995 年，苏格兰科学家运用早期胚胎细胞成功地克隆了两头绵羊，这被看作是“多利”诞生的前奏。

1996年,“多利之父”伊恩·威尔穆特博士用绵羊重复了菲尔斯特进行的实验,但他在把细胞核植入羊的卵子之前,让胚胎细胞处于休眠状态。植入细胞核的卵子发育成正常的胚胎,然后发育成绵羊。

1997年,英国罗斯林研究所威尔穆特博士宣布,他用取自一只6岁成年绵羊的乳腺细胞培育成功一只克隆绵羊,它的名字叫多利。^①

既然在多利诞生之前,已有克隆蛙、克隆鼠、克隆羊、克隆牛、克隆兔、克隆猴等克隆动物问世,为何它们没能引起世人关注和轰动效应?这是因为多利之前的克隆动物全都是用胚胎细胞克隆的,而多利则是第一个用体细胞(乳腺细胞属体细胞)克隆的大型哺乳动物。这个改变意味着动物克隆,由胚胎细胞克隆进入到体细胞克隆的水平。用胚胎细胞克隆出的是后代,用体细胞克隆出的则是被克隆者自己。这就是说,多利是与为其提供乳腺细胞的供体羊有着完全一样基因组的复制品。

在生物进化史中,无性繁殖本是细菌、变形虫、衣藻等低等生物的繁殖方式,现在竟也能成为绵羊这种哺乳动物的繁殖方式。在生物世界,像孙悟空那样拔根毫毛复制自己原来只是神话,现在竟也在动物世界变成了确确实实的现实。这种让人想不到的变化,正是当代科技的神奇之处。

2. 惊慌与表态

然而,人们关注多利,除了赞叹科技的神奇,更主要的是它立

① 有关动物克隆发展历程的叙述,参考了林平编著的《克隆震撼》,经济日报出版社,1997,第325~326页;韩王荣、龚静编著的《多利,你好!》,上海人民出版社,1997,第102~105页;《北京青年报》2004年5月7日的记者文章《克隆人闹剧和克隆大事记》。

刻让人联想到人在将来也有被克隆的可能性，即会出现“克隆人”。

克隆人，既可作名词使用，也可作动词使用。作为名词，指无性生殖的人。作为动词，指人的无性生殖。人的无性生殖又分治疗性克隆和生殖性克隆。治疗性克隆指通过在体外克隆人类早期胚胎，从中提取干细胞进行体外培养并诱导分化成可供移植的肉体组织和器官，用以治疗各种疑难病症和更换病人已衰竭的器官。生殖性克隆则是对整个人的复制。它将供体人的体细胞核抽导出导入女性的去核卵细胞中，培养成胚胎之后植入女子的子宫里孕育，产生出的婴儿就是供体人的复制人或名词意义的克隆人。本书所出现的“克隆人”概念，是在其名词含义或动词第二种含义（即生殖性克隆）上使用它的。

最早关于克隆人或复制人的想法出现于1932年，英国作家赫胥黎在小说《美丽新世界》中预言，人类科技发展到足以复制自身之时，便是世界陷入混乱之日。第一个明确提出“克隆人”想法的是美国诺贝尔奖获得者詹姆斯·怀特松，他在1971年写出一篇名为《向克隆人进军》的文章发表在《亚特兰大月刊》上。在这篇文章中，他预言克隆人将产生，并警告人们说，社会将因克隆人的产生而发生恐慌。^①但是由于当时动物克隆还处在胚胎细胞克隆的水平，克隆人还缺少现实可能性，他们的议论也就没有引起多大反响。

现在则不同了。由于多利的出现，连普通人都能立刻想到的克隆人问题，科学家自然更敏感。第一个用体细胞复制哺乳动物的威尔穆特博士认为：“从技术角度来说，这是完全有可能的。”他预测：“有可能在不到两年的时间里培养出克隆人，不过我想

① 方玄昌：《说东道西：克隆人》，《新华文摘》2003年第3期，第180～181页。

像不出谁会这样做。”^① 可是一位名字叫“锡德”的美国科学家就没这么慎重，他公开宣布要进行克隆人实验，并希望一年之内能克隆出 500 个人，其中也包括他本人。^② 更有英国《星期日泰晤士报》传闻：世界首名复制人已在比利时发现。发明该技术的是生物学家尼姿，他称：这完全是个意外。^③ 尽管后来很快证明这是一条捕风捉影的消息，不过它至少还是反映出了一些人在此问题上的急切心态。

同样怀有急切心态的还有各国政要和伦理学家，只是他们急切的不是如何尽早克隆出人类，而是如何尽快阻止克隆技术向克隆人的方向发展。享有盛名的黑斯廷斯医学伦理研究中心的埃里克·帕伦斯说：“只有傻子才不会对此感到震惊，我们对这些科学家取得的这项成果感到惶恐不安。”达特茅斯大学的伦理学家埃德·伯杰也认为，由此而产生的道德伦理问题太难解决、太让人提心吊胆了。^④ 另一位著名的伦理学家德瑞萨姆听说有人设想利用克隆技术开办人体工厂和人体商场，不无忧虑地说：“克隆技术是破除人类精神神话历史的最后篇章。将人类灵魂与肉体分割开来，并将人体赤裸裸地放在拍卖台上，这怎么看也是一场挑战。”^⑤ 中国的伦理学家同样紧张。一位哲学家在中央电视台的

-
- ① 李传忠：《对克隆技术的哲学思考》，《哲学研究》1998 年第 2 期，第 17～21 页。
 - ② 美联社：《美科学家锡德要一年克隆 500 人》，《参考消息》1997 年 12 月 2 日，第 7 版。
 - ③ 孙保罗、方三丈：《你是一个复制人？》，《南方周末》1997 年 3 月 14 日，第 2 版。
 - ④ 有关各国政要对克隆人的表态，主要引自韩王荣、龚静编著《多利，你好！》，上海人民出版社，1997，第 166～168 页。
 - ⑤ 〔美〕安德鲁·金柏利：《克隆——人的设计与销售》，内蒙古文化出版社，1997，第 3 页。