

信仰的落實

基督教宇宙論初探

楊牧谷 著



基督徒在這個價值觀迥異的世界，當持什麼樣的態度？是頑抗呢？自衛呢？妥協呢？抑或預備兩副面孔和雙重人格來隨機應變？引發作者寫此書的動機就是這些刺心的問題。

本書要討論的就是以「創造主」為中心的世界觀；是從神學的角度來探討它的重要性，以及它對基督徒的思想和行為的影響；能引導基督徒徹底地思索自己的信仰。

信仰的落實

基督教宇宙論初探

2117 108/01
楊牧谷 著



信仰的落實

——基督教宇宙論初探

楊牧谷 著

出版者 兼發行者	校園書房出版社 台北市羅斯福路四段 22 號 台北市郵政 13 支 144 號信箱 電話：(02) 3939118 郵政劃撥第 0110535-1 號
發行人	饒孝楨
本社登記證 字號	行政院新聞局局版臺業字 第 1061 號
承印者	勤展印刷事業有限公司

中華民國 75 年 (1986 年) 1 月初版

· 有版權 ·

Publisher: Campus Evangelical Fellowship

P. O. Box 13-144

Taipei, Taiwan, R. O. C.

213 信仰的落實——基督教宇宙論初探
4628 楊牧谷撰 民國 75 年 1 月 台北市
校園書房出版社印行
平裝

目錄

1. 愛任紐與創造論

沒有間隔 1

A 信仰、信心與理想

B 創造論與世界觀

C 創造論的核心

哲學家的神 2

A 不純是西方的問題

B 希臘的世界觀

C 希臘人的神

希臘的世界觀 3

A 世界觀與人生觀

27 26 21 20 18 17 15 13 11 11 9

B 我們的問題

希臘式的神——人——世界 4

A 世界

B 神

C 人

愛任紐與諾斯底主義 5

——愛任紐的思想淵源

A 教會與二元論

B 二元論與創造論

C 護教士的傳統

愛任紐的神觀 6

A 只有一位神

B 神的超越

C 對今日的意義

愛任紐的創造論 7

A 受造與非受造的存在

B 創造與墮落

C 創造與救贖

2. 亞他拿修與創造論

亞他拿修——寂寞的巨人 1

A 亞氏創造論的綱領

B 神與宇宙之本體

亞他拿修的道觀 2

A 世界與道

B 亞流派的二元論

C 神之本質與工作

神與世界 3

A 近代幾個典型

B 亞他拿修的關注

C 三種錯謬

尼西亞創造論的三個前設

4

A 聖經創造論的源起

B 神之全權與世界的偶發性

C 世界的實體

D 神與世界的自由

藉言語創造

5

A 創造非過程

B 歷史的方向

C 邪惡的問題

繼續創造

6

A 不斷的維持力

B 繼續的工作

C 創造與救贖

3. 尼西亞信經的創造論

尼西亞的創造論與基督論 1

A 同質公式詞與舊約的智慧觀

B 智慧觀的神學

C 解釋智慧的方法

同質公式詞與新約的道觀 2

A 約翰的道觀

B 希臘的道觀

C 猶太教的道觀

猶太教的道與約翰福音的道 3

A 道與啓示

B 道與智慧的比較

C 約翰福音引言中的道觀

創造主與我們的空間 4

A 主基督與空間

B 遍在降臨

C 不同的空間觀念

創造主與我們的時間 5

A 時間之始與終

B 歷史的意義

C 我們的時空與創造主

4. 創造論對信仰，生活和求知的意義

尼西亞創造論對求知論的意義 1

A 怎樣認識神

B 三位一體論與對神之知識

聖父論與神學的範疇 2

A 啓示的意義

B 求知的原則

聖子乃一切神學探討之中樞 3

A 神學來源的性質

B 探求的形式

C 研究的路徑

聖靈在神學求知論的地位 4

A 人智的限制

B 保惠師的參予

C 對求知論的意義

神與啓示 5

A 問題的哲學本質

B 問題的神學本質

稱神爲父的神學意義 6

A 必須的擬人化

B 聖經之擬人化

神學的思想與建造 7

A 敞開的宇宙

B 希臘的與教會的宇宙觀

C 新的世界

敞開的神學思想 8

A 教父的智慧

B 神學語言的本質

C 神學語言的特性

結論

創造信仰——生死存亡的掙扎

引 言

大體上說，未信主前我們在這世界是活得頗和諧的，雖然未必一定快樂，但那時我們只有這麼一個世界去工作及娛樂，自然就生死與共了。就算是不滿意這世界的樣子，我們也不大會假冒爲善，因爲沒有第二個世界叫我們去扮演第二個角色。我們對這世界憤怒就抗議，喜歡這世界就盡情享樂，因此還算有起碼的言行一致。信了主，成了新造的人，又從黑暗進入光明中呢，情形就不一樣了。開始的時候，重生的喜樂未忘，又剛加入一個新團體，享受新的溫暖及新的價值觀。那時現實的世界就是更糟糕我們也不會太介懷，反正有新的世界可待。但過不了一會，起初新奇的經驗不再新奇了，弟兄姊妹的相處也不一定常是和睦，我們

就驚覺自己實際上是活在兩個世界的：週間要在社會工作，也就接受社會的衝擊與挑戰；週末回到教會，又有另一套的挑戰及教導，矛盾就產生了：是頑抗呢？自衛呢？妥協呢？抑或乾脆就兩種價值觀都接受，預備兩副面孔和雙重人格來隨機應變？可惜的很，四種方式都有人採用，相信加起來還佔了信徒的大多數呢。

採取頑抗主義的人認為這世界是絕對敗壞的，已過了任何救贖的可能，因此凡這世界看為好的，根子裏都是敗壞的，它要接受絕對毀滅的審判只是時間的問題，不是程度的深淺；信徒活在這種世界裏一定要有完全不同的價值觀念，不同的行為方式。有時就是真正分享了這世界的喜樂，如在氣派豪華的餐館吃了一個美味的黑椒牛排，或在瑞士欣賞了美麗的洛桑湖，也要用一套特別的理由來理構化我們享受這些美物的動機，目的是不叫世界「殘餘的偽善」減低我們對它的恨意，以至削減頑抗的鬥志。

採取自衛心態的人深知教會的世界是溫暖可愛的，現實的世界是冷薄的，因此他就只能活在教會的世界裏；在工作上若能在

教會機構找個工作最好（進入了就知道不是那麼理想），不然的話也只看教外機構是個賺生活費的地方，工餘時間若不是回到教會，就是找教會的弟兄姊妹在一起。這世界成了客棧，教會的團契才是真實的世界。

妥協主義的信徒幾乎是沒有矛盾的了，理論上可能有一點，行為上就和諧的了；但理論上的矛盾是不大擾人的，反正教會就不大管理論這一回事。就是管了，他也會解嘲說：「道理是這樣說，但……」。因此他不認為愛世界有什麼不對，只要在教會盡了作禮拜，聽道，奉獻，唱詩的本份；在社會照樣的弄權斂財，你虞我詐，建地盤，招兵馬，也是「生活所需」的。

採取雙重身份的人與妥協主義的人有一點不同，後者已經妥協到一地步是不覺得有身份這一回事，前者則不能忘記教會與社會的要求是不一樣，但又不能立定心意在二者選其一，結果就兩樣都要了：在社會他是一副面孔，與社會完全和諧相處；在教會又是另一副面孔，務求與教會的氣候相合。儘管這種雙重身份會

叫他心底內產生莫明的惆悵，但比起魚與熊掌二者兼得之樂，一點點不愉快也是不能避免的。

上述四種朋友我都有，說不定自己也是屬於四種類型之一，或幾個類型的混合，因此也不是寫來諷刺人的。只是當我想到「我相信神，全能的父，天地的創造主」一類的信條時，心裏就很不舒服。我問：這現實的世界，我們生活起居所賴的社會到底是屬於誰的呢？當我說我的神是創造這世界的，現在祂還在世界嗎？祂與這世界的關係是怎樣的呢？完全放棄了嗎？或祂從來就不曾管過？不曾關心？這樣十八世紀自然神論（*deism*）豈不是一語中的：祂曾造了這世界，之後就退回天宮，讓這世界自生自滅？若說祂仍是這世界的主，因為這世界是祂造的，那麼我們又怎樣解釋消極的頑抗主義？

基督道成肉身，是帶着恩典與真理來到這世界，不是去到會堂。祂在這世界把自己完全捨棄了，爲了妓女，罪人，被棄的和被賤視的捨棄；祂愛世上有地位的官，也爲死去的小民流淚，至

終，祂把自己的生命放在這世界的祭壇，傾盡了，澆奠了，因為祂把這世界擁在自己的胸懷，目的是要把它帶到神的面前，使它與神和好。這樣說來，我們自衛什麼呢？祂說：「田地就是世界」（太十三38），教會還有別的田地嗎？

保羅說：「若有人在基督裏，就是新造的人；舊事已過，都變成新的了。」這樣說來，妥協的與雙重身份的又不是不是只重生了一部份，其它就夭折？不然又怎樣交待裏面的新生命？

叫我在此時此地寫此書的，就是這些刺心的問題。這些都是極為龐雜的問題，寫十本書大概也不是辦法。但若說人的行為是受他的世界觀所影響，本書要討論的就是以「創造主」為中心的世界觀；主旨不是倫理的或靈修的，而是從神學的角度來探討它的重要性，對基督徒的思想及行為的影響等。雖說是由神學的角度來探討，也要定個範圍來才不至漫無邊際的。

本書的主旨既是討論「創造主」一信仰對信徒思想的意義，就要先了解教會是怎樣產生這信條的，這信條又是在甚麼環境下