

中華書局編輯部編

唐宋注疏十三經
三

中華書局影印

目錄

第一冊

周易注疏〔唐〕孔穎達疏
尚書注疏〔唐〕孔穎達疏
毛詩注疏〔唐〕孔穎達疏

第二冊

周禮注疏〔唐〕賈公彥疏
儀禮注疏〔唐〕賈公彥疏
禮記注疏〔唐〕孔穎達疏

第三冊

春秋左傳注疏〔唐〕孔穎達疏
春秋公羊傳注疏〔唐〕徐彥疏
春秋穀梁傳注疏〔唐〕楊士勛疏

第四冊

孝經注疏〔宋〕邢昺疏
論語注疏〔宋〕邢昺疏
孟子注疏〔宋〕孫奭疏
爾雅注疏〔宋〕邢昺疏

欽定四庫全書總目春秋左傳正義六十卷

周左丘明傳春秋左傳正義六十卷
出左丘明左丘明受經於孔子魏晉以來儒者更無異議至唐趙匡始謂左氏非丘明蓋欲攻傳之不合經必先攻作傳之人非受經於孔子與王柏欲攻毛詩先攻毛詩不傳於子夏其智一也宋元諸儒相繼並起王安石有春秋解一卷證左氏非丘明者十一事陳振孫書錄解題謂出依託今未見其書不知十一事者何據其餘辨論惟朱子謂虞不臘矣爲秦人之語夢得謂紀事終於智伯當爲六國時人似爲近理然考史記秦本紀稱惠文君十二年始臘張守節正義稱秦惠文王始效中國爲之明古有臘祭秦至是始用非至是始創閏月豈亦中國所無待秦獨創哉則臘爲秦禮之說未可據也左傳載預斷禍福無不徵驗蓋不免從後傳合之惟哀公九年稱趙氏其世有亂後竟不然是未見後事之證也經止獲麟而弟子踵至孔子卒傳載智伯之亡殆亦後人所續史記司馬相如傳中有揚雄之語不能執是一事指司馬遷爲後漢人也則載及智伯之說不足疑也今仍定爲左丘明作以祛衆惑至其作傳之由則劉知幾駁爲國史之言最爲確論疏稱大事書於策者經之所書小事書於簡者傳之所載觀晉史之書趙盾齊史之書崔杼及甯殖所謂載在諸侯之籍者其文體皆與經合墨子稱周春秋載杜伯燕春秋載莊子儀宋春秋載荀觀齊春秋載王里國中里最其文體皆與傳合經傳同因國史而修斯爲顯證知說經去傳爲舍近而求諸遠矣漢志載春秋古經十二篇經十一卷注曰公羊數乘二氏則左氏經文不著於錄然杜預集解序稱分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之陸德明經典釋文曰舊夫子之經與丘明之傳各異杜氏合而釋之則左傳又自有經考漢志之文既曰古經十二篇矣不應復云經十一卷觀公穀二傳皆十一卷與經十一卷相配知十一卷爲二傳之經故有是注徐彥公羊傳疏曰左氏先著竹

南故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇卽左傳之經故謂之古刻漢書者誤連二條爲一耳今以左傳經文與二傳校勘皆左氏義長知手錄之本確於口授之經也言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅偶見他書今世所傳惟杜注孔疏爲最古杜注多強經以說傳孔疏亦多左杜而右劉案劉焯作經通以攻杜解是皆傳儒專門之通不能不謂之一失然有注疏而後左氏之義明左氏之義明而後二百四十二年內善惡之跡一一有徵後儒妄作聰明以私臆談褒貶者猶得據傳文以知其謬則漢晉以來藉左氏以知經義宋元以後更藉左氏以杜臆說矣傳與注疏均謂有大功於春秋可也

春秋正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達 奉

勅撰

夫春秋者紀人君動作之務是在史所職之書王者統三才而宅九有順四時而治萬物四時序則玉燭調於上三才協則寶命昌於下故可以事國承年令聞長世然則有爲之務可不慎與國之大事在紀與戎紀則必盡其敬戎則不加無罪盟會協於禮與動順其節失則貶其惡得則褒其善此春秋之大旨爲皇王之明鑒也若夫五始之目章於帝軒六經之道光於禮記然則此書之發其來尚矣但年祀綿邈無得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神鋒將移鄭伯敗王於前晉侯請隧於後舊情各就者何國不然事行征伐者諸侯皆是下陵上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖達時若此欲垂之以法則無位正之以武則無兵實之以利則無財貶之以道則不用虛敷衡書之屬乃似發家之狗既不敢於已往冀垂訓於後昆因魯史之有得失據周經以正褒貶一字所寓有同華哀之贈一言所融無異蕭斧之誅所謂不怒而人威不賞而人勸實永世而作則歷百王而不朽者也至於秦滅典籍燬載遂漢漢德既興儒風不泯其前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲結訓然離取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙雁將絲絲麻方墨墨圓其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至於今其爲義疏者則有沈文何蘇寬劉炫然沈氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文唯旁攻夏服使後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實爲魁然焉然雖博學固亦罕備而探賾鉤深未能致遠其經杜氏者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性奸非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠶生於木而遺食其木非其理也雖規杜義又檢近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案傳公三十三年經云晉人敗狄于箕杜注云卻缺稱人者未爲卿劉炫規云晉侯稱人與

殺戰同案殺戰在葬晉文公之前可得云背喪用兵以戰者告策戰在葬晉文公之後非是背喪用兵何得云與殺戰同此則一年之經數行而已曾不勘省上下妄規得失又襄公二十一年傳云鄭庶其以漆闔丘來奔以公姑姊妻之杜注云遺寡者二人劉炫規云是襄公之姑成公之姊只一人而已案成公二年成公之子公衡爲質及宋逃歸案齊本命云男子十六而化生公衡已能逃歸則十六七矣公衡之年如此則於時成公三十三四矣計至襄二十一年成公七十餘矣何得有姊而妻庶其此等皆其事歷然猶尚妄說況其餘錯亂更可想矣然此諸義疏猶有可觀今奉

勅刪定據以爲本其有疎漏以沈氏補滿若兩義俱遠則特申短見難謀幸庸鄙仍不敢白專謹與朝請大夫國子博士臣谷那律故四門博士臣楊士勣四門博士臣朱長才等對共參定至十六年又奉

勅與前修疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣馬嘉運朝散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守大學助教雲騎尉臣陸德素等對

勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡三十六卷冀貽諸學者以稽萬一焉

春秋正義序

左傳注疏序

中書門下

牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷大籍之華文實官王之取法著於緇素較若丹青乃有前脩驗其典範爲之疏釋播厥方來顧索隱於微旨用垂戴於後學流傳既久臨軒遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡瘁探闡策以惟精載嘉緒古之功尤助好文之理宜從雕印以廣頒行屢至准勅故牒

景德二年六月

日牒

工部侍郎參知政事馮

兵部侍郎參知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢

六

毛本春秋左傳注疏六十卷
明崇禎戊寅常燕古閣本
清同治庚辰吳國含此本
世所通行而袁宏之鄉

[illegible]This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

附錄音春秋左傳注疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

國子博士兼大中允賡齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

左傳注疏卷一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

春秋序題云春秋左傳注疏卷第一

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

云不... 左傳注疏 卷一

丘明之志也... 左傳注疏 卷一

[illegible]

附釋音春秋左傳注疏卷第一

春秋左傳注疏卷一校勘記

阮元撰盧實有續錄

春秋正義序 舊唐書注疏正義春秋下增左氏傳三

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子 臣孔穎達等奉

勅撰此本前舊唐書名如此上卷一格初字撰行凡慶元刊本則舊宋本

若夫五始之目 國本重本本五卷三

但年紀略遺七經孟子等文補遺使凡與二書同者不錄

欲垂之以法則無位 宋本注作

所謂不怒而人威 毛本訓誤

端歎遂慶 唐書作漢宋本作

以膠按捺 宋本重本並誤作漆後凡重本不誤而重舊本誤者辨重

本校先儒優劣 毛本校作校明嘉崇錄全書皆然

以至子今 宋本毛本于作按經多作子傳注正義多作此正義常用

則有沈文何 宋本毛本于作按經多作子傳注正義多作此正義常用

官後之學者 宋本重本毛本言作便

而探賡鉤深 宋本本作

其經注易者 宋本毛本注改作註非案賈公彥儀禮疏云言注者注義於

案傳公三十三年經云毛本案作按宋本以下皆作案

卻缺稱人者 宋本毛本卻誤

以公姑姊妻之 宋本姑作姊下同唐宋人从是也

計至襄二十一年 補鑄正義下增公字非

何得有姊而妻庶其 宋本姊誤

況其餘錯亂 宋本重本況作况下放此按况俗況字

謹與朝讀大夫國子博士臣谷邦律 補鑄正義據文苑英華大夫下增守

與前條疏人 毛本條作條案經與字多作情宋本以下皆作情下增此

春秋正義序終

附釋音春秋左傳注疏卷第一 相合重本毛本則附釋音三字後同分卷與陸

德明傳文十四字 國本重本毛本因刻校杜氏注在第二行魯孔穎達疏在第三行每

同上文在第九字 國本重本毛本因刻校杜氏注在第二行魯孔穎達疏在第三行每

字 國本重本毛本因刻校杜氏注在第二行魯孔穎達疏在第三行每

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子 臣孔穎達等奉

勅撰此本前舊唐書名如此上卷一格初字撰行凡慶元刊本則舊宋本

若夫五始之目 國本重本本五卷三

但年紀略遺七經孟子等文補遺使凡與二書同者不錄

欲垂之以法則無位 宋本注作

所謂不怒而人威 毛本訓誤

端歎遂慶 唐書作漢宋本作

以膠按捺 宋本重本並誤作漆後凡重本不誤而重舊本誤者辨重

本校先儒優劣 毛本校作校明嘉崇錄全書皆然

以至子今 宋本毛本于作按經多作子傳注正義多作此正義常用

則有沈文何 宋本毛本于作按經多作子傳注正義多作此正義常用

官後之學者 宋本重本毛本言作便

而探賡鉤深 宋本本作

其經注易者 宋本毛本注改作註非案賈公彥儀禮疏云言注者注義於

案傳公三十三年經云毛本案作按宋本以下皆作案

卻缺稱人者 宋本毛本卻誤

以公姑姊妻之 宋本姑作姊下同唐宋人从是也

計至襄二十一年 補鑄正義下增公字非

何得有姊而妻庶其 宋本姊誤

況其餘錯亂 宋本重本況作况下放此按况俗況字

謹與朝讀大夫國子博士臣谷邦律 補鑄正義據文苑英華大夫下增守

與前條疏人 毛本條作條案經與字多作情宋本以下皆作情下增此

春秋正義序終

附釋音春秋左傳注疏卷第一 相合重本毛本則附釋音三字後同分卷與陸