

胡山源
主編
日新文藝叢書

小說論叢

趙景深著

小說論叢

趙景深著

序

這是我第四本研究中國小說的論集。前三本是：小說閒話（北新書局版），小說戲曲新考（世界書局版）和銀字集（永祥印書館版）。

這裏一共是十二篇文章，論排的次序按照魯迅的中國小說史略。首四篇可作爲魯迅中國小說史略第十四篇元明傳來之講史的參考，其中有云：「敍一時故事而特置電於一人或數人，較顯者有皇明英烈傳，一名雲合奇蹤，武定侯郭勛家所傳，記明開國武烈，而特揚其先祖郭英之功」；第五篇可作爲第十八篇明之神魔小說的參考，第六七篇可作爲第二十一篇明之擬宋市人小說及後來選本的參考，第八篇可作爲第二十五篇清之以小說見才學者的參考，第九篇可作爲第二十七篇清之俠義小說及公案的參考，其中有云：「施公案文意俱拙，略如明人之包公案」；第十篇可作爲第二十八篇清末之譴責小說的參考。第十一篇牽涉較廣，（按理，既是談晉干寶搜神記中一故事的演變，當可作第五篇六朝之鬼神志怪書的參考）第十二篇是論彈詞的，附在後面作爲附錄。

這十二篇寫作的年代，以續前漢書平話與西漢演義和英烈傳本事考證兩篇爲最早，都是在三十二年以

前寫的，但七國春秋後集與前七國志和二刻拍案驚奇的來源和影響這兩篇在那時即已立意要寫，材料搜集已久，直到最近（三十四五年）方纔寫出來。這集子要算這四篇比較充實一點，其餘八篇都只能算是扎記一類的東西。豆棚閒話、關於小說家屠紳和百回本包公案都是三十三四年在安徽立煌寫的，山居無書，只能憑藉一點點材料或模糊的記憶來寫。其餘五篇：羅貫中與施耐庵，西洋記與西洋朝貢，二十年目覩之怪現狀與談塵，董永故事的演變，關於再生緣的續作者都是三十五年寫的。

我對於中國小說研究的範圍，大部分以魯迅中國小說史略所提到的要籍爲限，不想多事搜求和博覽。頗欲寫一部中國小說史，把這四本書的材料都摘要放進去，始終抽不出工夫來。雖則在復旦大學、安徽大學教這門功課不只四五次，總沒有興致寫全史。我覺得寫範圍極小的文章幾乎完全是自己的心得，興趣盎然，寫全史總不免要借用他人的說素，這也是我遲遲不寫全史的原因之一。古小說的研究，我所花的功夫仍覺太少，以後希望能對於古小說更加注意一些。

民國三十六年一月，趙景深

目次

七國春秋後集與前七國志·····	一
續前漢書平話與西漢演義·····	九
羅貫中與施耐庵·····	二〇
英烈傳本事考證·····	二三
西洋記與西洋朝貢·····	六六
二刻拍案驚奇的來源和影響·····	七二
豆棚閒話·····	九四
關於小說家屠紳·····	九八
百回本包公案·····	一〇〇
二十年目觀之怪現狀與談塵·····	一〇二
董永故事的演變·····	一〇五
關於再生緣的續作者·····	一二三

小說論叢

七國春秋後集與前七國志

現在所能看到的最古老的講史小說要算是元刊本的全相平話了。最初中國發現三國志平話已經詫爲奇遇，後來又發現了四種全相平話，真是中國小說史上的大發現。魯迅修訂中國小說史略時，還只知道這四種全相平話的名目，不會看見原書。他在第十四編元明傳來之講史裏說：『日本內閣文庫藏元至治（一二三二——一三二三）間新安虞氏刊本全相（猶今所謂繡像全圖）平話五種曰武王伐紂書，曰樂毅圖齊七國春秋後集，曰秦併六國，曰呂后斬韓信前漢書續集，曰三國志，每集各三卷，今惟三國志有印本（鹽谷溫博士影印本及商務印書館翻印本），他四種未能見。』但現在日本已經把這四種全相平話都印了出來，可以供我們研究探討了。關於武王伐紂書和前漢書續集我都有專篇述及，現在我再來談一談七國春秋後集。後集爲七國春秋後集，當然該有一個七國春秋前集。這七國春秋前集是否已經完全遺失了，連一點影也看不見了呢？還是可以找尋到一點蹤跡呢？我認爲是可以找到一點蹤跡的。那就是現在坊間所通行的

前後七國志的前七國志孫龐演義。這部孫龐演義一定是根據七國春秋前集改編的；我們雖不能看到七國春秋前集的原文，却可以根據這孫龐演義稍稍得到七國春秋前集的彷彿。

據孫楷第的中國通俗小說書目所說，孫龐演義有新鐫全像孫龐鬥志演義，是明崇禎刊本。但後七國志樂田演義只有清代嘯花軒的刊本，作者是徐震，浙江嘉興人。這兩部書是兩個朝代的人所作，書坊把它們合刻在一起的。拿後七國志與七國春秋後集一對比，就知道這兩部書毫無關係。後七國志以樂毅田單爲主角，七國春秋後集却仍以孫龐爲主角；後七國志根據史實寫作，差不多是三國演義東周列國志的寫法，敘述甚爲呆板，七國春秋後集却是封神榜的寫法，怪誕不經，與正史多不相合，敘述倒非常活潑，所以我們要撇開後七國志，專講前七國志與七國春秋後集的關係。

我怎麼敢說前七國志一定是根據七國春秋前集改編的呢？這只要把這兩部書對比，立刻可以發現許多相合的地方。

前七國志敘到「孫子敗龐涓於馬陵山下，斬了龐涓，報了刖足之仇。」七國春秋後集就從這裏敘起。二書恰相銜接。

前七國志第二回說：「原來這虎不是凡虎，就是鬼谷先生駕下神虎。」七國春秋後集鬼谷下山題下也說：「先生坐二虎車下山。」其他的神仙和得道的人，如七國志談到王敖（第四回），蘇古達（第十四

回)和黃伯陽(第十九回)，這在七國春秋後集裏也都出現的。在齊國宣鬼谷救孫子題下說：「嘗有王翦肖古達張片君出陣。」肖古達即蕭古達。至於黃伯陽(即黃伯陽)，更是七國春秋後集的主要人物，他是與孫臏對敵的。

孫臏曾在盤蛇山收伏吳獬和馬昇(第十回)，又在九曜山霹靂洞收伏野龍袁達(第十二回)，又收伏袁達的部將李牧獨孤陳(第十二回)，連同須文龍、須文虎，成了孫臏手下的七員大將。這是前七國志上這樣說的。

七國春秋後集也常敍到孫臏手下的大將。如齊兵伐燕云：「孫子蒙聖旨，乞兵二十萬，章子爲元帥，袁達爲先鋒，李慕獨孤陳爲殿後使。」所謂李慕，當然就是李牧。袁達用斧，也與前七國志所敍相合。又蘇代請孫子救齊云：「二人奔走向前，認是馬昇解信。」所謂解信，當然就是吳獬。

七國春秋後集敍黃伯陽擺迷魂陣，孫子、袁達、李牧、獨孤陳被困陣中。鬼谷下山時，經過一山，遇見強人，他說：「俺父是滄州紅海縣人獨孤陳便是。咱母舅袁達入九仙山同李牧俺父獨孤陳學業，俺往勞山鐵冠道人學業。吾乃獨孤角也。」後來又在林中遇見「景州吾橋鎮袁達之子袁剛。」鬼谷子到了齊營，又有獨行虎解珍來投，大約是解信之子；又有李牧之子李虎，「終南山向張晃學業；」還有馬良和兵世，(前面又說是混天大王震江龍張元)以及滄河漁叟殿青，七員小將一同去破了迷魂陣。像七俠五義以後有

小五義，岳傳末卷有小岳家將一樣，現在是小將出世了。

前七國志第七回說孫臏用沉香木拐，七國春秋後集也說孫臏用變拐。（孫子說樂毅）

以上所說，都足以證明二書是密切的相銜接的。像上面所說的鬼谷、黃伯陽、王敖、孫臏、袁達、李牧、獨孤陳，馬昇等人在後七國志裏是連影子都沒有的。

接着我們要談到另一個有興味的地方，那就是在元至治刊本裏已經大量地用着「欲知後事如何，且聽下回分解」這樣的詞句了。這現象在七國春秋後集裏尤為顯著，我且揆着次序把這些話錄在下面：（每一圖下文字作爲一頁，第一欄的數目字代表頁次；每頁至多三十八行，第二欄的數目字代表行數。）

五 二二 怎生結束，看帝性命如何？

五 三一 齊王性命如何？

六 一三 看田文公子性命如何？

六 二二 看齊愍王性命如何？

七 一二 看勝敗如何？

七 二九 看這兩個勝敗如何？

八 一一 看蘇代性命如何？

九 三四 四國兵肯回麼？

一三 三七 言者是誰？

一五 三七 看燕兵提得齊王麼？

一六 一三 兵將是誰？

一六 二八 來的兵將是誰家軍？

一七 九 未知齊王性命如何？

一九 五 救者是誰？

二六 四 孫子性命如何？

二七 三七 看破得麼？

二八 一五 看出得來麼？

二八 三七 敗者是誰人？

二九 七 袁達趕得迭麼？

二九 三四 看袁達怎生出得去。

二九 七 這回且看樂毅捉得袁達，袁達捉得樂毅？

- 三〇 二 袁達性命如何？
三〇 一九 看捉得孫子麼？
三〇 二九 看樂毅怎生奈何？
三一 五 看怎生結末？
二 一九 看怎生出得來？
三一 二八 看怎生結末？
三一 三八 看這黃伯陽先生肯去麼？
三一 三二 且看怎生結末？
三一 一八 且看救得孫子麼？
三三 二二 看伯楊肯放孫子麼？
三三 二六 看元達孫子能勿出來麼？
三三 三七 看張左王傲性命如何？
三四 八 看鬼谷肯去麼？
三四 二四 看鬼谷先生肯去麼？

三四 三五 勝負如何？

三五 一三 不爭捉了獨孤角，交誰救孫子？

三六 一六 看救得孫子麼？

三六 三〇 看先生用甚計策出來？

三六 三六 且看勝敗如何？

三七 九 未知性命如何？

三七 三一 看怎生支吾，未知性命如何？

三七 三八 且看鬼谷定甚策出來？

三八 三八 看小將是誰？救的孫子麼？

三九 三七 看救得孫子麼？

四〇 一四 不知勝負如何？

四〇 二九 看先生定甚計來？

四〇 三四 且看勝敗如何？

四一 一六 勝負如何？

隨便抄錄，薄薄四十二頁書，已經有四十九處是有這樣現象的。大破迷魂陣是本書的重要關目，所以三十一頁和三十三頁都有四處發問，以揣想讀者對此的焦燥和期待。至於用「話說」（四、二二等頁）和「却說」（二、四、一〇、一一、一五、一八、一九、二〇、二三、二四、二五、三一……）「且說」（五頁）等，更是常見。雖不曾標明第幾回，每一黑長條，黑底白字也就等於回目，不過字數不整齊，並且不會有兩句作爲對仗罷了。

前七國志近於古本還可以拿元曲來參證。元曲選中所收的馬陵道許多情節，均與前七國志無大差異，第一楔子敘孫臏騙鬼谷子走出門外，這見於前七國志第二回。第一折敘孫臏擺陣，龐涓不識，打陣又出了醜，因而懷恨，這見於前七國志第五回金鑾殿孫臏來朝、演武場龐涓敗陣。第二楔子龐涓設計，叫孫臏帶兵去救火，誣他造反，也見前七國志第五回。第二折敘孫臏將被斬，說出留有天書，龐涓便不殺他，肘了他的雙足，這見於前七國志第六回金蘭契仇成刖足。第三折敘孫臏裝瘋，卜商把他偷運出去，這見於前七國志第十回。第四折敘孫臏用添兵滅灶八面埋伏計結果了龐涓，相當於前七國志第十九、二十回。可惜錢塘丁氏善本書室所藏明鈔殘本孫臏用智捉袁達不能見到，否則倒又可以與前七國志第十一回袁達一番遭陷害和第十二回九曜山野龍納款比較一番了。

續前漢書平話與西漢演義

續前漢書平話是元人全相平話五種之一，又名爲呂后斬韓信。孫楷第的日本東京所見中國小說書目提要上有一段簡單的本事說明云：「別題呂后斬韓信。書名前漢書續集，而其實以斬韓信事爲主，惟中卷兼記高祖殺彭越英布，呂后害趙王如意及戚夫人等事，下卷記呂后專政，諸呂得勢，樊元劉澤誅諸呂，至文帝即位，周亞夫軍細柳而止。」鄭振鐸插圖本中國文學史第四冊上有更詳細的說明。總之，這書敘的是漢高祖統一天下後，與呂后屠殺功臣的事。因爲只有這一樁事，所以結構緊湊，使讀者興味集中。文字雖然常有質樸、粗野甚至不通的地方，但元氣淋漓，都是極難得的。加以大將和善良的人們被害，更使讀者爲之同情，爲之惋惜；一路寫過去，寫一個人是否能夠逃出災難，也能緊緊抓住讀者。

呂后斬韓信一書影響西漢演義（中央書店本）之處，頗爲不少，我且按照插圖的目次，（參酌正文，略加改動）與西漢演義對照如下：

【呂后斬韓信】

上

（一）五侯獻項王頭爭功

（二）漢王葬項王於穀城

（三）漢王封三大將

【西漢演義】

（八四）楚霸王自刎烏江

（八五）漢王改韓封楚

中

- | | |
|-------------------|---------------|
| (四) (漢王赦季布) | (八六) 齊田橫義士死節 |
| (五) 漢王遊雲夢擒韓信 | (八八) 婁敬議遷都咸陽 |
| (六) 陳稀約衆將反漢 | (八七) 漢高帝僞遊雲夢 |
| (七) 漢王分付呂后國事 | (九一) 陳稀監趙代謀反 |
| (八) 漢王辭呂后征陳稀 | (九二) 漢高帝邯鄲駐馬 |
| (九) 呂太后斬韓信 | (九三) 呂后未央斬韓信 |
| (十) 劉武刺漢王 | |
| (十一) 漢使持金詔陳稀下四將 | (九四) 陸賈智謙蒯文通 |
| (十二) 陳稀兵敗投北番 | |
| (十三) 蒯通爲韓信伸冤 | |
| (十四) 漢王赦蒯通 | |
| (十五) 韓信下六將爲主報仇射呂后 | 無 |
| (十六) 高祖遣使宣彭越 | |
| (十七) 殺彭越屬徹觸階死 | (九五) 藥布洛陽哭彭越 |
| (十八) 漢王封藥布 | (九六) 淮南王英布反漢 |
| (十九) 英布射漢王 | (九七) 四皓羽翼定太子 |
| (二十) 四皓輔太子 | (二〇一) 漢惠帝坐享太平 |
| (二一) 漢高祖升遐立惠帝 | |

此下呂后斬韓信均爲西漢演義所未取：(二二)惠帝遊凌雲閣(二三)呂太后宴十王(二四)呂太后擒戚夫
人(二五)呂后酖死趙王如意【下卷】(二六)呂太后臨朝(二七)呂后散呂女與王爲妻(二八)呂后燒死劉友
(二九)呂后封呂氏三王(三十)劉澤交兵滅呂氏(三一)呂太后宴漢羣臣(三二)呂后祭王(三三)呂后夢虜大索
命(三四)誅呂氏三千(三五)漢文帝歸長安(三六)漢文帝卽位(三七)漢文帝看細柳營

西漢演義的確曾以呂后斬韓信爲藍本的。看下面戚夫人哭訴一節的比較便知：

帝困睡，戚氏夫人忽至，奏曰：「大王龍體若何？怕我王萬歲之後，賤妾子母如何？」高皇聞言，不覺長吁。帝於戚氏懷中睡，呂后怒指着戚夫人言：「若高皇萬歲之後，我將你子母每未肯輕恕。」言訖，呂后去了。戚夫人自思，高祖在日，如此欺負，若帝晏歸，我子母每如之奈何！痛感傷情，不覺眼中淚滴點兒，落於高祖額上。帝忽然覺來，見戚夫人悲啼。高祖問曰：「焉能煩惱？」戚夫人曰：「方則太后至此言妾，等我王萬歲之後，要將俺子母每徒之。」高祖長歎，病轉不愈。戚夫人泣告曰：「賤妾子母已後如何？」高祖言：「來朝對文武分付，傳聖旨與卿子如意，立爲後主，戚夫人起而謝之。」(呂后斬韓信)

一日帝有疾，入姬宮。姬見帝一向多疾，因曰：「陛下春秋漸高，若聖意不早以定議，吾母子恐他日無葬地矣。」帝曰：「此事亦甚易，待朕徐徐圖之。」姬命左右置酒與帝歡洽，帝大醉，枕姬膝上，遂熟

寢。呂后密令探看，知帝在姬宮飲酒。后乘輿即過西宮，有守宮門近侍報姬曰：「呂娘娘至矣。」姬因帝枕膝熟睡，不敢驚擾，坐牀未起，后忽至，大罵曰：「賤婢每見我恣肆無狀，今入爾宮，尙高坐不起，是何道理？」姬曰：「妾見后，豈敢不遠迎？因帝熟睡，不敢驚寢，以至失禮。」后曰：「賤婢每見我，便以帝爲辭。他日萬歲後定看汝爲齋粉。」遂大怒，罵詈而去。戚姬半嚮無言，惟哽咽墮淚，不意淚點滴於帝面上。帝覺來，酒醒，見戚姬墮淚。帝驚問曰：「愛卿緣何垂淚？」姬曰：「適聞陛下枕妾膝睡熟，不料呂突自外來，臣妾恐驚陛下寢，不敢動身。后怪不起，嗔怪而去。欲待陛下萬歲後，置臣妾於齋粉，妾因此啼泣，誤以淚珠汚陛下龍顏，妾該萬死！」遂跪伏在地，嬌容愁貌，萬種風姿。帝急以手攬衣撫之曰：「汝放心，管叫汝無事。明日出朝，與羣臣會議定易太子，汝必爲皇后，如意爲太子，呂后豈能害汝耶？」戚姬叩首拜謝。（西漢演義）

從上面兩個比較看來，可知西漢演義比呂后斬韓信來得細縝，並且刪去神怪部分。例如呂后斬韓信（十）劉武刺漢王，「見紅光罩體，紫霧遮身，不能刺之。」又如（十五）韓信下六將爲主報仇射呂后，「六箭不中，六將大驚，乃天助也。呂后終托着皇帝福蔭，忽見一條金龍護身，於是六將拔劍自刎而死。」諸如此類，都是西漢演義裏所看不見的。在史實方面，也是西漢演義比較準確。不過，呂后斬韓信更近於史記，不大爲呂后隱諱；西漢演義常爲呂后迴護，更近漢書，不大肯說呂后的壞話。現在先把史記漢書有關