

“十五”国家重点图书出版规划

社会学与社会发展丛书

FAZHAN SHEHUIXUE

SHEHUIXUE YU SHEHUI FAZHAN CONGSHU

■ 徐 新 / 编著

社会学

发展

上海大学出版社

“十五”国家重点图书出版规划
社会学与社会发展丛书

发展社会学

徐新 编著

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

发展社会学/徐新编著. —上海: 上海大学出版社,
2005. 6

ISBN 7-81058-838-9

I. 发... II. 徐... III. 发展社会学 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 054959 号

责任编辑 范维明

封面设计 柯国富

发展社会学

徐新 编著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(E-mail: shangdapress@126.com 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

*

上海锦佳装订厂印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 10.75 字数 350 千字

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1~2 100

ISBN 7-81058-838-9/C·047 定价: 21.80 元

前 言

发展社会学是社会学的重要分支。它以发展中国家的现代化进程及其途径为主要研究对象,是对二战以后兴起的“发展研究”的扩展。

从20世纪50年代开始,一些西方发达国家和发展中国家的学者运用社会学的思想方法和分析框架,对发展中国家的现代化问题展开了探讨,首先出现的现代化理论是在E·迪尔凯姆和M·韦伯的思想基础上,以T·帕森斯的结构功能学派为先驱的发展理论。主要代表人物有利维、阿普特和艾森斯塔特等。他们强调:发展中国家在从“传统社会”向“现代社会”转型的过程中,主要是内部的非经济因素制约着发展,只有接受西方发达国家的科学技术、思想观念,才能走上与发达国家相同的道路;认为发展中国家的现代化过程表现为西方化的过程。事实上,现代化理论强调在两种类型的社会(传统社会和现代社会)及其经济系统中,起作用的规范和价值观是不同的。“现代化理论宣称,追求业绩的精神、家庭关系的淡化等等是经济发展的重要因素”。^① 它从价值观和态度对人们行为的影响,从而影响人们对社会变革的反应的角度,说明了西方现代化社会和第三世界发展水平不同层次的原因。

20世纪60年代,在拉丁美洲和非洲兴起的依附理论对现代化理论进行了批判。基于认识到“马克思的著作对分析世界经济的不平衡

① 韦伯斯特:《发展社会学》,华夏出版社1987年版,第34页。

和第三世界的不发达等问题有着巨大的价值”^①，新马克思主义理论家从权力不平等和阶级冲突的角度，以“商业资本主义、殖民主义和新殖民主义代表着历史上资本主义从先进的工业中心向第三世界国家渗透的三个阶段”^②作为历史证据阐述了他们的不发达理论。主要代表人物有弗兰克、阿明、卡多佐等，代表作有《拉丁美洲：不发达和革命》、《不平等的发展》等。他们主张：从西方发达国家对不发达国家的剥削、控制和不发达国家的依附中解释不发达现象，反对现代化理论的西化模式，认为西方化过程实际上是不发达国家被纳入不平等的“中心—边缘”型国际经济体系的依附化过程，这种依附机制造成了发展中国家的“发展不充分”和“依附性发展”。他们主要强调：殖民主义和依附性是发展中国家不发达的主要原因，发展中国家发展的起始点不同，国家环境特殊，不可能重复发达国家既往的历史，它们应当摆脱西方发达国家的影响和控制，坚持独立自主的发展。

20世纪70年代中期，沃勒斯坦提出世界所有国家构成整个世界体系，这一体系划分为中心、边缘和半边缘三个部分，整个体系显示出多国的相互作用关系，而不是宗主国对卫星国、发达国家对发展中国家的单向关系，世界体系中的个别事件是按照整个体系的需要来解释的。各国间的经济活动关系就是世界体系内部的资本积累过程，其结果是“经济剩余”不断从半边缘和边缘移向西方中心国家，以至后者越来越发达，前者越来越陷入不发达状态。^③

进入20世纪90年代，一方面，随着经济全球化进程的迅速推进、信息化社会的飞速发展以及全球性问题的突出，以往的发展理论都受到不同程度的挑战，被不断地修正、补充；另一方面，全球化、区域发展、可持续发展等问题被吸纳进发展社会学的研究范围之内，从而丰富了自身的发展方向。

中国社会学自1979年恢复重建以来，各种实证研究的中心议题就是现代化问题。发展与现代化建设是当代中国的主旋律。目前，中国

① 韦伯斯特：《发展社会学》，华夏出版社1987年版，第40页。

② 韦伯斯特：《发展社会学》，华夏出版社1987年版，第52页。

③ 庞元正、丁冬元：《当代西方社会发展理论新词典》，吉林人民出版社，第12—13页。

社会正处在急剧转型的时期,发展与现代化更是涉及到社会的方方面面。因此,从社会学的角度来研究社会现代化也成为了中国发展社会学的核心,以研究社会发展与现代化为主要内容的发展社会学日益成为一门显学,并成为了高等学校社会学专业的主干课程,但是,鉴于发展社会学尚未形成完整的理论和学科体系,长期以来国内高等学校一直缺乏比较规范、比较系统的发展社会学教材,对发展社会学教学产生了一定的不利影响。从20世纪90年代开始陆续出版了一批教材,如1995年上海出版的《发展社会学概论》、2001年中国社会科学出版社出版的《发展社会学》、2002年高等教育出版社出版的《发展社会学》等,从而弥补了发展社会学教材的不足。

作为中国的发展社会学研究,本书在吸收经济学、政治学等多种学科的研究成果以及他人的教材经验的基础上,着重论述了以下内容:

基本概念(第一部分),即引言部分,主要介绍:发展研究及发展社会学的研究对象、发展与现代化的内涵。通过理清这些基本概念,为以后章节的学习奠定基础。

发展的进程(第二部分),主要探讨:世界现代化的历史进程、发展趋势以及后发国家的发展优势与劣势;中国的早期现代化、中国现代化的三次转折、中国现代化的发展及其前景。通过对现代化进程的简要论述,宏观把握发展的进程,再现发展的非线性过程。

发展的实践研究(第三部分),主要从发展的具体内容展开探讨发展的过程。发展是一项系统的工程,它涉及了社会系统的方方面面,主要包括经济发展、社会发展、政治发展、文化发展与人的发展,与此相应的,现代化的考察层面,也包括了经济现代化、社会现代化、政治现代化、文化现代化与人的现代化。其中,经济发展与现代化是前提和基础,政治发展、文化发展是媒介,而社会发展与人的发展是目的。在这部分中,主要就各个发展环节的理论论述、相关因素展开探讨,如经济发展与社会发展的关系、经济发展与政治发展的关系、全球化对发展的影响(主要涉及对经济、社会的影响)等,通过这些论述,微观把握发展的进程,从而可以更好地理解发展中国家,特别是中国的现代化进程的曲折性和复杂性。

发展的理论阐述(第四部分)。从理论层面来考察影响经济社会发展的动力和过程。主要考察了现代化理论、依附理论和世界体系理论,内容包括:基本概念、核心观点和理论修正等部分。通过这部分的学习,对于发展研究从具体上升到抽象,从而可以更好地把握发展社会学的理论新动向,更客观地看待发展进程中的经验与教训。

由于编者的水平有限,本书从选题到内容均存在不少不足,热忱欢迎广大读者批评指正。

编者

2004年8月

目 录

导言	1
第一节 社会变迁与发展研究	1
第二节 什么是发展社会学	10
第三节 发展与现代化	16
第一章 现代化的世界进程	31
第一节 世界现代化浪潮	31
第二节 迟发展效应	47
第三节 世界现代化的基本趋势	54
第二章 中国的现代化进程	62
第一节 中国现代化的启动	62
第二节 中国现代化的历史脉络	71
第三节 中国现代化的发展与前景	76
第三章 经济发展	87
第一节 经济发展的涵义	87
第二节 经济发展的理论考察	91
第三节 影响经济发展的因素	104
第四章 经济发展相关问题	120
第一节 经济发展与生态环境	120

第二节 经济发展与社会保障·····	127
第三节 经济全球化趋势·····	142
第四节 经济与可持续发展·····	148
第五章 社会发展·····	155
第一节 社会发展和社会现代化·····	155
第二节 社会发展的要素·····	163
第三节 经济社会协调发展·····	173
第六章 城市社会发展·····	189
第一节 城市化与城市现代化·····	189
第二节 城市社会问题·····	203
第七章 政治发展·····	217
第一节 政治发展的理论考察·····	217
第二节 中国的政治发展与政治现代化·····	230
第八章 政治发展的相关问题·····	246
第一节 政治发展与经济发展·····	246
第二节 政治发展与大众传媒·····	261
第三节 全球化与国家权力·····	266
第九章 文化与人的发展·····	274
第一节 文化发展·····	274
第二节 人的发展·····	280
第三节 传统文化的历史定位·····	287
第十章 发展理论·····	303
第一节 现代化理论·····	304
第二节 依附理论·····	316
第三节 世界体系论·····	324

导 言

20 世纪是一个独特的建构。一方面,科学技术的发展使得人类社会越来越进步,以工具、技术和自然科学为标志的人驾驭自然界的能力得到了空前的发展,在世界各地所进行的各种现代化的试验中,营造了一个又一个增长、自由、繁荣和幸福的发展神话。另一方面,“文明的苦恼”越来越深深地植根于现代生活之中:人际间的冷漠、不平等的扩大、环境的破坏,无一不显现出发展的危机。如何在增进人类物质文明的同时增进人类的精神文明,是涵盖整个 20 世纪社会发展的核心精神,也是人类未来的主题。

有人曾预言:“人类的未来取决于世界将如何发展和以什么方式发展。”发展是我们这个时代永恒的主题,在全球化趋势不断加强的今天,如何以最小的成本过渡到可持续大发展轨道上来,是发展研究的重中之重。

第一节 社会变迁与发展研究

社会学是最年轻的一门社会科学。它起源于 19 世纪欧洲的社会动乱之中。当时,一些社会思想家试图运用“社会组织规律”来重新组织和安排社会生活秩序,以顺应社会改良和社会发展的需要,于是社会学应运而生。

“社会学之父”孔德旨在建立一门阐明社会制度的基础和人类社会发展进程的科学,并把社会学划分为社会静力学和社会动力学两个主

要部分,前者研究社会的结构及其制度的功能,后者研究社会变迁和发展的法则。从此,社会变迁与社会秩序成为社会研究的两大主题。

一、社会变迁理论

社会变迁是一个重要的社会学问题。在经典理论家那里则从不同的角度来阐述社会变迁,孔德的“社会动力学”是专门研究社会进步和社会变化的;斯宾塞从结构、增长与分化的角度来阐述社会进化;马克思从生产力和阶级斗争的历史中来探讨社会的变迁,而韦伯则揭示了宗教(文化)、经济与社会在功能上的相关性。

就社会学意义而言,社会变迁是与社会结构相对应的概念。所谓社会变迁,是指在一个社会中,社会结构方面发生的任何社会制度或人们社会角色模式变动的过程。关于社会变迁,古今中外不同学者提出各种说法,我们选择具有代表性的理论加以介绍。^①

1. 历史循环论

历史循环论是中国社会思想史上最古老的一种社会变迁理论。战国时代的阴阳五行家邹衍认为:历史的发展、变迁是按照“五德始终”和“五德转移”的。董仲舒吸取了邹衍的思想,将五行说赋予了道德意义。他认为,“天地之气合而为一,分为阴阳,判为四时,列为五行”。^②五行是一种永恒的秩序,其相互关系有两种:“五行相生”,即木生火,火生土,土生金,金生水,水生木,这是天的恩德。“五行相胜”就是金胜木,木胜火,火胜土,土胜水,这是天的刑罚。每个朝代都代表了五行中的一德,改朝换代是按照相生相胜的次序进行的。此外,他还提出了道统论,即朝代的更替是按照黑统、白统、赤统依次循环,周而复始的。总之,这种循环论是建立在天人合一的思想基础之上,带有目的论倾向,并且将自然史进程神秘化。

在西方,历史循环论的出现是为了克服社会直线进化的谬误而产生的。意大利哲学家维科认为,人创造历史,……上帝并不直接影响历

^① 主要参考梁荣迅:《社会发展论》,山东人民出版社1991年版;顾朝林:《城市社会学》,东南大学出版社2002年版。

^② 董仲舒:《春秋繁露》之“五行相生篇”。

史事件的进展。历史是个循环的过程,世界各民族必然经历神的统治(神灵时代)、贵族统治(英雄时代)和人民统治(凡人时代)。

德国史学家斯宾格勒认为,世界历史并不是理念自我表现的进化过程,而是各自独立的文化形态循环交替的过程。任何文化都是一个由相对自主和自明的系统,每一种文化都类似于人的生命循环,都有一个产生、成长、衰老以至死亡的发展过程,文明是最后的阶段。与斯宾格勒“长期循环论”相对应的是,意大利社会学家帕累托的“短期循环论”,认为现实社会中不存在永恒的直线进化,而只是社会系统内部短周期的循环过程。因此,他提出了“精英循环论”,认为要保证政治稳定,就要求革新持续态和保守态的平衡,社会变迁就是这两种持续态以均衡点为中心构成的循环过程。在均衡发生动摇时,底部阶层就会变为精英,而统治阶层则变为庸人。这种精英至上的学说,带有明显的超人哲学色彩。

英国历史学家汤因比提出“社会和自然环境压力”理论,认为当社会压力过大时,一个民族的文化将呈现出衰微的状态,处于停滞状态,只有当有足够的压力,并且这种压力不足以压倒这个民族时,文化才能得到空前的发展,社会进入文明时代。历史就是人类不断接受挑战和作出反应的历史,挑战和反应的多次重复循环就构成了历史变迁和社会变迁。

索罗金则从文化变迁的角度提出“历史循环模式”,他把文化意识分为理念文化、感觉文化和混合文化三种类型。他既反对人类历史直线进化的学说,也反对斯宾格勒关于历史文化只有一种历史的说法,认为世界历史的发展犹如钟摆,从这个极端走向另一个极端,摇摆于两者之间,周而复始。每个历史阶段都要经历象征主义文化时期、感性主义文化时期和理想主义文化时期。最理想的阶段就是混合文化阶段,这就是从希腊至罗马之间的黄金时代,从中世纪到20世纪之间的文艺复兴时代。

以上的一些循环论思想并不能很好地解释社会变迁的事实,看不到历史的曲折性和迂回运动的实质,甚至看不到社会历史发展的必然性。

2. 社会进化论

社会进化论是社会学史上最早出现的一种关于社会变迁的理论模式。受生物进化论的影响,认为自然界符合生物进化的规律,那么,社会的变迁也应当符合进化的一般规律,是一个不断进步的过程。早期的社会进化论者有三个基本假定:① 相信变迁是一个积累的过程;② 变迁增加了社会的文化和分化,增加了复杂性;③ 变迁提高了人们的适应力,因而激发了进步。早期的社会学者认为,社会是朝着一定的进化阶梯前进的,每一阶梯都比前一阶梯高,社会是笔直地前进的。如摩尔根认为,变迁就是从蒙昧到野蛮再到文明的过程;斯宾塞认为,人类社会是从军事宗教社会走向工业社会;孔德则认为,社会组织是从神学阶段走向科学阶段;滕尼斯认为,社会的发展是从社区类型的乡土社会向社团类型的法理社会转化;涂尔干认为,社会变迁从社会的凝聚力看,则是从机械团结发展到有机团结,技术进步了,团结反而减弱了。

这些早期的进化论思想存在着一定的缺陷:一是没有认识到社会变革和社会矛盾的意义;二是简单的、直线的发展观,但其强调社会的稳定和协调,为结构功能主义奠定了基础。

3. 社会均衡论

社会均衡论把社会看作是一个具有自我调节功能的系统,系统的各部分存在着相互依存的功能联系,在这个系统中,社会变迁是一个动态的、均衡的变化过程。帕森斯从社会行动入手分析社会变迁,认为人类行动的大系统可以分为四个互相联系的子系统,即文化系统、社会系统、人格系统和行为有机体系统。这些系统是相互影响、不可分割的,各自都有自己的功能,社会要生存下去,必须有四个功能性前提,即适应环境的功能、实现目标的功能、整合功能和潜在的模式维持功能。与此对应的,任何社会都有四种结构:经济制度结构、政治制度结构、法律制度结构和亲属制度结构,每个制度性结构都可以被看作为一个系统,都有自己特定的适应环境、实现目标、协调行动和维持秩序问题。他还提出社会的变迁和进化过程实际上就是社会的分化与整合过程。变迁的根源之一就是行动系统交换中信息或能量的过剩,从而改变了系统内部和系统之间信息和能量的输出,另一个来源是信息或能量的

供应不足,从而在结构方面引起行动系统内部或外部的再调整。进化过程展示了如下要素:① 系统单位日益分化,形成功能上互相依赖的模式;② 在分化的系统中,确立新的整合原则和整合机制;③ 分化后的系统适应环境的能力日益提高。^① 与古典进化论所不同的是,帕森斯把整合过程 and 分化过程区分开来,认为较低进化水平的特殊社会如果人为地采纳较高发展阶段的某些普遍进化因素,就可能出现质的飞跃。

均衡论把冲突、功能失调都看作是社会均衡体系的变态,忽略了社会冲突的正面功能,在社会变迁理论中趋向保守;同时,它也无法解释西方社会在 20 世纪 60 年代所出现的急剧的社会危机,逐步消沉下去。

4. 社会冲突论

社会冲突论强调社会冲突在社会变迁中的作用。其基本假设是:① 社会冲突是普遍存在的;② 社会冲突既是社会变迁的原因,也是它的结果;③ 社会变迁是普遍性的,变迁过程存在于每个社会的每个方面;④ 社会的每一个成分都有助于社会结构的瓦解和变迁。如齐美尔认为,冲突是必然的交往形式;冲突具有积极的整合功能,可以充当社会的安全阀。并且概括了社会冲突的四种类型:群体之间的战争、群体内的战争、司法内部的冲突以及理念之间的对立。

科塞直接继承了齐美尔的思想,强调社会冲突的积极功能,把社会冲突分为现实的冲突和非现实的冲突。现实的冲突是争取自我利益的冲突,把冲突作为达到特定目的的手段,是一种理性冲突,非现实的冲突产生于人们的敌对情绪,把冲突本身当作目的,为的只是消除紧张的压抑心理和发泄内心的不平。现实的冲突是推动社会变迁的主要因素,会有助于维持社会系统的活力。另外,他还把冲突分成内部冲突和外部冲突,认为正确地处理冲突可以使冲突变成缓解社会紧张状况的安全阀。

达伦多夫则更多地受到马克思主义的影响,认为权力分配不均

^① 特纳:《社会学理论的结构》(上),华夏出版社 2001 年版,第 40 页。

产生冲突的主要原因。由于权力分配不均,社会中权力对抗的天平必然会发生变化,并使社会随之发生变化。冲突既是破坏力,又是创造力。冲突的结果是社会结构的变迁,特别是权威结构的变迁。社会结构变迁有两个基本特征:根本性和突发性。结构变迁的根本性与阶级冲突的强度密切相关,而结构变迁的突发性则与阶级冲突的烈度有关。资本的分离、劳动的分离与社会流动是工业社会冲突的主要模式。

20世纪60年代,冲突论一度取代了功能论。冲突论的不足之处在于:片面强调冲突的表面特征,把冲突说成是超阶级的永恒现象,甚至把人际关系都归结为冲突关系。

综观传统的社会变迁理论,都试图用一种过于简单化的方式来说明社会变迁,它们的理论共性有:强调社会变迁过程的必然性;强调社会变迁过程的规律性;强调社会变迁过程的可预测性。20世纪中后期以来,这些社会变迁理论受到了越来越多的批评,因为大多数的变迁理论无法说明社会变迁过程的高度复杂性,具有极大的局限性。^①

二、发展研究

20世纪以来,社会学家的研究兴趣逐步从宏观的社会变迁研究转向了对特定社会、社区进行的实证研究。特别是第二次世界大战以后,新独立的国家如何在经济增长的同时,实现社会进步,走上真正自主发展的道路,成为全世界普遍关注的问题。另一方面,对于发达国家来说,在新科技革命的推动下,其发展前景将如何,促使西方发达国家的学者普遍关心并研究起发展问题。于是,发展研究蓬勃兴起,并成为一门显学。

1. 发展研究的缘起

首先,是由于“非殖民地运动”的结果。二战以后,特别是20世纪50年代以后,资本主义殖民体系和霸权体系处于分崩离析的状态,民族民主运动空前高涨,殖民地和半殖民地的面积从20世纪初的占地球面积的72%下降到29%,广大的亚非拉国家纷纷独立,第三世界开始

^① 参见谢立中,《社会变迁过程中的复杂性》,《社会学》月刊2003/10。

崛起;到1982年,殖民领地只占地球面积的2.5%,人口不到1%,战后新独立的国家共计93个。发展中国家的政治地位明显提高,截止到1986年,联合国会员国数为159个,其中发展中国家127个,占总数的79.7%。

当时,全球性的战略问题分别是东西问题和南北问题,东西问题指的是和平问题,而南北问题则指的是经济发展问题,其中南北问题又是核心问题。这些新独立的国家怎样才能摆脱经济的贫困,实现国家工业化,满足人们的物质文化需要,提高生活质量以及谋求向全球发展成为当务之急。然而,当这些发展中国家进行着各种现代化的尝试时,另一些发展中国家却邯郸学步,把国民生产总值和人均国民收入的增长作为评判发展的首要标准,盲目提高工业化程度,在经济增长的同时,并没有实现其预期的发展目标,反而付出了社会、环境等方面的代价。发展的实践对于发展理论提出了迫切的需求,发展中国家到底该走什么样的道路?这正是发展研究所要解决的首要问题。

其次,是东西方冷战的产物。二战以后,以美、苏两个超级大国为首的东西方冷战格局逐步形成,新独立的主权国家面临着发展国民经济的重大任务,而深受战争创伤的西欧国家要复苏经济。从1948年到1951年,美国通过马歇尔计划向西欧提供了大约120亿美元的援助,西欧各国的经济政策和经济结构也进行了重大调整,西方社会出现了繁荣和发展,而社会主义国家则动荡频频,这就使许多发展中国家选择资本主义道路。

而以美国为首的资本主义阵营,一要对抗社会主义运动;二要介入第三世界的经济发展,以此作为介入第三世界事务,对他们施加影响,重塑战后政治、经济格局的主要手段;三是当时没有一种成型的发展理论可以作为发展援助计划和制定发展政策的基础。基于以上种种原因,西方发达国家开始认真地研究如何使第三世界的民族国家的经济发展、政治稳定的办法,在欧美政府和一些民营机构的慷慨资助下,致力于研究与促进第三世界“发展与增长”的发展研究也因此应运而生。从这个意义上说,发展研究的凸现与其说是学术兴趣,不如说是西方国家的政治需要。

第三,是经济全球化的需要。随着经济一体化程度的不断提高,世界性的相互依赖越来越强。正如马克思、恩格斯在《共产党宣言》中所描述的:

新的工业建立已经成为了文明民族的生命攸关的问题;这些工业所加工的,已经不是本地的原料,而是来自极其遥远的地区的原料;它们的产品不仅供本国消费,而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要,被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。^①

这种经济全球化的趋势导致了国际政治、经济、军事以及社会关系上的多样化,这种国际政治、经济利益的根本性调整直接影响到了第三世界国家的发展。一方面,经济全球化是一种世界潮流,任何一个国家都必须顺应这一发展趋势;另一方面,发展中国家也只有抓住这一历史性的机遇,才能实现质的飞跃。因此,如何振兴本国经济,实现政治、经济和社会的协调发展,以及在互赖的国际关系中,如何做到双赢,已不仅是第三世界国家迫切需要解决的问题,也是全人类必须关注的全球性问题。

第四,世界性发展问题的压力。第二次世界大战以后,随着世界人口的增长,生活水平的提高,对资源的需求猛增,于是逐渐出现了资源相对短缺的局面。当时人们为了追求最大的经济效益,还意识不到环境本身的价值,采取了以损害环境为代价来换取经济的增长,其结果是在 20 世纪 60 年代后期,发生了能源危机和环境污染问题。发展问题同生态平衡、环境保护问题紧密联系起来,这些问题将直接危及到人类社会的正常存在和发展,人们开始注意到片面追求经济增长和片面强调改造自然有可能会带来灾难性的后果。因此,需要重新制定可持续发展战略,共同解决世界性的发展问题。

2. 发展研究的内涵

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1975 年版,第 276 页。