

马连良

艺术评论

集

MA LIAN LIANG  
YISHU  
PING LUN JI

戏曲流派艺术研究丛书

吴晓铃 马崇仁 编

# 马连良艺术评论集

中国戏剧出版社

马连良艺术评论集

吴晓铃、马崇仁编

---

中国戏剧出版社出版

北京海淀区北三环西路大钟寺南村甲81号

(邮政编码: 100086)

新华书店总店北京发行所 经销

北京彩虹印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32开本

256千字 11.625印张 4插页

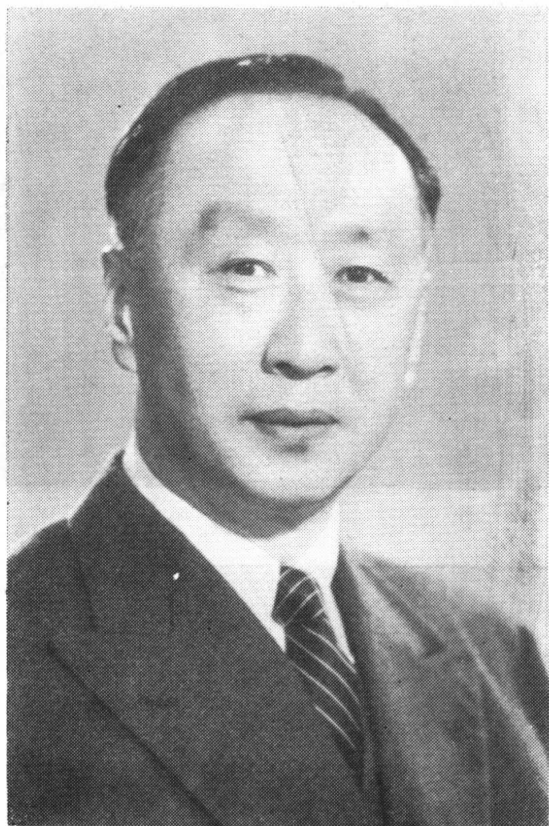
1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷

印数: 1—590册

---

ISBN 7-104-00226-X/J·137

定价: 5.10元



马连良先生



周恩来接见时合影



与卓别林合影

与萧长华合影



与梅兰芳合演  
《汾河湾》





《临潼山》饰李渊

与郝寿臣（饰窦尔墩）、  
王长林（饰朱光祖）合  
演《连环套》，马连良  
饰黄天霸





与王幼卿合演  
《苏武牧羊》



与袁世海（饰  
张飞）合演《过  
巴州》，马连  
良饰严颜



与李玉茹合演  
《乌龙院》

《霸王别姬》  
马连良饰项羽



与马富禄合演  
《清风亭》



《四郎探母》  
马连良饰杨延辉





与长子马崇仁合演《大红袍》

馬派藝術

曹禺

曹禺题辞

# 老生泰斗

马连良艺术评论集出版  
题以政贺

陆庚

一九八七年九月

张庚题辞

## 出版前言

戏曲流派，是戏曲艺术发展到一定阶段的产物，也是戏曲表演艺术趋向成熟的重要标志。艺术流派的众彩纷呈，争奇斗妍，是我国戏曲艺术在长期发展过程中的鲜明特色。它不但体现在以演员为中心的表演体系里，而且融会于传统戏曲美学之中。

艺术流派的产生与衍发，符合剧种艺术、行当艺术从简单到复杂、从低级到高级的发展规律。各种流派的相比较而存在、相竞争而发展，对促进整个戏曲艺术的繁荣，在当前对建设社会主义精神文明，都具有不可忽视的作用和意义。京剧固然有众多流派，许多大型地方剧种的艺术流派亦繁花似锦，各逞妍丽。这诸多流派既有作为本剧种艺术的特征，更有以不同行当艺术家的表演风格为基础衍发出来，并进而体现在艺术家群的表演之中。它们首先通过唱念做打等艺术手段，同时也在特有剧目、舞台美术乃至文武场面的配置与伴奏风格方面，显示出独具的特色。

我国戏曲艺术的发展历史培育了艺术流派，反之，艺术流派的竞芳争妍和春华秋实，又丰富和充实了戏曲艺术的宝库。

因此，从各种各类艺术流派的研究入手，将会是继承戏曲的传统艺术经验，总结表演艺术体系，探索戏曲美学的有效途径之一。

为此目的，我们决定编辑出版一套《戏曲流派艺术研究丛书》，希望它能对社会主义戏曲事业的繁荣有所贡献。这套丛书将分别成册，陆续出版发行。由于我国的戏曲剧种繁多，而每一传统深厚、影响较大的地方剧种又都拥有自己的一些代表性流派，所以我们期待各省、市有关文化主管部门、戏曲研究单位给予大力支持。我们将陆续约请有关部门、兄弟单位或专家分别担任编选工作。在这套丛书的出版过程中，我们还期望及时得到专家们和广大戏剧爱好者的关怀和指教。

中国戏剧出版社编辑部

1989年12月

## 前 言

· 吴 晓 铃 ·

为了纪念马连良先生的九十寿辰，我们编了这个《马连良艺术评论集》。

这个集子分做两个部分：一部分是马连良先生的撰作，以他论述自己的表演艺术为主，还有一些他对于戏曲有关问题的文字。另一部分是专家们和他的弟子们对于他和他的表演艺术的研究文章。

感谢阿甲同志，他专为这个集子写了一篇全面分析马连良先生表演艺术的力作，我们把这篇文章做为代序，放在卷首。

感谢曹禺、张庚同志为这个集子题辞。

我做为总纂是自知惭愧的，除了在草拟规划和搜集文献上做了一点儿工作以外，几乎毫无劳力可言。倒是应该、而且必须提出崇仁的功绩，没有他的辛勤，这个集子怕是很难问世。

我也向戏剧出版社的同志们表示衷心的感谢！

# 马(连良)派——京剧杰出的 表演艺术 (代序)

——兼谈戏曲表演的创作——

· 阿 甲 ·

在京剧须生行的表演艺术的流派里，马连良的影响是很大的。他对京剧艺术的发展和丰富有很多贡献。他八岁入喜连成后改为富连成)科班。叶春善、蔡荣贵、萧长华等老先生曾经是他的老师；之后，受谭鑫培的影响很深。至于琢磨人物心理和揣摩表演技巧则得力于贾洪林的传授。贾洪林是谭鑫培的舞台伙伴，谭承认贾洪林仅仅是嗓音稍差，在做派上超过自己。这里便看到马连良对戏曲艺术的追求，不是单重唱功，对人物神态的揣摩和刻画也养成一种研究的兴味。三十岁，他组班叫扶风社，在天津拜孙菊仙为师，学习《浣池会》、《胡迪骂阎罗》等戏，在唱法上得到指点。此时，能和马连良合作的真是名角如林。马好学习，能博采众长，熔于一炉。如不能熔于一炉，便不能铸成自己独特的风格。

这里，不拟从具体的戏、具体的人物来谈他的具体艺术。概念性的文字语言，对感性的形象叙述是说不清楚的。只能把我的感受，概括地从他的流派特点上谈一点看法。这些看法和