

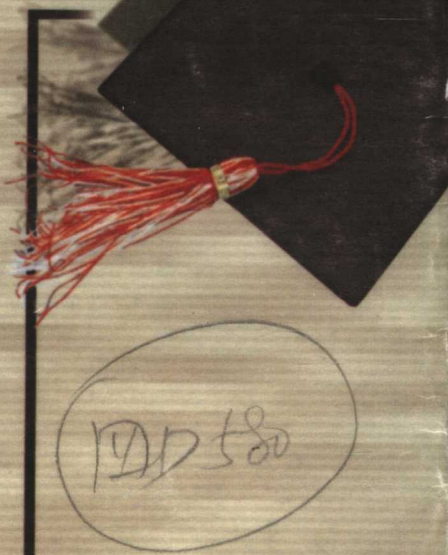
【第一卷】

学府之魂

眭依凡 / 主编

——中外著名大学校长
教育理念

作为学校的最高行政长官，
大学校长是学校的灵魂，
即大学校长对一所大学的
成功创建、平稳运行、
革故鼎新、进步发展都具有
决定性的影响和作用。大学
校长在大学管理体制改革的
进程中起决定性作用，
而影响他所起作用的
又是他持有的教育理念。



江西教育出版社

眭 依 凡 / 主 编

学府之魂

——中外著名大学校长
教育理念



第
一
卷

图书在版编目(CIP)数据

学府之魂:中外著名大学校长教育理念/眭依凡主编.
南昌:江西教育出版社,2001.8

ISBN 7-5392-3592-6

I.学… II.眭… III.高等学校—学校管理

IV.G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 061141 号

**学府之魂
——中外著名大学校长教育理念
(第一卷)**

眭依凡 主编

江西教育出版社出版、发行

URL:<http://www.jxeph.com>

E-mail:[jxeph @ public.nc.jx.cn](mailto:jxeph@public.nc.jx.cn)

(南昌市老贡院 8 号 330003)

各地新华书店经销

江西科佳图书印装有限责任公司印刷

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

850 毫米×1168 毫米 32 开本 12.5 印张

280 千字

ISBN 7-5392-3592-6/G.3404 定价:20.00 元

赣教版图书如有印装质量问题,可向本社出版科调换

序一：大学校长何以应当努力成为社会主义的政治家和教育家

钟起煌

一、政治家，这是坚持社会主义办学方向提出的要求

早在 1996 年 3 月，江泽民同志在接见我国著名的四所交通大学负责人的谈话中，针对“高等教育在整个教育事业中处于龙头地位。高等教育的发展程度和发展质量不仅影响整个教育事业，而且关系到社会主义现代化建设的未来”这样一种事实认定和科学判断，高瞻远瞩地指出：“办好高等学校，高校的领导是关键，高校的党委书记、校长应该努力使自己成为社会主义的政治家，教育家。”时至新旧世纪已完成交替，全国的高等学校正以“三个代表”的重要思想为指导，深入高等教育的改革发展的今天，我们重温江泽民同志的这番讲话，既为总书记对我们高校领导人寄予的殷切希望而受到鞭策、受到鼓舞，同时也使我们不得不冷静地思考这样的问题：高校领导，为何应当努力成为社会主义的政治家？

现代高校具有“人才培养、科技发展、社会服务”三大职能，这似乎已经成为世界各国的共识。但其主体性职能是人才培养，这是高校的本质属性所决定的，谁也不能凭自己的主观意志改变它。放弃了培养人才的任务，高校就不再是本质意义上的高校了。既然高校是培养人才的社会组织，那么它就不能回避培养什么样的人问题，而这自然就涉及到了高校的办学方向。

据《中华人民共和国高等教育法》，我国的高等教育“必须贯彻国家的教育方针，为社会主义现代化建设服务，与生产劳动相结合，使受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”。这就是我们社会主义高等学校必须坚持的办学方向。我们能不能坚持这个办学方向办好高校，很大程度上取决于高校领导干部的素质。由于办学方向体现了办学者培养什么人的政治倾向、政治立场，因此我们所说的办学方向实际上就是办学的政治方向。对此，邓小平同志就指出过：“学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位。”他还进一步指出：“培养社会主义新人就是政治。”邓小平同志的这一论断深刻地说明了政治方向是学校工作的灵魂，是我们社会主义办学的方向。高校也概莫能外。因此，我们衡量一所高校办学质量的高低、人才培养效果的好坏，首先也是看它是否坚持了正确的办学政治方向，是否培养了具有强烈爱国热情 and 高度政治责任感的社会主义建设者和接班人。由此，可以得出结论，我们能不能坚持社会主义的办学方向办好高校，关键取决于我们高校领导干部的思想政治素质。

1. 对高校领导干部提出政治家的要求，这是建设一支政治上高度成熟的高校领导干部队伍的需要。这种政治上的高度成熟，要求高校领导必须有坚定的政治理想和信念，在办学过程中能坚持社会主义方向，自觉宣传和全面贯彻执行党的基本路线、方针和政策；必须有系统丰富的政治理论，自觉以邓小平建设有中国特色社会主义理论指导整个办学；必须有较强的政治鉴别力和政治敏锐性，在事关大局的根本的原则问题上，能立场坚定，旗帜鲜明，始终保持清醒的头脑，善于和敏于从政治上认识、分析、判断问题；有高超的政治智慧和治政能力，能够驾驭复杂局面，解决复杂矛盾，处理复杂问题。特别值得强调的是，随着

高等教育事业的迅速发展和时代的更替,一批批党性强、作风正、历经党内政治生活考验的老同志逐渐退出了领导岗位,越来越多的年轻同志挑起了领导的重担。这种干部队伍的新老交替,不仅有力改善了高校领导班子的年龄、专业、知识结构,增强了高校领导班子的朝气、活力和开拓进取、改革创新的精神,同时也体现了我们高校的事业后继有人。但是,在我们看到年轻干部的优点、优势的同时,我们也必须承认,不少年轻领导干部还存在一些明显弱点。比如,有的缺少对马克思主义理论的系统学习,缺少应有的政治鉴别力和政治敏感性,缺少对党的优良传统和作风的深刻了解,缺少严格的党内生活锻炼和民主集中制意识,缺少驾驭复杂局面和解决复杂矛盾的能力等等。如此种种问题的客观存在,说明我们高校年轻领导干部的思想素质距我们党的事业发展要求还有距离。因此,有必要通过积极有效的措施,提高年轻领导干部的思想素质,增强他们的党性修养及勤政廉政的自觉性。因此,对学校领导干部提出政治家的要求,亦是加强高校年轻领导干部培养,促进他们政治成熟的有效途径。因为高标准、高要求本身就是一种有效的教育手段和培养方式。

2. 对高校领导干部提出政治家的要求,这是体现我们党先进性的需要。江泽民同志提出的“三个代表”重要思想,使我们进一步认识到我们党之所以具有先进性,就是因为她始终是中国先进社会生产力发展要求的代表,是中国先进文化前进方向的代表,是中国最广大人民的根本利益的忠实代表。我们党的这些先进性是通过我们党从事的事业以及从事这些事业的组织来体现来实现的。高等教育是我们党的事业最重要组成之一,其对社会经济影响的广泛性、直接性和决定性,决定了高等教育的成败关系到社会主义现代化建设的成败,在知识经济时代尤

其如此。因此,科教兴国不得不成为我们实现中华民族振兴的首选战略。同时,作为实施高等教育的主要机构,高等学校本身就是党委领导下的一种担负着知识创新、传播和应用任务的社会组织。因此,它在反映和实现我们党的先进性上,尤其是在反映和实现我们党是中国先进文化前进方向的代表之先进性方面,负有不能推卸的历史使命和政治责任。党的十五大明确指出:“只有经济、政治、文化协调发展,只有两个文明都搞好,才是有中国特色社会主义。”“有中国特色社会主义文化,是凝聚和激励全国各族人民的重要力量,是综合国力的重要标志。”文化的重要由此突显。高校是文化建设的主力军,它能否准确把握文化前进的方向,在掌握和运用先进文化的力量去感召和教育人民、抵御和经受国际国内不良文化的冲击和考验、推进社会主义精神文明建设的过程中发挥重大作用,关键在于我们高校领导干部是否能从政治家的思想高度去认识文化建设对促进改革、发展和稳定方向所具有的作用,以政治家的理论深度指导和引导高校文化的健康发展,以政治家的开阔视野和博大胸怀处理好文化建设中继承和创新的关系、民族性和世界性的关系,从而为我们先进文化的发展提供不竭动力,保持先进文化的旺盛生命力。

3. 对高校领导干部提出政治家的要求,这是强调思想政治教育在高校具有特别重要地位的需要。江泽民同志在第三次全国教育工作会议上强调:“思想政治教育,在各级各类学校都要摆在重要地位,任何时候都不能放松和削弱。要论素质,思想政治素质是最重要的素质。”《中共中央国务院关于深化改革全面推进素质教育的决定》也明确指出:“实施素质教育,必须把德育、智育、体育、美育等有机统一在教育活动中的各个环节中。”并且特别强调各级各类学校必须更加重视德育工作。要加强辩

证唯物主义和历史唯物主义教育,使学生树立科学的世界观、人生观,要有针对性地开展爱国主义、集体主义和社会主义教育,中华民族优秀传统文化和革命传统教育,理想、伦理道德以及文明习惯养成教育,中国近现代史、基本国情、国内外形势教育和民主法制教育。据此,我们检验高校是否坚持了社会主义办学方向的一个具体而最为重要的标准,就是看学校是否重视并行之有效地坚持了以上述教育为主要内容的思想政治教育。进一步说,我们是否在高校办学中坚持了党的领导,也体现在我们是否把高校的思想政治教育放在了特别重要的地位。对此,邓小平同志早就指出过,要加强党的领导,就必须大力改善党的领导,要改善党的领导,其中最重要的,就是加强思想政治工作。80年代末,邓小平同志在回顾我国改革开放的经验教训时指出,十年最大的失误是教育,主要是思想政治教育,是对思想政治工作的不重视。高校在这方面也是付出了代价的,有沉重教训可鉴取的。为了防止类似的情况再次发生,我们有必要从严对高校领导人提出要求,这就是社会主义政治家的要求。以此来强化高校领导干部的政治责任意识,强化对思想政治教育重要性的认识,强化高校必须努力造就“有理想、有道德、有文化、有纪律的德智体等全面发展的社会主义事业建设者、接班人”的人才观,从而把党对高校的领导落到实处,确保社会主义的办学方向。此外,为了确保思想政治教育的有效性,高校领导干部还必须根据高校面对的新形势、新情况、新要求,以社会主义政治家应有的卓识胆魄和改革创新、开拓进取的精神,在继承和发扬思想政治教育优良传统的基础上,自觉研究思想政治教育的新问题、新规律,努力探索行之有效的思想政治教育的新方式、新方法、新手段、新机制、新内容,增强思想政治教育的时代感、针对性、主动性和实效性。以创新的意识和精神,根本改变陈旧过

时的教育观念,健全建立有效开展思想政治教育的运行机制和规章制度,重视建立一支政治强、业务精、纪律严、作风正的高素质的专兼职相结合的思想政治教育队伍,确保高校思想政治教育的实效。

江泽民同志在《努力建设高素质的干部队伍》一文中指出:“我们要建设的高素质干部队伍,就是由具有社会主义政治家素质的领导骨干带领的德才兼备的干部队伍。”党的十四届四中全会对党的高级干部提出的要求亦是:不仅要努力成为有知识、懂业务、胜任本职工作的内行,而且首先要努力成为忠诚于马克思主义、坚持走有中国特色社会主义道路、会治党治国的政治家。高校是培养社会主义事业的建设者、接班人的机构,其从事的工作关系到社会主义事业是否后继有人。因此,高校的领导干部更应具备政治家的素质。

二、教育家:这是遵循社会主义办学规律提出的要求

教育,作为一种独特的培养人的社会活动,是有其必须遵循的自身规律的。违背教育规律,任何教育行动的结果必然是欲速不达,甚而适得其反。所谓规律,就是事物之间内在的必然联系,是不以人们的意志为转移的客观存在,是决定事物发展的必然趋势。高等教育作为整个教育体系中的最高阶段,其活动的复杂性决定了我们更应按高等教育的规律办事。我们常说,政治路线确定之后,干部就是决定的因素。高校组织亦然。当其社会主义的办学方向确定之后,其办学效果和办学质量的好坏,很大程度上取决于高校领导干部的工作,尤其取决于他们是否按高等教育的固有规律工作。何谓教育家?教育家就是那些掌握了教育规律,并且能自觉运用教育规律指导自己的教育实践,从而在教育理论和教育实践上有创见、有贡献、有影响的杰出人物。由此看来,对高校领导干部提出教育家的要求,是确保高校

按高等教育规律运行的一种必要的人事选择,也完全符合党中央对我们党的高级干部“要努力成为有知识、懂业务,胜任本职工作的内行”之要求。

1. 对高校领导干部提出教育家的要求,这是提高高校领导干部高教理论修养、自觉运用理论指导实践的需要。江泽民同志反复告诫全党:没有理论上的成熟,就没有政治上的成熟。因此,全党同志尤其是领导干部一定要加强学习。事实上,进入现代社会以来,一项事业或一个组织,其高度成熟的标志之一就是,它是自觉于理论指导实践的事业或组织。我们要按规律办事,首先就必须认识规律、探索规律、掌握规律。高等教育是政治、经济、文化、科技、人口等社会多种相关因素作用的结果,由此导致实施高等教育的高校成为不仅要处理好内部诸多要素的关系,而且要接受政治、经济、文化、科技、人口等社会因素影响并主动适应其发展需要的,具有复杂性、多样性、统一性、开放性和矛盾性等特征的社会组织。对这样一个复杂组织的管理,仅凭高校领导人原有的经验是远远不够的,必须运用高等教育的理论指导它的运行和改革发展,使之遵循高等教育应有的规律运行。凡成功高校的背后,我们都能找到能自觉运用高等教育的基本理论研究高校工作的新问题、新情况、新矛盾、新特点,善于运用理论指导实践的党委书记和校长。他们的成功与他们理论上的成熟不无密切关系。同样,我们也不难从一些高校存在的诸多问题中,找到其领导人因理论贫乏而导致非理性治校的原因。譬如,有的高校领导人,由于缺乏理论上的远见卓识,因此就难以形成治校的深谋远虑,从而导致学校缺乏长远的、科学的、整体的发展规划,致使决策难免急功近利、就事论事;有的高校领导人,由于缺乏对高校组织属性的正确认识,因此不清楚高校主体是谁、主体职能是什么,从而导致学校形成不了尊师爱生

的基本氛围,为师生服务的问题解决得不力,广大教师的主人翁精神、积极性、创造性不能充分发挥;有的高校领导人,由于缺乏对高校学科发展建设特点的研究,因此喜欢用想当然的、超规律的、行政强制的、甚至是社会庸俗的方法,解决学科发展建设中遇到的问题,即便这些做法能产生一些效果,但由于它们是不符合学科发展建设规律的,因此其效果也是暂时的、局部的,而潜伏的危害则是巨大的;有的高校领导人,由于缺乏对高等教育性质、任务、内容、方法的认真研究,因此,对高校的中心工作是什么存在模糊的认识,出现了对非中心工作过于重视,并且严重冲击了高校育人中心工作的现象;由于对学校中心工作的把握不准,导致我们不能正确处理“办学府”还是“办学店”的关系,甚至本末倒置,顾此失彼。譬如有相当多的高校对计划外办学的热衷远甚于计划内的办学,从而导致领导无精力于本科教育的管理,教师无精力于本科教育的教学,职工无精力于本科教育的服务。要使这些现象根本改变,就有必要对高校领导干部提出教育家的要求,提高他们的高教理论修养和自觉运用理论指导实践的水平。

2. 对高校领导干部提出教育家的要求,这是提高高校领导干部管理水平、加强高校内部管理、提高办学效率的需要。高校作为一种社会系统,不同于工厂、企业、医院、军队、政府机构,也不同于各种社会团体等,它有自身独特的内涵和属性。这既表现在高校特殊的目标、功能、使命与任务方面,也表现在高校特有的发展规律等方面。这种独特的内涵和属性,要求高校必须要有一套独特的组织结构和运行方式,必须要有一些独特的指导方针和行动哲学。而高校管理的本质,就是依据高校的人才培养目标和发展规律,有意识地调节高校内外的关系和可资利用的各种资源,以适应人才培养和高校发展的客观规律,不断促

成高校人才培养和发展目标的实现。如果不弄清高校的这种独特性,高校的管理就只能停留在浅层次上,维持着简单的存在,或者在规律上也有所扩展,但是却无法提升高校管理的层次,无法激活大学的生命力,从而使得高校的作用与价值大打折扣。高校管理的成功与否,最关键的在于高校领导干部管理水平如何。我国一些高校长期以来运行情况欠佳而无显著的成就和贡献,其原因之一在于高校领导干部的管理水平有欠缺,只能停留在低层次的管理上。高校领导干部缺乏自觉成为教育家的要求,当然这种现象的发生也与我国传统的高等教育管理体制有关。为此,原华东师范大学刘佛年教授曾呼吁,“要为校长成为教育家创造条件”。现在正进行的高等教育管理体制改革的很重要的方面是向高校下放办学自主权。很显然,当年刘佛年教授的愿望正在成为现实,而在这时对高校领导干部提出教育家的要求,不仅是现实的,而且是必要的、迫切的。随着教育与整个社会的发展和进步,高校的内外环境愈来愈复杂多变,社会变革频繁、科技进步日盛、生产水平和能力提高、物质财富膨胀,所有这些外部的压力都会要求高校作出反应,因此高校也就具有了越来越多的功能、目的、目标、使命和任务。由于高校内外环境的复杂多变,高校管理的专业性、技术性与特殊性日益显露。对于高校的领导干部来说,要求掌握某些必备的教育与教育管理的基本方法,以便得心应手地开展工作,已成为一种不可改变的趋势。如果高校领导干部对这方面的知识非常陌生,尽管他们有其他方面的文凭和学历,甚至可以称为专家,抑或是有着长久的管理经验,都有可能使得高校管理效率降低。如果对高校的使命、功能、任务没有了解,如果没有弄清高校独特的内涵与情境,他们就无法遵循高等教育规律和高校发展规律去进行高校的管理,他们也可能无法很好地调动高校教师的积极性,无法

与他们同舟共济、相互理解,更会大大地影响学校各项工作的质量。高校管理的改善与水平的提升、办学质量的提高,都有待于高校领导干部管理水平的提高。

3. 对高校领导干部提出教育家的要求,是促进高校学术发展、提高高校教学质量的需要。随着社会的发展和时代的进步,高等学校也从社会的边缘逐渐走向中心,其地位与作用日益突出。社会的变革、知识的更新、科技的进步,所有这些都越来越依赖于高校,都要求高校作出反应,因而高校的结构越来越复杂,使命与目标越来越多,其功能也在不断地扩展。现在的高校不仅要进行教学培养人才、进行科研发展学术,还要直接为社会服务;不仅要处理好与政府的关系,还要处理好与企事业的关系,不仅有大量的教学、科研活动,还有大量的经济活动……诸如此类,使得高校的管理越来越复杂,由单纯的学术管理演变到学术管理、行政管理和经济管理三者并存。管理的复杂化无疑提高了对高校领导干部的要求,人们希望高校领导特别是校长应成为学生的朋友、教师的同事、校友的伙伴、听众的演说家、精明的生意人、在行的政治家、募捐的行家里手。很显然,没有人能做到所有这些。其实,我们也并没有真正期望哪一个高校领导去做到所有这些。尽管如此,但是有一点我们却希望并要求高校领导们能够做到的,那就是努力成为一名教育家。因为高校毕竟不是政府机构,也不是公司企业,而是知识的发源地、学术的殿堂和人才培养的场所。自从德国柏林大学建立并成为世界高等学校效仿的榜样后,追求学术发展就被视为现代高等学校的生命力所在,而学术性也成为高校的内在规律性之一,并因此区别于其他机构和其他教育机构。美国教育家赫钦斯认为:“大学所能做的最大服务,国家所依赖于大学的最重要服务,社会服务所不能做只有大学才能胜任的服务,是学术领导的领

袖。”话虽有些绝对,但说“学术性是大学安身立身之本”恐不为过。学术性不仅是高校区别于其他教育机构的内在规定性,亦是衡量其办学水平和质量并决定其是否具有持续发展能力的重要标准。故此,从根本上说,高校是一种学术机构,其根本的活动是学术活动。因此,尽管高校的管理越来越复杂,但加强学术管理、促进学术发展无疑是高校的根本选择。从一定意义上说,高校的行政管理与经济管理是为其学术活动服务的,是以学术管理的有效进行为前提的。现代高校的领导,无疑要熟谙行政管理和经营管理,但更重要的是,他们应该能有效地进行学术管理。这就要求高校领导能够以教育家的远见卓识来形成治校的深谋远虑,能够给学校制定一个长远的、整体的、科学的发展规划和学术发展目标,能够正确地处理学术管理、行政管理和经济管理三者的关系,抓住根本,把学术管理放在第一位,而不是本末倒置、急功近利;要求高校领导能够正确认识高校的组织特性,弄清它是一种学术组织而不是经济组织或政府机构,明白高校的主体是谁,主要职能是什么,从而明确高校工作的重点和主要对象是什么。高等学校必须重视学术的发展,这是由高等教育具有学术价值这一本质属性所规定的。为此,高校领导必须对学科发展建设有深入的研究,了解高校学科发展建设的特点规律,从而采取科学的方法来解决学科发展建设中遇到的各种问题,而不是用想当然的超规律的、行政强制的,甚至是社会庸俗的方法来解决这些问题。

综上所述,对高校领导人提出社会主义政治家、教育家的要求,这是党和国家的事业发展到一个崭新阶段对高校领导人提出的要求,也是高等教育事业兴旺发达的根本保证。

序二：大学校长的教育理念与治校

睦依凡

知识化社会的到来,抑或说知识经济时代的到来,使高等教育处在社会发展的中心地位,而大学是实施高等教育的具体承担者,其以产生和传播知识、培养和输出人才、开发和应用科技为主要职能。故此,大学成了世界各地关注的焦点,加速大学教育的发展亦成为国际社会参与国力竞争的首选战略。大学地位获得提升之同时,大学之间的竞争亦逐渐加剧,这种竞争促使大学在要求国家和社会为其发展创造必要制度环境和物质条件的同时,也开始关注到自身完善的问题。由此便导致了許多大学自觉地进行内部管理体制等方面的改革。在此之前,就我国而言多数大学更多强调的是宏观管理体制能为大学改革发展提供什么条件的问题,甚少对自身存在的缺陷进行研究。譬如,现代大学的价值如何确定,亦即如何为现代大学进行组织定性,这关系到大学改革发展的方向;大学组织内部的构架及其运作方式是否符合科学管理的原则,其决策体系是否吻合于该组织的性质;大学虽是一个以智力资源开发为己任的组织,但这一功能目的的实现是以其要消耗相当数量的物质资源为条件的,尽管这些物质资源的主要部分轻而易举地来自政府渠道,但这是否意味着大学由于没有企业的生存危机而可以放弃经济管理?说大学存在贫困的浪费的现实一点不过;大学的教育质量通过什么措施方法得以确保;在大学办学趋同化的大潮中,大学如何形成或保持自己独有的个性和特色,等等。鉴于此,江泽民同志以一

个政治家的锐利眼光指出：“教育工作必须进一步解决好两大重要问题，一是教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的需要，二是要全面提高办学的质量和效益。”就大学而言，以上两大教育转变的实现，尤其是办学质量和效益的提高，更有赖于大学内部管理的科学化。

作为学校的最高行政长官，大学校长是学校的灵魂，即大学校长对一所大学的成功创建、平稳运行、革故鼎新、进步发展都具有决定性的影响和作用。那么，大学校长的灵魂又是什么呢？教育理念！即他在教育实践中形成的有关对教育这一特殊的社会活动的理性认识及他在教育思维活动中形成的教育观念。人的行为及其方式通常是某种观念支配的产物，尤其是从事复杂劳动的人们，其行为选择更是理性驱动的结果。大学校长是以管理营运巨型、复杂组织为其主要职责的治校者，其办学模式、治校方式等无不与他持有的教育理念、办学理念关系甚密。由此可见，大学校长在大学管理体制变革进程中起决定性作用，而影响他所起作用的又是他特有的教育理念。基于此因，中国的几代领导人都强调：大学校长应当努力使自己成为教育家。何为教育家？教育家就是不仅热爱教育事业，而且持有独特的成熟的教育理念并能自觉运用之于教育管理实践且取得较好治校成效的人。现代大学的激烈竞争，提出了大学校长必须是治理大学的专家的更高要求，即大学校长必须是有自己鲜明教育理念的教育家。

就中国而言，对大学校长的教育理念与治校的关系进行研究有两方面的意义：其实践的意义是，20世纪末《高等教育法》的颁布和实施，标志着我国已步入以法治高等教育的新时代，此即意味着大学作为以人才培养为中心，以开展教学、科研和社会服务为主要职能，具有独立法人资格的组织，其主体地位及自主

办学的权力从法律上获得了根本的保障。这就是说,大学可以在《高等教育法》赋予的权力范围内,主动面向社会自主办学。这是改革开放 20 年来,大学最渴求的宏观制度环境。与此同时,大学校长作为高校法人代表的角色地位亦已确定。此即,大学实行在党委领导下的校长负责制,即校长全面负责本学校的教学、科研和其它行政管理工作。《高等教育法》对大学自主办学权和校长独立行政管理职权的规定,为校长负责地、创造性地管理营运大学提供了法律保证。管理科学的一个基本观点是,当一个组织越依赖某个人的作用时,其对该人的要求就必然越高。《高等教育法》的出台,一方面赋予了大学校长更大的治校权力,另一方面对大学校长的治校能力也提出了更高的要求。由此,对大学这一特殊组织的最高行政主管进行专门的研究就显得十分必要;其学术的意义是,具有现代意义的大学教育发展已有近千年的历史,作为一项研究高深学问和培养高层次专门人才的社会活动,高等教育已成为十分成熟的事业。透过高等教育健康快速发展的现象,我们看到高等教育理论的不断丰富及对高等教育发展的指导是一个不能忽视的重要因素。成熟事业的突出标志就在于其是理论指导的事业。在对高等教育史的回顾和高等教育理论史的梳理中,大学校长作为一个特殊的群体对高等教育理论丰富的贡献功不能没,尤其是那些历史名校的杰出校长们。如北大的蔡元培、清华的梅贻琦、南开大学的张伯苓、浙大的竺可桢、柏林大学的费希特(Fichte, J. G.),芝加哥大学的赫钦斯(Hutchins, R. M.),哈佛大学的科南特(Conant, J. B.),博克(Bok, D),加州大学的克拉克·科尔(Clark Kerr)等等。作为大学教育的实践者,他们实现了大学教育的理论与大学教育的实践较完美的结合,从而也形成了有自己特色的办学理念,成为名副其实的教育家。中外大学校长群中,有相当数量者十