

陳耀南編著

典籍英華

上冊（經子哲教）

臺灣學書局印行

卷之三

典
籍
集

卷之三

卷之三

陳耀南編著

典

籍

英

華

上

儒經子哲教

臺灣學生書局印行

典籍英華 上冊

編著者：陳耀

出版者：臺灣學生書局

本書局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第1100號

發行人：丁文

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號二四六六號
電話：三三四五七·三四五六·三三一〇七

定價精裝新臺幣 \$120

中華民國六十年九月初版
中華民國七十二年六月四版（台三版）

0321-1 究必印翻・有所權版

序

數月前，我曾介紹了摯友陳耀南先生的清代駢文通義一書給學生書局在台重版。一天，該書局的副總經理張洪瑜先生對我說：「羅先生，您與陳君最為知交，可知陳先生尚有其他著作？我們也很樂意為他一併在台印行。」「還有三種：一種叫做典籍英華，已由香港人人書局出版；一種叫做應用文概說，也已由香港波文書局排印，不久即可出版；另外一種，則是陳君應香港電台之邀請所作的演講稿，是關於文史哲方面的，目前還沒有發表。」後來經過了一番的接洽，本書的台灣版權，終由人人書局轉讓與學生書局了。這也就是本書在台問世的由來。

作者陳君，原係我早歲的同窗，也是多年來的畏友，對於他的學問文章，我不想多說好話，因為他從前在上庠時，就已經斐然冠首。畢業後，他歷任香港英華書院、理工學院、香港大學諸校講席，聲華日茂，幾已有口皆碑，實在不必我來詳述了。而且，「貢人以諛，以長溢志」，也不合愛人以德的道理，所以我只守着「君子於其所尊敬，不敢為溢量之語」的原則，庶幾可以寡尤寡悔罷。

研究國學的方法，雖然見仁見智，人人各有其道，但是入德之門，莫不以認識典籍為先。前清張之

洞典學，首重讀經，認為經史之書是我國學術的淵源，所以寫了書目答問一書，作為從學之士的南針。可是他所列舉的書，多達二千餘部，不但青年學子無法窮覽，即使耆年宿學，也大有望「書」興嘆之慨。民初，陳衍承前有作，也列舉了四百餘種要籍，以為初學者必讀必備之書。陳氏書目，雖不為繁多，然其書不行於世，對於它的體例內容，不得詳悉。至於近儒梁任公之要籍解題及其讀法、今人屈氏萬里之古籍導讀，雖有啓迪後學的功用，可是過於「慎擇約舉，嫌其篇幅短小，難以開拓讀者心胸。而且二氏之書，重在題解與辨僞，對於各家學術之指歸、典籍之源流，又語焉而不詳，實在是美中不足。陳君此書，博觀約取，舉凡經傳子史之書，詩詞賦頌之作，靡不擇其要者，條分縷析，溯其淵源，明其流變。有四庫之精審，而無其卷帙之繁多，將使讀者一冊在手而古今歷覽，可謂體大思精了。我與陳君交，十有餘年，知陳君之學最詳，故特表而出之，權當作序。

一九七七年一月 羅思美於香港中文大學中文系

例言

一、本書一集經子哲教，二集文學歷史，依我國歷代學術重鎮，分章撮述大學預科以上所應當了解、能
够了解的典籍知識，希望無論爲了應試抑或一般進修，都能提供老師、同學一些教學上的方便。
——抄抹黑板、繕印講義、宣錄筆記以及發現、改正錯別字……等等的時間、精力，如果用於討論
教材，研究怎樣審題、選材、組織、表達，甚至培養獨立處理資料的能力，豈不更有意義？更有效
果？所以，本書的用意，是在分擔中文、中史老師的一部分次要工作，絕不是越俎代庖：賢良的老
師，根本無可替代。

二、除例言外，本書用的是淺近文言。這是爲了直接引述和間接引用典籍原文的方便，也比較可以節省
篇幅。又題解、語譯一類書籍，坊間已有若干，而且也各有優長，可資參考；本書也不擬效顰了。
三、祖國文化，源遠流長；如果不原原本本地介紹，只是排列若干個名詞，那就說了等於不說；所以，
「次要」論題也必須清楚交代，然後「主要」論題之間的脈絡，以至學術演變的全貌，才會分明。
這是本書選材的原則。

四、歷代典籍既多，爭訟的問題也不少。碰到重要的公案，本書也略舉前賢考證的成績一二。這並非是矜炫口耳之學，更不是貪多務得，不知剪裁；只是證明：古今學者的成就，全因爲「敏於懷疑，慎於假設，勤於求證」；而任何權威理論，都值得再研究、再評價而已。

五、「入學試」只是一時一地一種不得已的制度。如果說：「讀書不是爲了考試」，這句偉大的話，應該同時對主試者和應試者雙方面講；如果說：「不爲了考試，誰會花錢買書？辛苦啃書？」這話也不忍立即就說不對。只是，如果不爲考試所役，反過來利用考試的督促、書本的引導，漸漸發生真正旣研究興趣，就更顯出這一代青年的自覺和志氣，而這本東西也不算白寫了。

六、承蒙摯友兼同事、同學（崇基、港大研究院）陳炳星先生鼓勵、介紹，人人書局余鑑明先生錯愛，使本書得以出版，實在十分感謝。如果書中還算有些可用的資料，還不致太辜負各位先生美意的話，這完全是先哲的恩惠、賢師的啓發，也不能一一多謝了。

七、校務、課務實在冗忙，個人的學力和參考書又都短缺，書中不妥當的地方，相信一定很多。敬請讀者指正，以便修改。萬分感幸！

中華民國六十五年

陳耀南敍於香港大學中文系

目錄

例言

第一章 詩經

- 一 來歷
- 二 流傳
- 三 作者與體例
- 四 內容與技巧
- 五 毛詩序

第二章 今古文尚書

- 一 補名
- 二 來歷與流傳
- 三 體例與內容

思想

第三章 周易經傳

- 一 補名
- 二 內容
- 三 作者
- 四 流傳
- 五 基本義理
- 六 周易文學

目錄

典籍英華〔上冊〕

二

第四章 三禮

四七

一 周禮

二 儀禮

三 禮記

四 儒家禮學理論述要

五 中庸述要

六 大學述要

第五章 春秋經傳

六七

一 釋春秋

二 春秋經成書舊說

三 春秋之缺失及義例

四 春秋經傳示例

五 公穀二傳述略

六 左傳作者問題及價值

第六章 諸子通說

七七

一 晚周諸子勃興之因緣

二 通論諸子之要篇

第七章 論語

八五

一 來歷

二 流傳

三 內容問題

四 基本精神

第八章 孟子

九九

一 撰者與源流

二 孟子與儒學

三 性善論

四 修養論 五 政治論

第九章 荀子

- 一 荀子與儒學 二 荀子書與荀學簡介 三 性惡與化性起偽
四 天論 五 禮論 六 學論
七 總結

第十章 老子

- 一 老子與老子書問題 二 老學概說 三 老子之「道」與「德」

第十一章 莊子

- 一 莊子書與莊學精神 二 「道」之遍在 三 形而上者之道
四 知識價值之懷疑 五 法律道德價值之懷疑 六 道遙觀賞之真正自由
七 老莊學說簡評

第十二章 墨子

- 一 墨與墨子 二 墨學概要 三 儒墨之異與墨學之蔽

目 錄

三

一四三

第十三章

公孫龍子與名家

一五

- 一 名學與名家 二 名家學說概要 三 公孫龍子

第十四章 韓非子

一六三

- 一 導言 二 韓非子思想概觀 三 韓學淵源與簡評

第十五章 秦漢之際

一六九

- 一 諸子學之衰微 二 秦滅古學與漢崇黃老 三 漢武崇儒與思想一尊

第十六章 董仲舒、王充

一七五

- 一 漢代思想與陰陽五行 二 董仲舒天人相應之學 三 王充

第十七章 魏晉玄學

一八九

- 一 導言 二 玄談興起背景 三 玄談內容——「才性」與「玄理」

- 四 主要人物 五 評論

第十八章 中土佛法概說

一〇一

甲、前論

- 一 佛教興起背景
- 二 佛教基本精神與佛陀
- 三 佛教基本義理
- 四 天竺佛法之發展

乙、本論

- 五 佛法入華概說
- 六 始盛期——魏晉南北朝
- 七 全盛期——隋唐
- 八 隋唐以來中土佛教重要宗派
- 九 五代以迄近世中土佛教發展
- 十 佛教在中國之影響

第十九章 宋明理學

二四三

- 一 釋「理學」「宋學」「道學」
- 二 理學產生之背景
- 三 理學之先導與發展
- 四 二程
- 五 朱熹與朱陸之爭
- 六 陳獻章
- 七 王守仁
- 八 理學得失總論

第二十章 歷代經學

二六七

- 一 概說
- 二 秦與漢初
- 三 今古文之爭
- 四 兩漢經學其他問題
- 五 魏晉南北朝之經學
- 六 唐宋元明之經學
- 七 清初經學
- 八 乾嘉樸學
- 九 漢宋學之爭

十一 今文經學之復盛

第二十一章 清代哲學述要
二九五

一 概論
二 曾國藩

第二十二章 道教述要
二八九

一 源起
二 興盛
三 宗派信仰與經典

第二十三章 中國基督教發展概畧
二〇一

一 基督教早期傳入之說
二 第一期——唐之景教
三 第二期——元之也里可溫
四 第三期——明末清初之耶穌會
五 第四期——馬禮遜以來之發展

第二十四章 中國伊斯蘭教發展述要
二二三

一 伊斯蘭教簡介
二 伊斯蘭教在華發展

第一章 詩經

一、來歷

(一) 詩之源起

「詩」與「歌」「舞」皆出自然，殆與生民同始。故文心雕龍明詩篇云：「人稟七情，應物斯感；感物吟志，莫非自然」；詩大序亦曰：「詩者，志之所之也；在心爲志，發言爲詩。情動於中而形於言，言之不足，故嗟歎之；嗟歎之不足，故永歌之；永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。」皆卽此意。

舊傳黃帝以迄殷商，頗有詩篇；而遺文斷章，考信爲難；現存最早而可靠之詩歌總集，必稱詩三百篇，戰國以後，且尊之曰「經」焉。

(二) 采詩說

據禮記王制，漢書食貨志，藝文志，公羊傳何休注等記載，古有采詩之官，每歲孟春，使者振木鐸巡行采詩，里巷男女老而無養者，亦坐辦其事。所采之詩，由鄉、而邑、而國，而達於司樂律之太

師，集而陳於天子。國史則錄其世次，以觀民風，曉下情而知政教得失。詩經所收周克殷商以來，五百年間之詩，即由此編集云云。

清崔述讀風偶識則頗疑采詩之說，謂爲臆度，蓋：

一 五百年間，何以前三百年所采殊少？

二 周諸侯千八百國，何以獨此諸國有詩可采？

三 春秋之策，何以絕不見有采風之使？左傳博搜，何以亦無之？

但誠如崔氏所言，世近而國尚文則詩作多傳，反是則少；且三代以來，兼併日盛；風詩諸國其數雖減，大抵已包當時中夏文化之所被。惟春秋未滅之國尚多，其詩不見三百篇中，是可疑耳。故采詩之制，雖難確考，而集衆人之所美愛而成編，以承古傳後者，亦必有其人也。

〔三〕刪詩說

詩經所收三百零五篇外，頗有逸詩流傳；孔子又嘗謂「吾自衛反魯，然後樂正，雅頌各得其所」（子罕）。於是史記以後，乃有孔子刪詩之說，謂：

「古者詩三千餘篇，及至孔子去其重，取其可施於禮義……三百五篇皆弦歌之，以求合韶武雅頌之音」（孔子世家）。然古來疑此者甚多，蓋：

一 刪詩之說，孔子未嘗自言（崔述讀風偶識）。

二 刪詩三千爲三百，十去其九，未免太多（孔穎達詩經正義詩譜序疏，鄭樵刪詩辨）。且國語

引詩三十一，其中逸詩僅一；左傳自引及述孔子所引詩四十八，其中逸詩僅三；列國公卿自引詩一百一，其中逸詩僅五，列國宴享贈答詩七十，其中逸詩僅五（趙翼陔餘叢考），故若古詩十倍於刪存詩，何以所引逸詩，反不及刪存詩二十分之一？

三 傳世三百篇之外，所謂逸詩，往往爲齊魯韓三家之文（魏源詩古微）；亦有由其用韵、詞彙，可推爲三百篇之後所作者（張西堂詩經六論）。此類詩篇，既均不由刪詩而逸，可證史記所云，未盡可信。

四 若云取其可施禮義，則何爲存鄭衛之音（江永鄉黨圖考）？若謂善惡兼存，以觀聽治亂（顧炎武日知錄卷三）；則何不俱存三千，何必刪削？

五 季札觀樂於魯，所歌列國風詩，雖鄭齊以下次序不同，而無出今本十五國風之外；且其時孔子不過八歲（魯襄公二十九年），自無刪訂之事。

六 孔子自衛返魯，在魯哀公十一年，時已六十九歲，若云刪詩，當在此時；何以前此言詩，皆曰「三百」（方玉潤詩經原始）？故孔子所云，殆爲正樂律，非刪詩也。

諸如此類，疑讛甚多，又或謂史記原文，後人竄改者（張西堂詩經六論）。按論語所載，孔子甚喜言詩，詩教之用，嘗三致意；而古來詩製，天籟民謡，數千猶不足盡其多，煩濫複重，自在不少，樂師矇叟，更不能偏爲諷誦，歷時既久，遂自沙汰；至孔子時，三百之數大抵已定，孔子整理編訂，以教弟子，自有可能。或如歐陽修、王應麟所云，篇刪其章，章刪其句，句刪其字，亦未可知也。