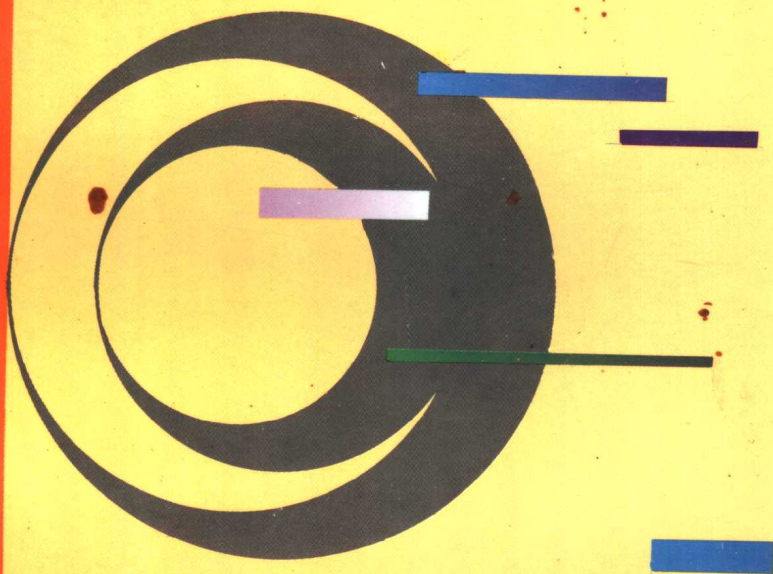


领导工作与社会协调

钟阳胜 著



广东人民出版社

序

钟阳胜同志所写的《领导工作与社会协调》，是一部理论和实际结合得比较好的颇具特色的著作。

如何做好领导工作和处理好社会协调问题，关系到有中国特色的社会主义建设这篇文章能不能写好、写得是否有声有色。贯彻党的基本路线和一系列方针政策，进一步搞好改革开放以及把十年规划和“八五”计划真正落到实处，使广大群众的积极性真正调动起来，形成一股巨大的动力，关键在于领导，包括领导的主体素质，也包括领导有没有正确的领导方法和工作方法。因此，如何做好领导工作的问题既是一个实践课题，又是一个理论课题。处理好社会协调也是一个重要问题。社会领域的各个方面本来关系都是很紧密的，在社会主义条件下更应协调一致，为着一个目标——发展社会主义的各项事业而共同奋斗。但是，由于种种复杂的原因，社会领域的各部门之间又都存在着一定的矛盾，且有的矛盾还比较严重。如何正确处理它们之间的矛盾，消除影响社会协调形成的障碍，创造一个推动社会主义事业发展的和谐的良好社会环境，是摆在各级领导者面前的一项重要而又紧迫的任务。

钟阳胜同志的著作选择这两方面的问题作为中心内容，在认真研究的基础上进行了充分的、科学的论证，这不是偶然的。因为，作者曾经从事多年的理论研究和政策研究，近年来

又一直在实际工作部门担任领导工作，他深知领导工作和社会协调问题的重要性，而且在这两个方面都有切身的体会。这部著作是他近年来对这两个方面问题的探索的成果。有的以研究报告的形式出现，有的以学术论文的形式出现，不论哪一种形式，读后都给人以有益的启迪。

如何做好领导工作和处理好社会协调都是实际问题，加上作者担任了多年的实际工作部门的领导职务，因此，这本书一般可以写成带有经验总结性的著作。钟阳胜同志这部著作的特色就在于，对这两个实际问题进行了深入的理论分析，或者说他把自己近年来在实际领导工作中感受最深的两个方面的经验提升到理论的高度，使这部著作带有较浓的理论色彩，因而其理论价值超出了一般的经验之谈，而且有一定的普遍意义。

钟阳胜同志能做到这一点，同他这些年所走的理论联系实际的道路有关。他出身于农家，上了大学，后又考入研究生院学习，取得硕士学位，从事过一段理论研究和政策研究，近年来又在广东省河源市担任市委和市政府的领导工作。他既有比较扎实的马克思主义理论功底，又有比较丰富的实际工作经验，这在中青年理论工作者中间是不多见的。这一经历在他所撰写的一些文章、著作特别是现在放在读者面前的《领导工作与社会协调》中得到了体现。他的论著之所以给人以力求务实，并且有一定的理论深度的印象，与此也很有关系。

钟阳胜同志还年轻，他的理论生涯和实际工作的生涯还未日方长。期望他不断努力，给读者继续提供理论和实际相结合的优秀著作。

邢 贲 思

一九九一年三月

目 录

序	邢贲思 (1)
---------	-----------

第一部分 关于领导和领导工作问题	(1)
------------------------	-------

一、正确处理领导工作的矛盾关系	(1)
-----------------------	-------

(一)理想与现实的关系	(2)
-------------------	-------

(二)中心工作与其他工作的关系	(14)
-----------------------	--------

(三)职位、职权、利益与职责和义务的关系 ..	(18)
-------------------------	--------

(四)集权与分权、放权、授权的关系	(24)
-------------------------	--------

(五)权力与权威、威信的关系	(32)
----------------------	--------

(六)是与非的关系	(40)
-----------------	--------

(七)局部与全局、部门与部门、地方与地方、 内部与外部的关系	(46)
---	--------

(八)原则的坚定性与方法的灵活性的关系	(50)
---------------------------	--------

(九)新干部与老干部的关系	(53)
---------------------	--------

(十)社会主义现代化与领导干部现代化的 关系	(56)
---------------------------------	--------

二、要努力做一个好的领导者	(63)
---------------------	--------

三、中国的现代化只能走社会主义道路	(89)
-------------------------	--------

四、时代要求我们要学好马克思主义哲学	(98)
--------------------------	--------

五、必须改变哲学研究的落后状况	(105)
-----------------------	---------

六、关于党的建设的几个问题	(107)
第二部分 关于社会协调问题	(110)
一、社会协调规律论	(110)
二、社会主义社会协调机制论	(130)
(一)问题的提出	(130)
(二)社会主义社会协调机制的内涵和本质特征	(134)
(三)社会主义社会协调机制的功能	(138)
(四)社会主义社会协调机制的客观要求	(140)
三、质的层次结构及其转化规律论	(145)
(一)问题的提出	(145)
(二)关于质的层次结构	(147)
(三)关于质转化的基本特征	(151)
(四)关于质的转化规律	(154)
四、物质利益与生产力发展的关系	(158)
五、1956—1987：社会主义经济形态理论发展的四个阶段	(178)
六、适量资金库存与经济增长的关系	(188)
七、审美：精神文明的一个高层次领域	(191)
八、精神文明在社会主义民主建设中的作用	(199)
九、政策实践与社会心理效应	(208)
后记	(215)

第一部分 关于领导和领导工作问题

一、正确处理领导工作的矛盾关系

领导工作是社会主体行为中最富于引导性和推动性的一项创造工作。在领导工作中，领导者表现为主体，被领导者和客观存在的物质实体及社会诸精神要素等表现为客体。领导工作从本质上看，是领导者与自己领导工作的对象之间经常发生的认识和实践的双重关系，是领导者不断地认识客观世界，制定方针、政策，改造客观世界的过程。随着社会的不断发展，社会关系的越来越复杂，社会对人们认识世界和改造世界的要求就越来越高，因而对领导干部的要求也越来越高。特别是现在，我们在世界性的改革潮流中，不断解放思想，进行改革开放和两个文明建设，使我们的领导干部本身面临着大量的矛盾。每个领导集团，每个领导者个人，不论解决什么重大问题，都不能不处理许多复杂的矛盾关系。因此，正确处理领导工作的矛盾关系，是带动全局，实行有效领导的十分重大的问题。任何希望自己成为有作为的事业心强的领导者，都不可不注意

不断增强领导意识，提高领导艺术，改进领导方法。限于篇幅，在这里不可能全面论述领导工作的所有矛盾关系，只能选择领导者在工作中经常碰到而又感到难于处理的十个方面的重大关系进行简要的论述。

（一）理想与现实的关系

理想与现实的关系，从哲学上讲，是主体和客体的关系。这不仅是我们每一个领导者自身经常存在着的矛盾关系，而且是我们工作过程中首先会碰到和要处理好的矛盾关系。理想是主体的理想。所谓理想，如果不一般地泛论，只讲我们共产党人的理想；那么，我认为它就是我们共产党的政治立场，即工人阶级的政治立场和马克思主义世界观在奋斗目标上的集中表现。就现阶段来说，它所表示的，是我们对社会主义初级阶段的正确认识，是我们努力在社会主义初级阶段实现“四个现代化”，以及进一步实现共产主义远大目标的不倦的追求和向往。我们每一个共产党人，特别是每一个领导干部，都必须有这样的理想。如果缺乏这种理想，就会失去对工作的追求，作为党的领导干部就会迷失工作的方向，失去前进的动力，就不可避免地要成为盲目的无所作为的领导者。

那么，应如何正确地认识理想与现实的关系呢？这是摆在我们每个领导者面前，并要求我们很好地回答的一个十分重大的问题。对于我们党的领导干部来说，理想不是一个狭义的概念，而是内涵十分丰富的广义的概念，它不仅包括将来要实现的共产主义的远大理想，目前的社会主义初级阶段的共同理想，还包括我们具体工作的每个部门、每个单位的工作理想。

对理想与现实的关系，不同的人可以从不同的角度去认识。不同的世界观，也会产生不同的认识结果。有一种认识，总是企图超越社会主义现阶段去认识社会主义社会。马克思、恩格斯当时是从资本主义发展的必然规律出发，对未来的社会主义社会进行科学预测的。他们根据当时社会发展的趋势认为，社会主义社会要实行产品经济，如果谁认为还要保留商品经济，保留商品、货币，就是反动，就是倒退，就是要复辟。当时，恩格斯在《反杜林论》中反驳杜林说，杜林认为社会主义社会还要保留商品、货币，其实质是倒退，是要保留现存的社会（即资本主义社会——引者注），^①反对社会主义。马克思和恩格斯都认为社会主义社会的经济，是高度集中的产品经济，全社会实行联合劳动，统一分配劳动和劳动时间，产品由国家各个联合劳动集体按计划进行分配。我国和许多国家的共产党，我们许多共产党员和党的领导干部，在自己的实践中实践马克思主义学说，都作出了巨大的努力，以建设社会主义制度，推动社会主义经济、社会的发展。但是，由于马克思、恩格斯当时不可能对社会主义社会进行具体的认识；因此，虽然他们提出的基本原理和基本思想是正确的，但他们对未来社会主义社会的设想及其所作的一些具体的结论，因为缺乏社会主义建设实践的基础，则难免有欠科学之处。不仅如此，我们共产党人，特别是我们中国共产党人，对于建设未来的美好社会，也曾经犯过急性病。1958年我们说，三个月进入共产主义；文化大革命搞打“土围子”，养鸡十只以上就是资本主义，就要割尾巴。在这同时，我们在实践过程中又加进了一些

^①恩格斯：《反杜林论》人民出版社1974年版，第343页。

非马克思主义的东西，并往往把这些非马克思主义的东西作为马克思主义，作为科学社会主义的条条而要求人们长期坚持和贯彻，以致使我们一些人直到今天，对社会主义的认识还有某些方面脱离社会主义初级阶段的现实。一切左的、教条主义的东西，都是在超前的、脱离社会主义初级阶段现实的被扭曲了的对社会主义社会的认识中产生的。这种“左”的教条主义，在现实思想形态上表现为思想方法的僵化。有这种左的教条主义认识的人，尽管很有雄心壮志，总想在很短的时间内，建设一个尽善尽美的没有瑕疵的社会。但是，社会往往要捉弄人，你要它快快跑，变成一个绝世佳人，它却偏偏跑不快，而且总不是那么美，脸上、身上总还有一些污点。我们这四十年的历史，其中有近三十年都犯了不同程度的“左”的错误。由于这样，社会似乎总爱捉弄我们，使我们反复走曲折的路。和平县经济发展中出现的三次大折腾，就是其中一个典型的例子。和平县1984年、1985年的失误，应该说县委、县政府的本意是无可指摘的，当时那些领导人都想让和平县尽快上去，而且有不少人确实在努力工作。但是为什么又出现失误呢？我看是太急了，希望从流通领域多赚一点钱，通过经商做洋货生意使和平县尽快改变落后面貌，摘取山区经济建设的明珠。这种失误和错误，讲到底还是一种急性病。这是一种倾向。

再一种倾向，是不少人总爱把我们国家与发达国家进行横向比较，越比越觉得我们国家矮小。他们回顾历史上中国曾作为泱泱大国称雄于世界，往往对历史感到自豪；而面对社会主义初级阶段经济落后的现实，则往往失去信心。这些人看不到或者很少看到我们积极的、进步的方面，只是看到或更多地看到我们消极的、落后的方面。其中有的人甚至一谈到我们干部

内部的问题，就似乎我们的干部队伍很糟糕，过分地夸大我们干部队伍的问题。由于这样，结果就陷入悲观主义，产生一种无所作为的思想。其实，我们的干部队伍，总的来说是好的，是在不断提高，不断前进的。有的人说，我们现在的党风比过去差，我认为这种看法有片面性。在改革、开放、搞活和发展社会主义商品经济条件下的党风建设，不同于五十年代初土改、合作化时期和后来产品经济时期的党风建设。不同的历史发展时期，党的作风有不同的表现。党风是什么？党风是一个党及其党员队伍的性质和风格的表现。我们党的十一届三中全会以来，解放思想，拨乱反正，从过去“左”的路线回到实事求是的路线上，政治路线由“以阶级斗争为纲”转到以经济建设为中心，集中力量发展社会生产力，这是党风建设上一个根本的变化，或者说一个带根本性的飞跃。只有在正确的思想路线和政治路线的基础上，才能建设一个良好的党风。不然，党内脱离实际的唯心主义、官僚主义、命令主义等不正之风就会盛行，党群关系就会紧张。如果这样，就不可能有一个好的党风。现在，我们的干部队伍已从不懂得搞商品经济，到经过摔跤，逐步地懂得了搞商品经济。经过一段时间的努力，和平县工农业生产的发展是有目共睹的，整个财政经济的好转也是有目共睹的。这是县委加强党的建设，实现党风好转的物质方面的表现。如果没有广大干部和人民群众的共同奋斗，和平县工农业生产哪里可能有这样的发展？财政经济哪里可能有这样的好转？我们认为，我们今天的党风不是比五六十年代差了，而是比五六十年代有了新的发展。其新发展的主要标志，是我们的干部队伍，我们党的广大党员，坚定不移地解放思想，努力进行改革开放的伟大实践，坚持实事求是的唯物主义的思想路

线，一切从实际出发；坚持以经济建设为中心，集中力量发展生产力；坚持为人民服务的宗旨，扎扎实实造福于人民群众；坚持努力学习，掌握进行商品生产和搞好商品流通的本领。这种转变很重要的一点，就是从过去以阶级斗争为纲转到以经济建设为中心，努力实现老一辈革命者打江山时希望建设一个繁荣昌盛的国家的初衷。实践表明，我们不仅要有历史的自豪感，更要有在当今世界民族之林自立发展的自信心。只要我们坚持四项基本原则，团结一致，努力奋斗，我们就一定能够改变目前落后的面貌，实现社会主义现代化，重振我们民族的雄威，为人民作出更大的贡献。

现在，不管是对社会主义，还是对资本主义，我们都有一个再认识的问题。但是，认识的结果是树立信心，而不是失去信心。对过去四十年我们所走过的历史，我们不仅要从经验出发，更重要的是要从社会发展规律的认识出发。如果从经验出发，就很容易陷入我们工作范围的小圈子。如果从社会发展规律出发，我们就会放眼工作的范围，放眼全中国，放眼全世界。我们要从整个社会发展的规律出发，才能真正认识社会主义，认识社会主义社会发展的阶段性，从过去脱离社会发展必然阶段认识社会主义社会，转变到从社会发展必然规律出发，认识到我们还需要经过一个初级阶段，认识到我们现在正处于社会主义发展的初级阶段。如果能够这样，那就是一种前进而不是倒退，是从对社会主义的不切实际的认识回到现实的认识。但是，我们现在有的人不是这样看，而是仅仅从自己的经历，从自身的经验出发来认识社会的发展，而不是从社会发展过程的必然规律来认识，所以就难免陷入一种新的经验主义。这些人认为，我国社会主义搞了四十年，这十年又是平反；又

是联产承包责任制；又是初级阶段，集中力量发展生产力，让一部分人先富裕起来；又是改革、开放、搞活。他们错误地认为，好像过去四十年做过的，似乎没有多少是对的。他们甚至说：“辛辛苦苦几十年，一夜回到解放前。”这种以自己做过的、经历过的经验为社会模式来套现在的社会现实和评判改革、开放、搞活的实践的思想方法，实质是一种僵化的新的经验主义。现在我们解放思想，就是要从“左”的教条主义和有时表现为“左”有时表现为右的新的经验主义思想中解放出来。

不论是教条主义还是经验主义，从认识论讲，本质上都是主观主义，即唯心主义。所以，对于社会主义现实的认识，对于处理好理想与现实的关系，必须解放思想，端正认识路线，克服过去“左”的教条主义和新形势下出现的经验主义，这样才能实事求是地按照社会主义初级阶段的本来面目来认识目前社会的现实。在这里，只有解放思想，才能做到实事求是；反过来，也只有实事求是，才能真正解放思想。解放思想和实事求是，是十一届三中全会以来党中央重新确立的正确的思想路线的两个不可分割的组成部分，二者融为一体，缺一不可。从这个二位一体的观点出发，解放思想，实事求是，根据唯物主义认识路线来认识现实的社会主义，来认识我们所要建设的社会主义社会，到底应该怎样来认识呢？我认为，我们所要建设的，我们正在建设的社会主义社会，是在原来半殖民地半封建社会的基础上建立起来的，是比资本主义进步的社会。但是，它不可能是尽善尽美的，没有一点弊病、没有落后现象的社会。我们这个社会，现实地看，是进步的和落后的、积极的和消极的，文明的和不文明的东西仍然共生的社会。只不过是进

步的、积极的、文明的东西在公有制的基础上，在马克思主义指导下，占主要地位，起主导作用，决定着我们社会的性质。如果这样看，那么，对我们现在以公有制为主体，其他所有制形式并存的社会主义初级阶段，仍然存在雇工现象等就好理解了。有的同志讳言雇工这种现象，这是不好的。我们认为，社会主义消灭了剥削制度，但我们在初级阶段，不可能一下子消灭剥削现象。有些人不正视社会现实，说我们的社会既然是社会主义社会，就不能也不应有剥削现象和腐败现象的存在；如果有这些东西存在，就不是社会主义。这种认识显然是片面的，违反社会主义社会发展客观规律的。我们认为，我们所认识和理解并且正在建设的社会主义社会，是现实的社会主义社会，而不是幻想的社会主义社会；是初级阶段的社会主义社会，而不是高级阶段的社会主义社会。只有这样来认识，我们才能够解放思想，实事求是，正确处理好理想和现实的关系，从而树立我们的改革信心，做好我们的领导工作。

现在，我们各级领导班子都实行任期目标责任制。我们每一个领导同志，在为实现自己的任期理想，为实现现阶段共同理想和将来的共产主义理想而努力工作的过程中，都有自己的任期目标，都有自己的工作理想，而且都要制定领导工作的各项具体指标，都要与自己的工作环境发生关系。无论是从微观方面来说，如从各个单位、各个部门和乡镇来说；还是从宏观来说，如从一个县、一个市、一个省、一个国家作为一个整体来说，都一方面要有长期奋斗的工作理想，另一方面又要对局势和工作的条件有全面的认识。不然，我们就容易陷入悲观主义。悲观主义的实质，是一种失败主义，是认识上的怀疑论在奋斗目标上的反映。和平县作为贫困县能不能变，这是和平县的干部群众

提出来的全县普遍关心的重大问题。广而言之，这不仅仅是和平县的问题，也是河源市乃至全中国都存在的带普遍性的问题。现在有人说，河源市 270 万人口，工农业总产值没有顺德县一个桂洲镇那么多，河源市不象市，何日能够变，要打上几个问号。这从积极方面看，是提出了问题，有改变落后面貌的要求，这是前进的思想动力的基础；从消极方面看，则确实有那么一部分干部和群众，对我们自己的工作理想，工作的环境，总是信心不足，总是有一点悲观失望。但是，这是没有多少理由的。

诚然，和平县的发展比珠江三角洲落后了一个时期。在农业方面，珠江三角洲已经走过了以种养起步的发展阶段，现在正在蓬蓬勃勃转到以乡镇工业为主体，发展农村商品经济的阶段。和平县现在还要经历一个种养阶段，从这篇文章做起，由此起步来发展农村商品经济。在工业方面，珠江三角洲从改革开放伊始就重视迅速地由以国营工业为主体转到以县办集体工业和乡镇工业为主体，在比较高的起点上发展自己的工业。而我们广大的落后地区的人们的认识，则基本仍然停留在以国营工业为主体的思想，坐等国家投资来发展自己的工业。所以，我们的工业发展，基本上还未从根本上突破一个县的范围，好些工业项目，都只是考虑本县有没有销路，惠阳地区有没有销路，就是看不到整个国内市场，更看不到国际市场。我们之所以没有办成较大规模的工厂和以高技术为起点的工厂，都与我们的眼界不开阔有关。这是认识的差距带来的实践的差距。这种差距说明，要重视正确的认识 and 思想理论对实践的指导作用。改变经济落后面貌，进行社会主义现代化建设，必须努力探索，解放思想，以正确的认识 and 思想理论作为先导。至于财

政，我们长期是靠补贴过日子，说得难听一点，就是乞讨过日子。这是落后的集中反映，是我们的耻辱。但是，我们能不能因此而悲观呢？我认为不能，因为我们有巨大的发展潜力。我们比珠江三角洲有更丰富的自然资源，只要我们的路子对头，同心同德干，就可以使自然资源成为发展商品经济的很好的条件，使自然资源的优势转变为商品的优势和经济的优势。水力资源，珠江三角洲就没有山区那么多优势。那里一度电至少五六角钱，多的一元钱；而广大山区的工业用电只收三角钱，所以外商对山区的电力很感兴趣。不仅如此，山区还有丰富的矿产资源。此外，尚未开发的广阔市场，也是山区的一大优势。山区由于经济落后，广大干部、职工收入较低，家庭日用消费品不仅档次低，而且拥有的数量少，这既是坏事，又是好事。说是坏事，是因为山区还穷；说是好事，是山区人民也希望改善生活。一旦富裕起来，人们就要改善家庭设备，购买各种比较高档的商品来武装自己的家庭，这这就是一个很广阔的市场。从某种意义上说，这也是一种优势。由此可见，山区的发展是有条件的。再加上山区有一支经过长期考验的干部队伍，没有什么困难不能克服。山区的干部队伍，既有经验丰富的、经过战争年代考验的、忠心耿耿为革命做了几十年工作的老干部为中坚力量，又有年富力强的生力军——文化素质比较高的中青年干部作为主体。所以，我们山区完全有理由能使自己发展起来。1988年，和平县工农业生产的发展，在实践上证明和平县的干部群众是有能力改变自己落后面貌的。只要能够按照和平县委扩大会议《关于经济发展若干问题的决议》所提出的路子走下去，和平县经过三到五年的努力，就将会有一个飞跃，全县财政预算内外收入就可望达到二千万元以上。这样加上上级

补贴，全县的日子就要好过多了。所以任何怀疑和平县财政能否好转，全县的面貌能否改变的悲观论调，都是脱离现实情况的，也是脱离全县发展总趋势的，同时是违背全县人民的利益和意志的。我们要立足于现实，着手于具体工作，脚踏实地、扎扎实实地为我们的工作理想，为我们在社会主义初级阶段的共同理想，以及我们未来的共产主义理想而奋斗。

能否正确处理理想与现实的关系，这既是对领导者的革命事业心和革命意志的考验，又是检验一个领导集团，一个领导者，是否成熟，是否有创造力的重要标志。正确处理好理想与现实的关系，实事求是地认识我们所处社会主义社会发展的初级阶段，从而确定领导者的目标，这在领导意识和领导素质上，集中表现为领导意志。如果你是一个成熟的坚强的领导者，你就会处理好这个关系。比如说，改革、开放、搞活，如果你脱离社会发展规律本身来认识，认为过去封闭不好，僵化不好；而现在改革、开放、搞活，则一切都要很好，一切都要很顺利，这种思想方法显然是片面的不正确的。或者象一些人那样，对社会出现经济过热，物价上涨幅度过大，以及出现某些分配不公，就“端起碗来吃肉，放下筷子骂娘”，从而否定改革开放，或对改革开放持怀疑态度，这实际也是一种僵化思想的表现。我们相信，大多数干部是不会这样认识的。但不可否认，有个别人看到现在出现的这些问题，又认为跟过去差不多，三几年又来一次。这些问题总的应怎么看？我认为，社会改革作为一个巨大的社会工程，我们的认识总是很难一下子弄得很清楚的，很难一下子与现实过程完全一致的。再加上我们的改革、开放、搞活，是在现实社会中进行的，而不是在真空中进行的，我们这个社会作为一个现实的社会又存在着落后的、消极

的、陈腐的东西，如落后的、消极的、陈腐的传统思想和传统作风等，还有一些人要趁机捞一把，干扰我们的改革开放，这些因素都是阻碍改革、开放、搞活的。对于这些问题，我们应该有清醒的认识。如果认为改革开放，搞来搞去还是这个样子，从而产生悲观主义的思想情绪，这样就必然要脱离现实社会来看待我们所从事的改革。如果这种思想情绪发展下去，就很可能不仅要失去远大的共产主义理想，而且要失去现阶段共同理想和工作理想，迷失前进的方向，从而最后丧失一个党员干部应有的原则立场，走向与改革事业离心离德的错误道路。

要学会掌握工作规律，为实现自己工作的总目标，以及由工作总目标规定的各项工作的具体目标，自觉地运用自己的智力和体力，进行周密的组织活动。一个领导者提出一个目标，如果光发一般的号召，而不进行大量的具体的组织工作，使一般号召和个别指导相结合，使一般号召和人民群众的伟大实践相结合，形成干部、群众的自觉行动，进而带领广大干部群众自觉地与困难作斗争，自觉地调节自己的行为，这样的干部尽管表面上看很有雄心壮志，但实则还不是一个成熟的干部。他碰到困难，势必要垂头丧气。我们不需要只会讲大话的垂头丧气的干部。

控制论中经常讲到这样一个例子，即把老鹰当作控制主体，把小鸡当作控制目标。老鹰高翔于空中，看见下面有只小鸡，就想抓住这只小鸡。但小鸡也不是傻瓜，看到老鹰在空中盘旋，也知道要躲避一下。老鹰很聪明，它扑哧一下，看到不行又回到空中，然后调整行动路线，再扑哧下去；不行，又再回到空中，这样不断调整它的行动路线，直到最后把小鸡抓住