

杨讷 著

刘基事迹考述

北京图书馆出版社

刘基事迹考述

杨 讷 著

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

刘基事迹考述/杨讷著. —北京:北京图书馆出版社, 2004.6
ISBN 7-5013-2444-1

I. 刘… II. 杨… III. 刘基(1311~1375)—人物研究
IV. K827=48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 048251 号

书名 刘基事迹考述

著者 杨 讷 著

出版 北京图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街7号)

发行 010-66139745, 66175620, 66126153

66174391(传真), 66126156(门市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn(投稿) btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 北京双桥印刷厂

开本 850 × 1168(毫米) 1/32

印张 7.5

版次 2004年6月第1版 2004年6月第1次印刷

印数 1-3000册

书号 ISBN 7-5013-2444-1/K·927

定价 18.00 元



作者前言

刘基是今人讲明初历史必讲的人物，他在明代有“开国文臣第一”的尊称，在近代有政治家、军事家、文学家、思想家和哲学家的美誉。然而，迄至上世纪末，人们对刘基的了解大多远离真实。一篇署名黄伯生撰写的《故诚意伯刘公行状》杜撰了许多刘基故事，掩盖了刘基的一些真实事迹。六百年来，人们在总体上均视《行状》为信史，不断引用；只有个别史家识破《行状》的某些不实之词。

我对《行状》内容真实性的怀疑产生于上世纪八十年代，起初只是在三四个问题上，后来疑点逐渐增加，终于断定《行状》不仅内容多假，其作者姓名与撰写时间也属伪托。1999年5月，台湾新竹清华大学历史研究所主办海峡两岸蒙元史学术讨论会，我提交会议的报告即以考证刘基事迹为题，对《行状》的不实之词多有驳诘。这篇报告经过修改，取名《刘基事迹七考——兼析〈诚意伯刘公行状〉的撰写时间与作者》，收入萧启庆教授主编的研讨会



论文集《蒙元的历史和文化》，2001年由台湾学生书局出版。那篇文章约三万五千字，别人读来可能感到累赘，在我本人则言犹未尽，因为还有不少问题没有触及。

现在呈献给读者的这本小书，是我近几年继续研究的结果，是我那篇论文的扩充。我原想越过只有专业工作者才会感兴趣的重重考据，向读者大众提供一本内容真实、直接叙事的刘基传。但动笔未久便发觉这样的想法不切实际。六百年来人们习惯于接受《行状》塑造的假刘基，刘基的真实事迹一直被遮掩在人为的云雾后面，不拨开云雾就难揭示真相，而拨开云雾的唯一手段就是科学的考证。不经考证而径直叙述，势必不能取信于读者。故而最终采取了考证与述事相辅的写法。由于考证必须征引史料原文，肯定会增加一般非历史专业读者的困难。但为了揭示刘基的真实事迹，这样的困难无法避免，我只能祈求对真实历史感兴趣的读者耐心看下去。好在本书篇幅不大，十余万字而已。当然，本书写的历史究竟是真还是不真，作者本人说的不算，最后要由读者评定。

刘基的诗文集有多种版本。过去比较流行的是隆庆年间何鏜编校的《太师诚意伯刘文成公集》，因为它有《四部丛刊初编》影印本，简称《诚意伯文集》。本书主要用成



化年间戴用、张僖刻的《诚意伯刘先生文集》(简称《文集》),因为它比隆庆本早出,内容又多于隆庆本;遇有特殊问题需要用别本印证时,另予说明。几年前浙江古籍出版社出版了林家骊先生点校的《刘基集》,林先生在点校编辑上无疑是花了功夫的,但也有一个无可讳言的缺点,他把《文渊阁四库全书》本的《诚意伯文集》错当作成化本了,以致《刘基集》中出现了“尊达纳锡哩”(成化本作左答纳失理)、“布延呼图克”(成化本作孛颜忽都)这样的清代改译的人名(见《刘基集》第175、180页)。

本书附录明人、清人写的刘基传四篇,它们依次是署名黄伯生撰的《故诚意伯刘公行状》、《明太祖实录》卷九九的《刘基传》、张时彻撰写的《诚意伯刘公神道碑铭》和《明史》卷一二八的《刘基传》。四篇都是近人论述刘基时常用的基本资料,也是本书辩驳的主要对象,全文移录,以便读者随时比对。

刘基博学多能,兼有文学家、哲学家之称。我于文学、哲学均为外行,与其献丑,不如藏拙。敬请读者原谅。

杨 讷

2004年4月于北京



目 录

作者前言	1
一 家世、早年与中举(1335年以前)	1
二 沉沦下僚(1336——1352)	13
三 招降方国珍,寓居绍兴(1353——1356)	23
四 守处州(1356——1358)	48
五 弃官与反省(1359)	58
六 投赴应天(1360)	72
七 建功立业(1360——1367)	85
八 七年沉浮(1368——1375)	119
九 死因	153
十 《诚意伯刘公行状》的撰写时间与作者	169
十一 身后之誉	180



刘基事迹考述

附录一 故诚意伯刘公行状	197
附录二 明实录·刘基传	207
附录三 明开国翊运守正文臣资善大夫赠太师谥 文成护军诚意伯刘公神道碑铭	212
附录四 明史·刘基传	222
引用书目	227
后记	230



一 家世、早年与中举

(1335年以前)

给历史人物写传，通常要从他的家世讲起，本书也不例外。

刘基有诗文集传世，但集中一次都没有提到自己的家世。刘基长子刘琏有《自怡集》，次子刘璟有《易斋集》，他们也没有讲自己的祖辈。《易斋集》的《附录》里有洪武二十八年翰林学士刘三吾写的一篇《跋刘氏家谱》，其中说到“予观括苍青田刘氏族谱，与吾茶陵刘氏实通谱牒”，还提到其兄在元时曾与当时任儒学副提举的刘基议论过两家的谱系。刘三吾的话说明，青田刘氏在元代有自己的族谱，但这份族谱今已不存。

大约在永乐年间，刘璟之子刘𩇑根据旧谱重编了一部家谱，由他的堂兄刘𩇑（刘琏之子）写序，序文称：

吾刘氏本丰沛人也。有讳光世者，仕宋，扈从高宗



刘基事迹考述

南渡,始为江南人,今之所存高宗御宝手敕是也。后有乐山水之胜者,因居括苍丽水之竹洲。廌九世祖六五府君又自竹洲徙居青田之武阳。竹洲既有详谱而吾武阳为未备。廌少时亦尝以旧谱略加订定,犹未如法。今堂弟貂重加考索,参用苏、范谱式,附以世系、事实、墓铭、行状等文,莫不渊然源本而粲然昭穆也,使后世观者如指诸掌,可谓知礼义之本者矣。书成,请廌志之,故略纪其实,尚俟暇日质之当世文衡之士,请序表之可也。^①

刘廌的序文从刘光世(1089——1142)讲起,但家谱本文可能上溯到光世之前。隆庆元年(1567)张时彻撰写的《诚意伯刘公神道碑铭》(以下简称《神道碑》)把刘基家世追溯到刘光世之父刘延庆:

文成刘公,其先丰沛人也,后徙鄜延,名延庆者,宋宣抚都统少保。厥子光世,以平方腊功,为兵马总管,高宗南渡,部兵以从,累官开府仪同三司、录尚书事,进太师、杨国公,因家临安。子尧仁,过丽水而乐之,遂徙其邑之竹洲。四传至集,又卜居青田之武阳,去县治者百五十里,世所称南田福地也。……五传而至濠,宋翰林掌书。……濠生庭槐,博洽坟籍,为太学

^①《盘谷集》卷七。



上舍；槐生爚，通经术，元遂昌教谕：是为公祖，公父。^①刘延庆、刘光世《宋史》均有传。^②《刘延庆传》称：“靖康之难，延庆分部守京城，城陷，引秦兵万人夺开元门以出，至龟儿寺，为追骑所杀。”故知刘延庆卒于靖康元年（1126）。

在追溯刘基先辈上，南京大学教授周群下了不少功夫。他根据宋人张嵎《紫微集》中的资料，进一步考知刘延庆之前的三世，最后排出下面这个世系：

刘怀忠（十一世祖）→刘绍能（十世祖）→刘永年（九世祖）→刘延庆（八世祖）→刘光世（七世祖）→刘尧仁（六世祖）→刘集（五世祖）→刘濠（曾祖）→刘庭槐（祖父）→刘爚（父）→刘基。^③

将张时彻的记载与刘廌所言对照，可看出一个差别，即张时彻称“卜居青田之武阳”的是刘集，而刘廌称“徙居青田之武阳”的是自己的“九世祖六五府君”，据此则刘集就是刘廌的九世祖，刘基的七世祖。但按张时彻的排列，刘集应是刘基的五世祖，刘廌的七世祖。因此，有理由推断刘廌所书“九世祖”是“七世祖”之误写或误刻。

①隆庆本《诚意伯文集》卷首，见本书附录三。

②《宋史》卷三五七、三六九。

③《刘基评传》第21——23页。



以上刘基列祖，以刘光世地位最显赫，但《宋史》本传对他颇有微词，本传称：

光世在诸将中最先进。律身不严，驭军无法，不肯为国任事，逋寇自资，见诋公论。……建炎初，结内侍康履以自固。又早解兵柄，与时浮沉，不为秦桧所忌，故能窃宠荣以终其身，方之韩[世忠]、岳[飞]远矣。

这样的“公论”显然由来已久，非自《宋史》始，刘基不会不知道。像这样的祖先是可能让后世子孙引以自豪的。但是孟子讲过：“君子之泽，五世而斩；小人之泽，五世而斩。”意思是说祖辈对后代的影响越不过五世。从刘光世到刘基已历七世，无论刘光世是君子还是小人，其泽即使没有斩尽，对刘基的影响也是微乎其微。

张时彻写的《神道碑》对刘基的曾祖父刘濠和父亲刘爚特别称赞，他说刘濠“慈惠好施，每淫雨积雪，登高而望，里中有不举火者，即分廩赈之”，又写了刘濠、刘爚祖孙在江浙入元之初设计救了许多可能被元诛杀的人。古人相信“积善之家必有余庆”的说法，故而在古人传记中常可读到其人祖上积德的故事。依我看，这类事迹即便真有，也不能预决子孙未来。

要注意的是刘濠、刘庭槐、刘爚三人的身份。刘濠在



宋任翰林掌书，刘庭槐在宋为太学上舍生，刘燊在元任儒学教谕，三世业儒，按元代的户计制度入儒户。其家在青田“世为右族”。^①这样的家庭地位，肯定是对刘基有影响的。

刘基字伯温，元武宗至大四年(1311)六月十五日出生于江浙行省处州路青田县南田武阳村（今浙江文成县南田镇岳梅乡武阳村）。武阳村离当时青田县治约一百五十里，是偏僻的山村。由于父祖习儒，刘基从小在家里受到良好的传统教育，十四岁那年被送到处州（治今浙江丽水市）路学念书。《行状》说：

年十四，入郡庠，从师受《春秋》经。人未尝见其执经读诵，而默识无遗。习举业，为文有奇气，决疑义皆出人意外。凡天文、兵法诸书，过目洞识其要。讲理性于复初郑先生，闻濂洛心法，即得其旨归。先生大器之，乃谓公父曰：“吾将以天道无报于善人，此子必高公之门矣。”

《行状》的话颇为夸张，但刘基天资聪颖，早慧，确是事实。“习举业”三字概括了刘基求学的目的和内容。中国历史上早已有之的科举取士制度，在元世祖、成宗、武宗三朝

^①《文集》卷一《翊运录·父永嘉郡公诰》。



是完全停废的,到仁宗皇庆二年(1313)才决定次年恢复科举,这年刘基三岁。此后二十年,科举考试正常运行,为汉族儒生进入仕途博取功名开启了一扇小门。刘基生当其时,作为书香门第子弟,很自然地选择了这条道路。科举考试的科目重在对儒家经典的决疑和阐发,按当时的要求,阐发还必须以程朱理学为依据,所以刘基从师习《春秋》,又从郑复初讲性理。郑复初名原善,江西玉山人,仁宗延祐年间举进士,后任处州录事,刘基跟他学习大概就在他任职处州期间。

关于刘基读书与求学的情形,明人还有不少零星、模糊甚至荒诞的记述,这里无需介绍。总之,刘基学习认真,领悟也快,所以他不到法定年龄就考上了进士。

刘基举进士是在至顺四年(1333)九月。依照仁宗皇庆二年定下的制度,科举三年举行一次,历次会试在二月,廷试在三月。但至顺四年这次情况特殊,因为宁宗懿璘质班先一年十一月去世,皇位虚悬半载,至四年六月顺帝方即位,所以当年会试改在三月,廷试则延至九月举行。^①十月,顺帝改至顺四年为元统元年,这年举进士的也

^①宋褫:《燕石集》卷十五,《故集贤直学士大中大夫经筵官兼国子祭酒宋公行状》。



被称为元统进士。《行状》和《神道碑》对刘基举进士语焉不详,甚至不提中举年份,但这年的进士题名录流传了下来,刘基名列进士题名录“汉人南人第三甲三十二名”一栏第二十名。题名录原文作:

刘基,贯处州路青田县,儒户。——《春秋》。

字伯温。行七,年廿六,六月十五日子时。

曾祖濠。祖庭槐,宋太学生。父爚,儒学教谕。母〔富〕氏。具庆下。娶富氏。

乡试江浙第十四名,会试第二十六名。

授瑞州路高安县丞。^①

据此可知:一,刘基于至顺三年在江浙通过乡试,名次第十四;二,刘基中举时本人已婚,父母都在世;三,刘基选的明经题为《春秋》,正是他少年时代已开始研习的。但是,刘基申报的年龄是假的,这年他二十三岁,不是二十六岁。他多报三岁,是因为元朝规定年满二十五岁的才可以参加乡试。刘基在至顺三年二十二岁参加乡试时报二十五岁,所以到会试时便成了二十六岁。制度规定:“科场每三岁一次开试,举人从本贯官司于路、府、州县学及诸色户内,推选年二十五以上、乡党称其孝悌、朋友服其信

①《元统元年进士题名录》。



义、经明行修之士，结罪保举，以礼敦遣，贡诸路、府。或其徇私滥举，并应举而不举者，监察御史、肃政廉访司体察究治。”^①刘基父亲刘爚是遂昌（亦属处州）儒学教谕，不难为儿子参试虚报年龄；虽属“徇私”，只要凭真才实学考上，乡里仍会传为美谈。

元代的考试，蒙古、色目人与汉人、南人有别。蒙古、色目人试题较易，中举的比率高；汉人、南人试题难，中举的比率低。汉人、南人要在古赋、诏诰、章表内选试一道，这是蒙古、色目人免试的。刘基会试选做古赋，题为《龙虎台赋》，今存于《文集》卷十四。刘基序称：“龙虎台去京师相远百里，在居庸关之南。右接太行之东，地势高平如台，背山而面水。每岁车驾行幸上都，往还驻骅之地。以其有龙盘虎踞之形，故名耳。”其赋将龙虎台的壮观及周围形势的险要大大夸张了一番，什么“白虎敦圉而踞峙，苍龙蜿蜒而屈盘。状昂首以奋角，恍飏兴而云屯”，末后颂曰：“于铄帝德，与台无穷。于隆神台，与天斯同。崇台有伟，鸾驾爰止。天子万年，以介遐祉。”但是，刘基在赋中也坦言：“慨愚生之多幸，际希世之圣明。虽未获睹斯台之壮观，敢不慕乎颂声。”原来，刘基本人并未到过龙虎台，他是凭想

^①《元典章》卷三一《礼部·儒学·科举条制》。



象和前人的描述作赋的！不过，试赋的用意是展示作赋者文采，是否写实是完全无所谓的。

刘基会试的经义卷也传下来了，约一千五百字，收在《文集》卷十四，题为《至顺癸酉会试春秋义》。它议论的是鲁庄公二十三年（公元前671年）到襄公三十年（公元前543年）楚国与鲁、齐、宋、晋等国的和、战关系。刘基强调“《春秋》谨华夷之辨”。他称楚为“中国之变于夷者”，指鲁、齐、宋、晋为“中国”（即“华”或“夏”），并为后来夷强夏弱而扼腕，说是“读经至此，太息而止”。这份《春秋义》因为标题明确，无人怀疑过它的撰写时间和主旨。但是，《文集》中另有《春秋明经》两卷，读者对其撰写时间的看法很不一致。二十多年前容肇祖在一篇研究刘基哲学思想的文章里说：“《春秋明经》是刘基二十二岁中进士以前准备应考的著作。”^①几年以后，侯外庐等主编的《宋明理学史》称：“这两卷《明经》之作很可能是他（刘基）在元末辞官之后隐居浙东时著作的。”其理由有二：一是《春秋明经》“对《春秋》大事的选取和义理的论说，以及文字的凝练，表明它并非是少年习作”；二是“《春秋明经》中谈‘华夷峻防’、‘胡主中国’，其排夷、仇夷思想是公开‘形于篇什’，这在

^①容肇祖：《刘基》，见《中国古代著名哲学家评传》续编四。