

杨武金◎著

墨经逻辑研究



5

科学出版社

B224.5
Y292

三
二
五

经逻辑研究

王
●
著



B224.5

Y292

中国社会科学出版社
C224.5/05

图书在版编目(CIP)数据

墨经逻辑研究/杨武金著. —北京: 中国社会科学出版社,
2004. 9

ISBN 7-5004-4579-2

I. 墨… II. 杨… III. 墨经—逻辑—研究 IV. B224.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 059569 号

责任编辑 郭沂纹

责任校对 李小冰

封面设计 毛国宣

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

电 话 010—84029453

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 北京新魏印刷厂

版 次 2004 年 9 月第 1 版

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 7.5

字 数 193 千字

定 价 20.00 元

邮 编 100720

传 真 010—84017153

装 订 广增装订厂

印 次 2004 年 9 月第 1 次印刷

插 页 2

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

《墨经》是《墨子·经上》至《小取》6篇的合称，是先秦墨子后学的著作。墨经逻辑（墨辩）是以先秦百家争鸣和朴素科学认识中的应用逻辑为对象，以中国古代逻辑、语言为工具所进行的第一层次的元研究，是中国古代逻辑的典型和高峰，是与西方逻辑、印度因明并列的世界三大逻辑传统和源流之一，是中国传统文化中的珍品，也是全人类的知识遗产和精神财富。

20世纪以来，具有全球意识、科学头脑、学贯中西的梁启超、胡适、沈有鼎等先贤，把墨经逻辑作为对象逻辑，以西方逻辑和现代语言为工具，进行了第二层次的元研究。这一研究过程至今仍未终结。

中国人民大学哲学系逻辑教研室副教授杨武金，在职攻读我的博士学位研究生，专长墨经逻辑和中外逻辑史。取得博士学位后，又在职从中国社科院哲学所逻辑室张清宇研究员进行博士后研究，专攻现代逻辑。杨武金学风朴实，刻苦钻研，谦虚谨慎，实事求是。他在做了充分知识准备的基础上，将博士学位论文《墨经逻辑研究》细心修改，形成专著，全面总结墨家逻辑原典和义理研究的成果，对墨家逻辑的产生背景、学说体系、现代价值和前人研究成果，进行了细致深入的分析，对墨家逻辑研究的方法论有深刻的讨论，具有较高的学术水平和科学价值。

作者对目前在西方兴起的非形式逻辑（批判性思维）有深

人理解。他认为墨经逻辑在对象语言层次上主要表现为论证逻辑或逻辑在论证方面的应用，在元语言层次上则表达了许多形式逻辑规律和理论。这是需要进一步研究阐发的学术新见。

今日世界，逻辑学发展突飞猛进，新成果、新方法层出不穷，墨经逻辑研究亦应继续深入，需要更多学术新秀冲锋陷阵，攀登高峰。

任何一本学术新著都不能没有缺点错误。墨经逻辑素称难治，《墨经》原典文字精专深奥，研究者难免存在歧见，这是此一特殊研究领域的正常现象。希望未来研究者，从不同角度，运用不同方法，深入考察墨经逻辑原典，兼收并蓄，博采众长，批判综合，全面揭示墨经逻辑的体系、内容、性质和规律，促进中国逻辑研究的发展，推动中外逻辑的对话交流，为繁荣人类思维科学，做出新贡献。

孙中原

2004年6月6日

于北京世纪城寓所

前 言

墨经逻辑是产生于中国文化的轴心时代战国时期（公元前475—前221年）的一种系统逻辑学说。它萌芽于前5世纪的墨子，逐渐成熟于前4至前3世纪的墨子后学（后期墨家）。其代表作是《墨经》（由现存《墨子》一书中的《经》上、下，《经说》上、下和大、小《取》等六篇组成），所以称墨经逻辑。

墨经逻辑是对先秦百家争鸣在思维形式、规律和方法上的总结，是中国传统文化中的珍品，它对先秦诸子百家及汉晋思想家都有全面深刻的影响。但是，由于中国社会与文化发展的特殊性，由晋至清千余年间，墨经逻辑随着墨家和墨学的衰微而被埋没，原典没有人阅读、研究。晋代鲁胜曾为墨经逻辑文本《墨经》作注，但其书不传。近代以来，随着西方学术的输入和先秦诸子学的复兴，墨经逻辑的研究也逐渐受到重视。从明末傅山注释《大取》，到清代学者校注《墨子》，使墨经逻辑文本得以整理。20世纪以后，中外文化交流日益频繁，梁启超、胡适、沈有鼎等人，依托他们对西方文化和西方逻辑的了解，开展了对墨经逻辑的广泛深入的比较研究，使墨经逻辑的真实面目逐渐被展现出来。但是，由于《墨经》文体特殊、内容专门、文字讹错多，又由于学者们在研究工具和方法上的缺陷，墨经逻辑研究还存在着许多不能令人满意的地方。于是，一些研究者借墨经逻辑研究中尚存在的缺陷和不足，否定近百年来墨经逻辑研究的成

果，怀疑甚至否定墨经逻辑的科学性。

本书通过对墨经逻辑产生的社会历史背景、科学体系、内容、性质和功能的揭示，通过对明末以来尤其是近百年来墨经逻辑的原典研究和义理研究作全面系统的考察，总结其贡献与成就，指出缺陷和不足，肯定墨经逻辑及其研究的重大意义和科学价值，探讨今后进一步开展墨经逻辑研究的方向、方法和途径。从研究的时间范围看，既全面考察墨经逻辑自鲁胜以来的研究成果，又重点考察和总结从梁启超、胡适到沈有鼎等近现代墨经逻辑研究者的贡献。从所研究的内容范围看，既对墨经逻辑自鲁胜以来的研究成果进行全面的总结，又深入分析墨经逻辑产生的社会历史条件和科学认识基础，充分论证了墨经逻辑的历史地位、世界意义和现代价值，并且对墨经逻辑的普遍性和特殊性、墨经逻辑的科学性和本质、今后进一步开展墨经逻辑研究的方法等方面进行了更深入地探讨。

本书在深入而全面考察的基础上，充分肯定前人的研究成果，分析其所取得的成绩和存在的不足，通过从现代逻辑的角度、运用科学正确的比较研究方法，深入考察和审视了墨经逻辑产生的社会历史条件、墨经逻辑的本质和科学性，进而认为墨经逻辑与西方逻辑、印度因明之间既有一致的方面也有不同的方面。墨经逻辑在对象理论的层次上主要表现为一种论证逻辑，而在元理论的层次上则表现为运用元语言来表述的逻辑规律。本书对墨经逻辑是否存在或者中国古代是否有逻辑的问题给予了一个更为明确的回答，从而回应了一段时间以来否定近百年来墨经逻辑研究的成果、否定比较研究甚至否定墨经逻辑存在等错误观点。本研究将有助于弘扬中华民族优秀传统文化，促进社会主义精神文明的建设；有助于提高中华民族的逻辑思维、理论思维和科学方法论水平；对于推动中国逻辑学研究水平的提高，实现中国逻辑和世界逻辑的接轨，促进逻辑学领域的国际学术交流都

有重要的作用。

具体思路和内容大致安排如下：第一章一般地讨论墨经逻辑在中国文化中的重要地位以及在世界逻辑史上的重要位置，然后在其余各章具体讨论墨经逻辑产生的历史文化背景、墨经逻辑研究及其各种元理论问题等。第一章和第二章都是讨论墨经逻辑理论问题，第三章和第四章讨论墨经逻辑研究，第五章到第十章讨论墨经逻辑及其研究的各种理论问题，全书从整体到局部都呈现正、反、合结构。第二章揭示墨经逻辑是中国先秦百家争鸣的产物，逻辑产生于论辩，同时，墨经逻辑作为古代逻辑是与古代认识论密切联系在一起的，这样也就决定了墨经逻辑与其他逻辑一样，都是探求科学真理的工具。第三章和第四章揭示清代学者的原典研究主要是承袭古文经学的传统，20 世纪上半叶的比较研究和义理研究则强调今文经学的学风，20 世纪下半叶文字考辨和义理研究都受到了研究者的重视。第四章揭示梁启超、胡适、章太炎等人开创墨经逻辑比较研究和义理研究，然后是章士钊、谭戒甫等人分别从各自不同的角度对墨经逻辑进行重点突破，最后是沈有鼎、杜国庠等人进行全面的系统总结。第五章讨论墨经逻辑的存在及其本质，认为回答墨经逻辑是否存在的关键问题在于以正确的观念和方法去看待和研究，第六章进而讨论了古代汉语对于墨经逻辑的影响，第七章专门考察比较研究方法的特征和运用原则，第八章全面从比较的对象、研究的工具和观念来考察现代逻辑对于研究墨经逻辑的重要性，第九章进一步从现代逻辑的语言层次观点来考察墨经逻辑的本质，第十章系统考察墨经逻辑的文字学和解释学研究，从第五章到第十章的过渡体现了从对象到方法、从义理研究到文字研究、从抽象到具体的分析过程。

目 录

前 言	(1)
第一章 墨经逻辑的地位与价值	(1)
第一节 中国古代逻辑的光辉典范	(1)
第二节 世界三大逻辑源流之一	(6)
第三节 逻辑与中国现代文化接轨的桥梁	(11)
第二章 墨经逻辑的创立	(19)
第一节 古代百家争鸣的总结	(19)
第二节 古代科学认识的结晶	(28)
第三节 逻辑科学体系的构建	(36)
第三章 原典整理	(46)
第一节 鲁胜《墨辩注序》	(46)
第二节 傅山《墨子大取篇释》	(48)
第三节 清代学者的贡献	(50)
第四章 墨经逻辑的现代研究	(58)
第一节 开拓创始期	(58)
第二节 重点突破期	(74)

第三节	系统总结期	(90)
第五章	墨经逻辑的存在论和本质论	(114)
第一节	存在论	(114)
第二节	本质论	(120)
第六章	语言与墨经逻辑	(127)
第一节	语言对逻辑的制约和影响	(127)
第二节	古汉语对墨经逻辑的制约和影响	(134)
第七章	墨经逻辑的比较研究法	(143)
第一节	比较研究的意义	(143)
第二节	比较研究法的实质	(146)
第三节	比较研究的原则	(152)
第八章	现代逻辑与墨经逻辑研究	(156)
第一节	现代逻辑是重要的比较对象	(156)
第二节	现代逻辑是重要的研究工具	(161)
第三节	现代逻辑是重要的逻辑观念	(163)
第九章	从语言层次的观点看	(167)
第一节	对象语言、元语言和墨经逻辑	(167)
第二节	墨经逻辑推理方式的特征	(169)
第三节	用元语言表述的墨经逻辑规律	(176)
第十章	墨经逻辑的文字学和解释学研究	(185)
第一节	文字学研究	(185)
第二节	解释学研究	(196)

结 论	(206)
参考文献	(215)
后 记	(229)

第一章 墨经逻辑的地位与价值

墨经逻辑在中国逻辑史和中国文化史上具有重要地位，在世界逻辑史上也占有重要的位置。墨经逻辑具有放之四海而皆准、行诸百世而不悖的科学真理性，具有重要的现代价值，值得深入研究，需要大力弘扬和普及。

第一节 中国古代逻辑的光辉典范

爱因斯坦在谈到西方科学发展的两个基础（演绎逻辑体系和探求因果联系的方法）时说：“西方科学的发展是以两个伟大成就为基础，那就是：希腊哲学家发明形式逻辑体系（在欧几里得几何学中），以及（在文艺复兴时期）发现通过系统的实验可能找出因果联系。在我看来，中国的贤哲没有走上这两步，那是用不着惊奇的。要是这些发现果然都作出来了，那倒是令人惊奇的事。”^① 爱因斯坦所说的形式逻辑体系即体现在欧几里得几何学中的实质公理化方法，是一种逻辑的应用，它的理论形式是由亚里士多德建立的演绎逻辑系统。公理化的形式逻辑体系在中国的思想家包括墨家的著作中没有，但是，如果说辩证逻辑或者

^① 《爱因斯坦文集》第一卷，许良英、李宝恒、赵中立、范岱年编译，商务印书馆1976年版，第574页。

非公理化的形式逻辑理论在中国却未必没有。

李约瑟博士也曾指出：“当希腊人和印度人很早就仔细考虑形式逻辑的时候，中国人则一直倾向于发展辩证逻辑。”^① 李约瑟在这里对中国思想中源远流长的辩证逻辑和辩证思维方法的评价是十分中肯的。李约瑟还给中国古代文化提出了一个类似数学史上哥德巴赫猜想的问题，即近代科学革命为什么没有在中国发生？这个问题一直在影响着大批中国文化研究者的思路。美国知名学者中国问题研究专家费正清在论及中国近代科学不发达的问题时认为：“科学发展的另一阻碍在于中国学者未能制订出一套比较完整的逻辑体系。”^② 近代科学革命没有能够在中国发生，原因可能是多方面的，但是没有创造出完善的逻辑体系可以肯定地说是其中的一个非常重要的原因。

但是，是否可以说，中国就没有逻辑思想和逻辑理论，作为世界三大逻辑源流之一的墨经逻辑就不存在了呢？回答当然是否定的。爱因斯坦、李约瑟、费正清等学者都没有否定中国存在逻辑，他们仅仅指出了，中国逻辑没有达到形成“形式逻辑体系”即公理化的高度，“中国人更倾向于发展辩证逻辑”，“中国没有制出一个完善的逻辑系统”。但是，中国逻辑究竟达到了怎样的水平和程度，他们并没有作出具体的说明，这就需要我们作进一步的研究。

这里，我们首先需要弄清楚的是，中国或墨家为什么“没有制出一个完善的逻辑系统”？我们说，墨家之所以没有制出一个完善的逻辑系统，可能与中国当时科学的发展尤其是数学发展的程度是密切相关的。古希腊柏拉图学园的门口竖着一块牌子，上面写道：“不懂几何者禁入。”希腊人把数学思想当作进入哲

① 李约瑟：《中国科学技术史》第三卷，科学出版社1978年版，第545页。

② 费正清：《美国与中国》，张理京译，世界知识出版社2003年版，第73页。

学入门的阶梯。在亚里士多德创立演绎逻辑体系时，数学尤其是几何学有了长足的进展，而中国先秦时代的数学或几何学比较起来尚有很大差距。《墨经》有关于“圆”的定义，有关于点（端）、线（尺）、面、体之间关系的思考，但始终没有形成公理化的体系。当然，数学、逻辑理论上存在的差距又与政治、经济、文化等多种因素直接相关，尤其与数学或逻辑的表达工具——语言有密切的联系。

但是，中国或墨家没有能够制出一个完善的逻辑系统，从而未能对中国文化及科学的发展产生重大的积极影响，这与中国社会后来发展的特殊性更为密切相关。墨经逻辑不完善，但它本身尚可以发展。印度的古因明就是从足目的逻辑思想发展而来的，公元5世纪陈那又将古因明发展成为以因三相为核心的新因明逻辑理论。古希腊的亚里士多德逻辑是形式的，但并不是形式化的。而斯多葛逻辑则既是形式的，也是形式化的。斯多葛逻辑进一步发展了亚里士多德逻辑。中国社会到汉武帝时期，统治者实行“罢黜百家，独尊儒术”的政策，汉武帝采纳董仲舒在《举贤良对策》中的建议：“诸不在六艺之科孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。邪辟之说灭息，然后统纪可一而法度可明，民知所从矣。”^① 儒学上升为经学和神学。墨学非儒反孔，其兼爱说不利于封建宗法统治，被官方视为异端邪说而加以排斥。这样，在先秦时代曾与儒学并称显学的墨学，由于不适应封建统治阶级的需要而归于衰落。墨经逻辑在秦汉以后也随着墨家和墨学的衰微而渐被埋没。封建专制是墨经逻辑得不到继续发展的直接原因。

墨经逻辑在中国文化史和中国逻辑史上都具有重要的历史地位。孙诒让说，墨经逻辑“为周名家言之宗”，是中国古代逻辑

① 班固：《汉书·董仲舒传》，中华书局1962年版，第2523页。

的根本。胡适说：“六篇《墨辩》乃是中国古代名学最重要的书。”^①称《墨经》作者提出了一种高度发达的和科学的方法，是伟大的逻辑学家，是发展归纳和演绎方法的科学逻辑的唯一的中国思想学派，在整个中国思想史上为中国贡献了逻辑方法的最系统的发达学说。谭戒甫说：《墨辩》开“华夏二千年前独到之辩学”^②。沈有鼎说：墨经逻辑“代表了中国古代逻辑学的光辉成就”。认为“中国古代逻辑思想的发展，到了《墨经》，就同登上高峰一样”^③。

墨经逻辑对中国先秦诸子百家直到汉晋思想家都曾经产生过全面而深刻的影响。可以说，没有墨经逻辑，就不可能引发各家对许多理论问题的思考，墨经逻辑直接影响了诸子百家的思维方式。晋代学者鲁胜曾有过具体的叙述，他说：“墨子著书，作辩经以立名本。惠施、公孙龙祖述其学，以正形名显于世。孟子非墨子，其辩言正辞则与墨同。荀卿、庄周等皆非毁名家，而不能易其论也。”（《墨辩注序》）。近代胡适也强调指出：“从此以后，无论那一派的哲学，都受这种方法论的影响。荀子的《正名篇》虽攻击当时的辩者，其实全是墨学的影响。孟子虽诋骂墨家，但他书中论方法的各条，无一不显出墨学的影响。庄子的名学，也是墨家辩者的反动。至于惠施、公孙龙一般人，都是直接的墨者，更不用说了。”^④虽然上述二位学者认为惠施、公孙龙是墨者的主张不能成立，鲁胜认为《墨经》为墨子所著也未必正确，但是他们都真实道出了墨经逻辑对各派思想家的重大影响。

例如，荀子在逻辑上批评墨家“杀盗非杀人”的命题是“惑于用名以乱名”，但是墨经逻辑对荀子的积极影响却是十分

① 胡适：《中国哲学史大纲》，东方出版社1996年版，第166页。

② 谭戒甫：《墨辩发微》，中华书局1964年版，第1页。

③ 《沈有鼎文集》，人民出版社1992年版，第303页。

④ 胡适：《中国哲学史大纲》，东方出版社1996年版，第200页。

巨大的。《大取》篇说：“夫辞以故生。”“立辞而不明于其所生，妄也。”即论题凭借论据而产生。建立论题而不明其所赖以产生的论据，会带来妄谬。荀子也说“持之有故”、“辩则尽故”，即坚持论题应有充分理由，辩论、议论应揭示支持论题的各种论据。再如，墨经逻辑在一定程度上也影响到了《黄帝内经》，该书说道：“欲知其病，必问其故。”强调了解事物的原因是认识事物的根本。这与《经上》说：“故，所得而后成也”的思想是一致的。

恩格斯指出：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^① 墨经逻辑的中衰是中国文化的一大缺憾。由于墨经逻辑的缺席，中国文化就像失去了一个翅膀。胡适深有感触地说，“近代中国哲学与科学的发展曾极大地受害于没有适当的逻辑方法”^②，“中国哲学的未来，似乎大有赖于那些伟大的哲学学派的恢复”，“非儒学派的恢复是绝对需要的”。^③ 中国的文化和思想总的来说缺乏体系、缺乏逻辑论证，这不能说与墨经逻辑的被埋没有重要关系。墨经逻辑可以称得上是中国文化中最具理论思维特征的文化珍品，理应得到充分重视和发展。梁启超对此也感慨地说：“只可惜我们做子孙的没有出息，把祖宗遗下的无价之宝，埋在地窖子里二千年。今日我们在世界文化民族中，算是最缺乏伦理精神、缺乏科学精神的民族，我们还有面目见祖宗吗？如何才能够一雪此耻？诸君努力啊！”^④ 梁氏在此也道出了研究和弘扬像墨经逻辑那样的理论思维或逻辑思维理论的极端重要性。

① 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社 1972 年版，第 467 页。

② 胡适：《先秦名学史》，学林出版社 1983 年版，第 7 页。

③ 同上书，第 9 页。

④ 梁启超：《墨子学案》，第 65 页。载《饮冰室合集》第八卷，中华书局 1988 年版。

第二节 世界三大逻辑源流之一

以墨经逻辑为典范的中国古代逻辑，是世界三大逻辑源流之一。

在西方，古希腊的亚里士多德（公元前384—前322）于公元前4世纪创立了以词项逻辑为主要内容的古典演绎逻辑，其主要文本包括《范畴篇》、《解释篇》、《前分析篇》、《后分析篇》、《论辩篇》、《辩谬篇》等六篇论文，这些论文在公元前1世纪由史学家安德罗尼可编为《工具论》一书。古希腊的斯多噶学派则在公元前3世纪创立了古典命题逻辑。

在印度，公元前2世纪足目所著的《正理经》包含了丰富的逻辑思想。公元5世纪陈那著《因明正理门论》一书，创立了以因三相为核心的新因明逻辑理论。

墨经逻辑由公元前5至前3世纪的先秦墨家学派创立。其主要文本是现存《墨子》53篇中的第32到37篇，即《经》上、下，《经说》上、下，大、小《取》，合前四篇称狭义《墨经》，合六篇称广义《墨经》，又名《墨辩》。

墨家是先秦重要学派之一。其创始人墨子（约公元前480—前420）。墨家与儒家一起在当时并称显学。《韩非子·显学》篇说：“世之显学，儒墨也。”司马炎在《论六家要旨》中列墨家为先秦六大家的第三家，即阴阳、儒、墨、名、法、道德^①。《庄子·天下》篇说：“相里勤之弟子五侯之徒，南方之墨者苦获、己齿、邓陵子之属，俱诵墨经而倍谯不同，相谓别墨。以坚白同异之辩相訾，以觭偶不侔之辞相应。”这是“墨经”一名目前可见的最早出处。

^① 《史记·太史公自序》，岳麓书社1988年版，第941页。