

现代文艺理论译丛

3

1965

现代文艺理论译丛

双月刊

• 内部发行 •

新華書局

3

1965

现代文艺理论译丛

(双月刊)

1965年第3期(总第19期)

1965年5月20日出版

内部发行

每册定价：0.60元

编 者 中国科学院文学研究所
现代文艺理论译丛编辑委员会

(北京建国门内)

出 版 者 人 民 文 学 出 版 社
(北京朝阳门内大街320号)

印 刷 者 北 京 印 刷 厂
发 行 者 新 华 书 店

目 录

关于俄罗斯联邦作家第二次代表大会

蕭洛霍夫的开幕詞 [苏联]蕭洛霍夫 (1)

苏联文学与新人的培养 (选譯) [苏联]索波列夫 (5)

关于詩歌的思考 [苏联]納罗夫恰托夫 (48)

伟大的时代要有伟大的文学 [苏联]米哈依洛夫 (54)

我国现代詩歌中的人道主义 [羅馬尼亞]依瓦希庫 (77)

幸福和日常生活 (续完) [德意志民主共和国]克萊因 (102)

費歇尔和关于馬克思主义美学的辯論 [法国]加罗第 (114)

——为艾倫斯特·費歇尔六十五周年誕辰而作

反对解释 [美国]森太格 (124)

处于两个苏維埃季节中的作家 [美國]維列克 (139)

补 白:萊比錫举行蕭洛霍夫学术會議 (47) 苏联俄罗斯文学研究所一
九六五年的計劃 (53)

蕭洛霍夫的开幕詞

〔苏联〕M. 蕭洛霍夫

同志們！

我被托咐一項十分光榮而重要的任務——為俄羅斯第二次作家代表大會致開幕詞。

我是怀着兴奋、甚至某些激动的心情來講話的，因為我知道，聚集了伟大的俄羅斯文学以及在俄国广阔土地上发展起来的其他許多卓越的文学代表的这个大厅，今天吸引着我們國內外千百万人的注意。

我坚信，世界輿論，特別是報刊，是不会對我們代表大會的工作沒有反應的。當然，我們必須考慮到不仅那些為我們的成就感到由衷的高兴和為我們的痛苦而痛苦的朋友們會有所反應，而且敵人也一定想對我們的工作評論一番。我指的是那些甚至不吃飯也要談論我們的事情的先生們。

好吧，不要管他們啦，不要管我們的这些国外評論家啦。我們有許多許多自己的事情要在这次代表大會上坦率而实事求是地進行討論，以便使我国人民和千千万万的讀者不致感到奇怪：为什么作家們离开了自己的工作崗位——写字台，而在我国會議本來就已经頗多的时候去从事他們分外的工作——舉行會議

呢？

人民的意見，是我們作家在世界上应当最珍視的东西。因为，除了人民的信任和他們承认你为人民、为党、为祖国貢献自己的力量和才能，还有什么能够证明我們每个人的生活和工作是有意义的呢？

我认为，恰恰是在这里應該寻找解决創作知识界在我国社会生活中的問題的钥匙，当然，如果这样的問題的确存在的話……。老实說，我們有时过份夸大这个問題了。当然，当人們爱护你，帮助你，給你讲好話的时候，是很愉快的，但是，难道我們每个被党和人民培育和撫养起来的知识分子，就沒有义务同样地怀着深切的爱和儿子般的关怀去对待我們大家——我們人民、我們党、我們亲爱的苏維埃政权在极其艰难的、半世紀的斗争中所获得的一切嗎？

假如有人問我个人的意見，那我就說，在我国，知识分子問題解决的办法是相当简单的：要成为列宁的党的忠实战士，不管你是共产党员还是非党员，要把自己的一切力量，把自己整个的心獻給人民，同人民一起生活，与人民同甘共苦，这就是全部的“問題”！

我和你們一起将在(莫斯科)这里逗留几天，而且不是普普通通地度过，要工作，要紧张地工作。为了使这些日子过得能够給我們的共同事业，給苏联文学带来最大的好处，讓我們事先約定：我們友好地工作，應該象同一个团的战友，有着同一个目标，同一种事情，我們應該抛弃一切小的委屈和誤解。讓我們把使我們联合起来的东西——关心伟大的苏維埃文学取得新的成就——放在第一位。这是党对我們的期望，全体人民对我們的期望。

我想，你們將會正確地理解我的話，我不是号召寬恕一切和大家接吻。友情是友情，但是在我們的文學領域中，在我們的意識形態領域中，有這樣一些原則，背離了它們，就連最亲密的朋友也不能饒恕。只有當我們相互不掩蓋缺點，學會如實地認識事物，我們的團結才能鞏固。假如我們這裡還有什麼阻碍正常地工作，阻碍文學正常發展的地方，那就讓我們無情地把它揭發出來。在我們中間，如果仍然有人在意識形態的鬥爭中常常不惜賣弄自由主義，採取先下手為強的辦法，那麼，我們就當面對他們講一講我們的想法。

我和你們肩上的責任太大了，托咐給我們的事業太珍貴了，所以，我們不能迴避黨的坦率的討論。

當然，我們每個人都有自己迫切的問題，每個發言的人一定都想談談這些問題，談談文學組織內自己同志們的事情。但是，對我們來說重要的是——請允許我特別強調這一點，在自己面前要永遠看到主要的方向，我們的主要題材——文學和人民的生活，文學和共產主義建設。假如我和你們能夠堅持這種高調，那就有了一首歌，我們的代表大會就不是一般性的例行的文學活動，而是認真地考慮生活、考慮我們的藝術的人們一個崇高而有成效的集會。

在國外，人們——有些人是居心叵測地想了解，有些人則是誠心誠意地想了解——經常要我們闡釋，也就是說，通俗地解釋一下什麼是社會主義現實主義。我不想打破我們理論家的飯碗，我也同任何實踐家一樣不太擅于科學地措詞。但我通常是這樣回答這些問題的：社會主義現實主義——這是生活真實的藝術，是由藝術家從列寧主義的黨性立場出發理解和思考的真實的藝術。假如再簡單一些說，我認為，積極幫助人們建設新世

界的藝術，也就是社會主義現實主義的藝術。

凡是想了解社會主義現實主義是怎麼一回事的人，都應該集中地研究一下蘇聯文學建立近半世紀以來的丰富經驗。蘇聯文學的歷史就是體現在活生生的英雄形象和可以看見的人民鬥爭場面中的社會主義現實主義。

今天，當我們共同考慮藝術未來的時候，讓蘇聯文學及其先頭部隊之一的俄羅斯文學在半世紀中所經歷的偉大路程展現在我們的眼前吧。我們有巨大的財富。我們是有東西可以自豪的，是有東西可以對付大喊大叫，但又是徒勞無益的抽象主義的。儘管我們看到，我們還有許多工作要做，才不致辜負人民的信任；儘管在很大程度上我們還不滿意自己的工作，但我們絕不忘記，我們的文學為人類精神寶庫作出了多少貢獻，蘇聯文學在全世界的聲望有什麼大和多么不可爭辯。

亲爱的同志們！俄羅斯聯邦作家是最先在國內舉行自己的代表大會的。可以說，這是各共和國代表大會中的先驅。有原則性地、認真地和嚴格地談論文學，這對我們俄羅斯人是很好的事。我想我們是能够做到這一點的。

請允許我怀着這個希望宣布俄羅斯聯邦第二次作家代表大會開幕。

華文譯

譯者按：本文原載一九六五年三月四日蘇聯《文學報》。

苏联文学与新人的培养

〔苏联〕J·索波列夫

四

俄罗斯联邦作家协会的成立，正是在我国文学开始掌握人民思想中的深刻而重大的变化的时期。造成这些变化的，是全国人民长期以来的英雄业绩——先是军事方面的，然后是劳动方面的。苏联人民，仿佛由于深信自己力量的强大，对自己的过去和现在进行了愈来愈严格的检查。给予这一过程以强有力的推动的，是宣布恢复列宁生活准则的苏联共产党第二十次代表大会。就在这些年代里，由于战胜法西斯而在我们星球上造成的无可更改的变化愈来愈有力地显示出来了。其中最重要的是：广大社会主义阵营的团结、亚非各国人民粉碎殖民主义枷锁的如火如荼的运动、原子问题和冷战的加强。所有这些就决定了两种体系的思想意识的斗争大大加剧了，并且相应地反映到俄罗斯文学的发展上来。

我们的协会刚刚成立几个月，苏联共产党第二十一次代表大会就批准了建立共产主义新社会物质基础的七年计划。文学

界還沒有把握住这一情况，苏联共产党第二十二次代表大会又批准了带有共产主义建設者道德規范的新党纲。与此同时，科学思想也在我国各个生活領域里取得了胜利的进展。第一批宇宙飞船飞进了星空。巨大的电力中心开始供电，百倍地实现了列宁的理想。化学业高奏着凱歌成长起来，像变魔术一样为农业、工业和家庭日常生活創造了大量的美妙非凡的化学合成品。这些强大的因素，像美妙的交响乐中的小节那样不断增强着，使苏联人的心理面貌发生了决定性的变化。对个人迷信的揭露，喚醒了人們的个人自尊心；一种有益的自觉产生出来了，人們认识到了自己对共同事业的价值，每个人都重新明确了在整个集体的巨人般的前进运动中个人努力的意义。

看吧，在我們两次代表大会之間就发生了这样一些非常事件。

文学是同代人思想情感的表达者，它能够无视人民思想意识中这許多真正历史性的变化嗎？当然不能。所有这些都充分地反映到了并且继续反映在文学的演变过程中。

明确这一过程中的主要現象，分析这些十分复杂的思想的、艺术的探索，考察詩歌、散文和戏剧中以形形色色的方式突然爆发出来的质的变化——这是文艺理論界的事。分析工作还远远沒有完成，演变过程还在继续，現在能够談談的，只是这一过程中一些主要的現象。

其中最重要的是：現代人开始愈来愈頻繁地出現在俄罗斯联邦的文学中了。

带着不同的履历和不同的生活经验，从青年到老年，現代人从不同的职业进到作品里，带来了一批从前无人知道的作者，其中主要是青年作家。現代人的文学化身也是彼此不同的。有的

像双生子一样，相似得令人可悲，有的却显出了稀有的新颖特色。有的大胆地突破了陈规，有的却貌似新颖地机械抄袭着旧日作品中早已为人熟识的劳动业绩。有的谈出了正确反映现实生活变化实质的思想和见解，有的却拿一些华而不实的发现让读者受罪。但是尽管在彼此之间有这样多的差异，这些新的文学人物却显出了一个共同的新颖品质——探索。

是的，探索、探求，有时干脆是实验——这就是这些年文学的特点。这里主要的动力，是作家有真诚的、老实的、热切的理解和诉说的愿望。要亲自理解这迅速变化的生活的特点，要捉住它们的主要实质，捉住那个像中心思想一样贯穿着瞬息万变的事件并且把它们统一在时代特色中的“常数”，即某种不变的数值。而在理解了这一点之后，还要把它诉说给同样起了重大变化的、已经不愿意接受那种内容肤浅、无所探求、无所阐述的作品的读者。

读者和作家的这种两相协调的意愿，最清楚地表达了由于恢复苏维埃社会的列宁生活准则而涌现出来的我们时代的新的精神。文学仿佛定下了这样一个目标：要在表现重大题材，把握无限广大的集体的同时，深入人的内心生活，观察他的微观世界。

对于新的题材、新的冲突、新的性格的艺术的哲学的探求，也决定了形式方面的种种探索。所有这些又造成了各种意见的冲突，有时甚至达到激烈争吵的地步。当我们站在这个崇高的讲坛上考查这些远非平静的年代的事件时，我们必须把文学笔战中的火气稍稍冷却一下，尽量冷静地分析一下这个急风骤雨的时代究竟给俄罗斯文学带来了什么，不论是在思想成长方面的，还是在形式提高方面的。

我们可以举出几种具有重要意义的、也是这些年的文学一贯在进行艺术处理的重大题材。那就是：当代青年在生活中的成长；人民在实现建立共产主义物质基础的七年计划中的劳动业绩；集体化的农村走向共产主义的复杂道路；伟大卫国战争中没有写透的艰难困苦。这些题材互相渗透，互相影响，有时汇集在一部作品中，有时又为其他一些局部的题材所丰富。但是不难发现，它们全都含有某种共同的特征，而这一特征的出现，则是由于一件历史转折性的大事——苏联共产党第二十次代表大会。正是在这次大会上，多年的个人迷信悲剧的残酷真相才第一次大白于苏联人民。艺术家已经不能在处理某一冲突，塑造文学形象，或是评价自己的人物的行为时，不去检查这一现象对它们的直接或间接的影响了。虽然对于这一现象的哲理性的认识有深浅之别，但是几乎所有的作者全都这样或那样地触及了这一现象——在描写过去的作品中，找出它的直接的影响，在描写现代的作品中，找出它的残余的影响。

在处理前面所说的那些题材时，一个普遍的共同特征是：作者全都坚持要攻入他们所创造的人物的内心世界。这里似乎反映出一种迟迟发作的、由来已久的、对于已往年代的简单化和公式化作风的不满情绪，因为在过去那些年代的文学中，是提倡和鼓励人物的非个性化的，只有一个人物除外。但是现在，人物是从现实生活的深处涌进文学中来的，他们要在更加有血有肉的形象材料里，变得比过去的人物生动多了。对艺术最为宝贵热血在他们心头沸腾着。他们开始习惯于在读者面前思考问题，从而引起读者的思考，而这是他们不久以前的许多前辈所做不到的事。他们已经习惯于互相争辩，捍卫自己个人的信念，而不是去捍卫铁打的作者构思公式、严格限定的甘苦份量的配方

所預先加給他們的那些信念了。不过，与此同时，在跟自己的那些所謂“个人迷信前的”近亲們进行論辯的热狂中，他們也时常出現打滑現象，大家知道，雪橇在急轉弯的时候如果打滑了，那是会把乘客甩出去的。

文学形式也有了相应的改变：有时是把已有的形式加以提高，有时是不无同样打滑現象地进行新的創造，有时則去惊动那些久已长眠在地下的古人。

在我們协会展开活动的初期，我們曾經对于不重視短篇小說这种灵活有效的形式提出过意見。这几年，短篇小說异乎尋常地发展起来了，而且提供了多种多样的短篇小說形式——从我們一向习惯的詳細的叙事小說，直到类似闪光灯下拍照的簡短的故事，譬如不久前发表的青年作家魯道尔夫·列班的两个給人深刻印象的短篇小說《电报》和《早餐》，就属于这一种。

长篇小說这种久经考验的大型小說形式也继续有所提高，《被开垦的处女地》的第二部和費定的几部新作就可以作为明证。

但是与此同时，也出現了一种很有意思而且十分有前途的混合样式——它把这两种似乎彼此矛盾的散文样式混合起来。这就是由短篇故事組成的长篇。阿列克謝耶夫的《面包是名詞》和克魯季林的《里帕吉》，证明这种沿着一系列互相关联的短篇故事的阶梯而逐步发展的长篇小說是完全可以成立的。看来，这种形式肯定会大有前途，因为它有不同凡响的容量，而且結構自由，减少了实现构思的困难。

特写获得了十分美好的蓬勃的发展。它曾经由于所謂的“有效性”而变成艺术散文的弃儿，然而在这些充满巨大变化的重要年代里，它却由艺术散文的弃儿，由那种干巴巴的、毫无表情的

統計員和記錄員，成长为見多识广、通晓人生、活泼而智慧的交談者了，听着这样的交談者讲话是既有趣又有益的。有时，它还把短篇小說所不敢从生活中汲取的事物，或是中篇小說还来不及消化的事物，勇敢地担在自己的肩上。无怪乎讀者是这样如饥如渴地爭着閱讀奧維奇金、扎克魯特金、汝尼欽柯、拉多夫、尼古拉·貝科夫、达吉雅娜·泰斯和列奧尼德·伊凡諾夫等人的特写了。他們每个人都在自己的生活知识的范围之内找到了人人需要知道的事物，并且把这种事物慷慨地献給了人們。細心的研究者无疑会发现这种类型的特写对于艺术散文起了不少良好的影响；这并不是由于它的文献性，不是的，这是由于它有一种美妙的能力——能够正确分析活的現實，能够异常巧妙地正确选择它所描写的实事。

这些年来，旅行記的体裁成了一种全新的形式。H. H. 米哈依洛夫的作品《我的俄国》、《日本人》和《美国人》就可以作为优秀的范例。这几部作品收集了大量的增加讀者见识的材料，而且由于作者的才能，材料变得十分生动。M. 沙吉娘、Г. 庫勃里茨基、H. 拉維奇、B. 彼斯柯夫的作品也是极好的。这些作品可以說是應讀者之要求而产生：苏联讀者一方面极想知道外界的、外国的、别的民族的許多事情，一方面又以主人翁的态度努力想知道自己本国的一切，因为在我們国家里奇迹出現得太快了，人們往往都来不及了解。

尼古拉·霍赫洛夫就是这样一个作家，他通过一系列鮮明的特写，表現了現代的非洲，表現了人民起义斗争汹涌澎湃的刚果。

請允許我以大会的名义向帝国主义的傀儡冲伯的非法行动表示坚决抗議。

释放尼古拉·霍赫洛夫！

仿佛由于想把观察到的东西尽快表达出来，这几年开始流行一种有如不太长的长篇或简短的中篇的紧凑的散文形式。这一现象是可以欢迎的，因为常言说，简短是才能的姊妹。然而遗憾的是，精辟的散文的宝贵品质——《塔曼》或《黑桃皇后》的真正的简练——往往被偷换成另外一些东西，如叙事断断续续，为求简练而牺牲情节发展，甚至公开卖弄近似不尊重读者的无视形式的作风。青年散文家们严重地滥用着这一形式，虽然它只能破坏他们的尚未稳定的文笔。

往往带有自传性因素的（直到日记体的）抒情小说体裁同样确定下来了；这种自传性有时是真的，有时是作为文学手法的。这一现象的出现，或许是由于作者想用第一人称的可信的叙事语气使自己的人物“人化”，因为这样的语气往往能强烈地打动读者。这个手法本身是不错的，但是它需要极高的准确和技巧。要知道，负责叙述事件和思想的那个人物（在绝大多数这一类的小说里，他都仅仅是初涉人生的年轻人），并不一定能够具有作者所能拥有的那种哲学深度。某些第一人称的作品患着惊人的幼稚病（即在成年人的意识中莫名其妙地保留着儿童的稚气），难道不是因为这个缘故吗？普希金在格利尼约夫身上做到的事情，莱蒙托夫在华乔林身上做到的事情，或者萧洛霍夫在索科洛夫身上做到的事情，——并不是青年散文家们永远能够做到的。然而，由于某些作家文运亨通，取得了可说是过早的名望，苏联散文界就迷上了这一手法。有一期《青年列宁格勒》发表的十个短篇小说中，就有九个是采用第一人称的。而且，有一位作者还这样说：“这有什么不好呢？现在大家都这样写嘛。”

这一手法的变种，是它的进一步的“核子分裂”。出现了这样

一些小說，头一章由拉丽莎出面跟讀者談話，第二章改由埃迪克出面，第三章又换成某个脑筋发霉的巴霍姆爷爷，第四章則由作者本人出面解释一件件事情的关系，第五章又换成拉丽莎和埃迪克去年去往疗养地时所乘的那节車廂的列車員，然后又由作者出場——如此等等，一直到这部小說投到刊物上为止。反之，也有一些作品正是这一文体的反面：在这些作品里，作者直接干預事件的发展，毫无礼貌地打断人物的談話，或者就長時間地停止事件的发展，以便用权威的口吻解釋它的真正含意。

語言也遭到了危险的篡改。一个严重的危险是，語言显著地无差別化了，作者和人物的創造性的个人特点，全都消失在某种象柏油馬路一样整齐划一、毫无个性的所謂“城市語言”、“青年語言”或“农庄語言”之中。而在另外一些作品中，又不顾我国語言的历史特点，把語言弄得上气不接下气，硬說这是时代节奏的表达。他們把支离破碎、无视句法、仿佛大有深意的半吞半吐的語句强加給我国語言，好像在那些沒有說出的后半句話中含有什么深刻的潛意。这特別表現在那些抄袭西方作品的对话中，然而曾有一度，这种样子的对话却泛滥在許多长篇、中篇和短篇之中，而且还有一套备查的书目：“海明威体作品”。

同行語（也就是一种在用語上与一般語言不同并且具有大量外人不能理解的詞彙的語言）也以不适当的危险的数量侵入了这些年的文学。人們拿它来冒充據說已经稳定下来的、年轻人的新的語彙。这里的危险在于：根据文学感染力的不可动摇的規律，这种局部的——或許也是在某个地方觀察來的——現象，会逐渐取得普遍現象的意义，从而以典型化的全部威力对讀者发生影响。結果就变成这样：一小群年轻人的俚語，跟先进小說中“小伙子”的語彙混合在一起，在文学的协助之下，从舞台、銀

幕以及某些青年杂志的篇页上，长期地、不懈地、顽强地灌输到青年人的语言中。文学播种者之手，却把精神“新贵”和粗俗黑话的杂交籽种，播散在年轻人轻信的心田里。这是怎么搞的呢？人民的语言是人民的理智和心灵的崇高品质的最忠实、最全面的表达工具，文学的一项基本任务就是捍卫人民的语言——我们怎么能对这一点不给予应有的重视呢？然而在前面所讲的那种情况下，最初仿佛无伤大雅的文学游戏，却给俄罗斯语言的纯洁和青年一代词彙的丰富带来了不小的损害，而这样一来，它所起到的作用，恐怕就和俄罗斯文学的高尚作用大不相同了。

散文的这些新的品质目前还处在发展阶段，它们对俄罗斯文学今后的发展会起到何种程度的影响，目前还很难预卜。我们曾经不止一次地亲眼看到各种体裁里的各种革新如何归于自我消灭，仿佛作者在制定了自己的方法以后，自己也看出它是没有前途的。因此，宣布某某新形式是创作的顶峰，让批评界和出版界一律给它打开绿灯，像我们这些年来，由于祖国文学之不幸，确实有过的那样，——这就未免操之过急，失于计较了。所幸的是：文学过程的合乎规律的发展，会自动把错误的假的革新从真正的革新中剔除出去，就像一个有机体会自动克服由于发育过快而带来的疾病一样。

在这些急风骤雨的年代里，人们可能会觉得俄罗斯大型散文的传统的、史诗的性质，连同它那从容不迫的叙事笔调，具有内在逻辑的事件发展，以及它那精确而形象的语言，它所有机具有的极为深刻的潜台词，它通过恰当挑选的细节塑造宏伟形象的高超的细节艺术，——全都在逐渐形成的时代风格的进攻下开始动摇和退却了。不，并没有出现这种事，而且也不可能出现这种事。