

當代
創作
文庫

林語堂傑作選



上海新象書店刊行

當代創作文庫

魯迅傑作選	謝冰瑩佳作選
巴金傑作選	蘇絲綺佳作選
茅盾傑作選	張天翼傑作選
老舍傑作選	王統照傑作選
郭沫若傑作選	豐子愷傑作選
張資平傑作選	葉靈鳳傑作選
郁達夫傑作選	田漢傑作選
葉紹鈞傑作選	林語堂傑作選
鄭振鐸傑作選	徐志摩傑作選
沈從文傑作選	沙汀傑作選
丁玲傑作選	蕭軍傑作選
冰心佳作選	魯彥傑作選
廬隱佳作選	

中華民國三十六年六月出版

林語堂傑作選

全一冊實價國幣

編選者 巴

校正者 李

出版者 新象書

印刷者 新象書

發行者 新象書

代理發行所 上海山東中路中保幼
大方書局

全國各大書局均有出售

雷浩店 象書店 象書店

小傳

林語堂福建漳州人，現代語文學家，也是今日我國作家中在美國最受歡迎的一個人。實則他早年在北京女師大執教時與魯迅先生等同翹語絲的時候，已是一個勇敢的戰士，他與魯迅先生等站在同一戰綫，以剛毅的精神，戰士的姿態，百折不撓地對當時腐敗的段祺瑞政府及其屬下的一批『正人君子』們，予以致命的打擊，煽動了當時的青年們對革命的熱性與信心，他那時候的勇敢精神，為全國文化界所矚目。這些具有戰鬥性的文字，後來大都收集於剪拂集內。他早年所編著之劇本子見南子，描寫春秋戰國時代淫蕩的王妃南子與孔子會晤時的性狀，借以諷刺現時代封建餘孽的人物，頗為深刻。民國廿年間，他主編論語人問世，忽然以旁觀者的態度提倡幽默，推荐明代小品文字，對袁中郎尤為推崇至此，他的思想與風格顯然已呈現着大突變，然而他對此似乎是有相當理由的，他認為『行有餘力則以學文』應當把學行看得比他的文字重要。與其文字拘謹，行為放浪，不如文字放浪，行為拘謹——（參看本集做文與做人），由是他被文壇喻為『幽默大師』，他又續辦了與論語等同樣風格的刊物宙風談風等刊物，一時幽默文章大為風行。在這期間，他買棹出國，在美國從事著作，以吾土與吾民一書，譽滿美國文壇備受彼邦人士之歡迎，且為美國著名女作家賽珍珠之竭力推崇宣揚，林語堂在美國成了一個知名人物，其地位也隨之一天高似一天。但是因為他的著作中，頗多以揭露我國人的弱點或污點

，這種現象反射到我國的文壇上來，引起一般人的不滿，國內頗多地位很高的名作家，至今對他還是存着一種蔑視的態度。但至最近林氏的作風，似乎又傳入另一新傾向。他在美國所出版的英文小說夢裏京華（一譯瞬息京華，京華煙雲）生活的藝術等，都成爲美國出版界所暢銷的書本。而且很快的，我國已多了好幾種中譯本，亦頗受各地讀者之歡迎。

林氏在語絲時代，與魯迅先生爲莫逆交，魯迅先生鑒於林氏對英文的造詣極深，屢屢敦勸他譯些富有價值之文學作品或學術用書，不但於現在有極大的用處，即於將來也有用，但林氏終於沒有完全接受這建議。兩人也因志趣之迥異，而各走前程。

林語堂在國內所發表的作品，收集而刊單行本的，似乎很少，除了早年戰鬥文字的剪拂集外，尙有大荒集，但全是片斷的散文。他在宇宙風論語人間世等刊物上所發表的幽默小品數量頗多，可是不久他就出國，未曾整理出版，故目下坊間所陳列的作品，大都是他以英文在美國發表後轉譯者。這裏所收集的却包括了林氏三個時期的作品，那便是早年的戰鬥文字，如祝土匪討狗檄文、說文妖等。在國內以中文直接發表的幽默文字，如談勞倫斯，做人與做文，說自我，說浪漫等。在美國發表的小品譯文如我殺了一個人等。因爲搜集的時間匆促，掛一漏萬的情形是難免的，然而在這裏，我們對於林氏的文章轉變的整個姿影，已可見大概。我們在這裏希望富有才能的林語堂氏，真能爲國內人民的幸福而爲努力。

當代創作文庫

林語堂

巴雷編選

目 次

談中國文化侵略略……嗎	文妓說有臭蟲	孔子雨肉中狂歌記	憶狗漫將軍	說浪漫	我喜歡同女子講話	談蕭伯納	信念：想教育	談理：想教育	我殺了一個人	說自我：一個人的信	討狗激文	給玄同先生的信	讀書救國的謬論	還鄉所見	祝上匪：做入	做文與做入	論性急爲中國人所惡	談勞倫斯	
六	五	五	五	五	四	四	四	四	三	三	三	三	二	二	一	一	一	一	一
一九八五三	一	五	五	五	四	四	四	四	三	三	三	三	二	二	一	一	一	一	一
英國人與中國人……	上海頌美的什麼	我看電影流淚	有美爲	米老鼠	論語絲文體	談美國人	遺老	詠名流	杭州的寺僧	回京雜感	體操的價值	叩頭的柔軟	一發微言「告密」	家園之春	塚除絮語	過除夕	論裸體	論士氣	
一	一	一	〇	〇	〇	九	九	九	八	八	八	八	七	七	七	七	六	六	六
七	五	〇	八	六	三	八	四	一	九	六	二	〇	八	四	三	〇	六	三	三

新象書店出版

林語堂傑作選

談勞倫斯

朱柳兩位老人正在黯淡的燈下開談，因為此時雖是民國卅五年，蘇州城外居戶大半還未有電燈。在廿八年曾經因為滬寧公路通行，蘇州的馬路上屢次發現汽車的踪跡，後經吳門人士一體反對，報上也曾有過一次劇烈的辯論，才把汽車禁絕了。柳先生飯後無事，過來找朱先生攀談，在這黯淡的燈光之下，看得最清楚的就是朱先生一枝旱烟，下垂着一個烟袋，一卷煙雲繚繞而上。

「早晨在我的箱篋里翻出一部舊稿。」朱先生指紅木桌上的一部黃紙的書稿說。「看來倒還有趣。但這是不預備發表的。」

「怎麼不發表？」

「一則還有末段兩章未譯，一段譯得不甚滿意。起初我也想發表，拿給一家書局看，書局不要。過了半年，書局忽然來信要了，我遲疑莫決起來，主張不發表。我想一本書如同和人說話一樣，也得可與言而與之言，才不致於失言。勞倫斯的話是對成年人講的，他不大容易懂，給未成熟的社會讀了，反而不得其旨……」

「報上也常聽見勞倫斯的名字，大概是說他誨淫罷了。」

「自然，日報上那裏有什麼別的東西可談，就是談人家也不懂。現代孤芳自賞的作者，除非不做書，或做趣時的書，就得被人拖到十字街頭示衆，頂好還是可以利用做香水肥皂的廣告。這是德謨克拉西的恩賜，大家都識字了，日報就是大衆唯一的讀物，日報逢迎讀者，讀者管住日報，除了姦淫殺掠以外還有什麼可談呢？只有賣便藥式的文章及廣告才能把得住讀者。你告訴讀者科學的理論，他們要聽嗎？現在的作社

論、傳宗教、講文學，都是取法於寶便藥的廣告；文人、教士、政客都跟走江湖賣膏藥的庸醫差不多。文字以聳人觀聽爲主，你說這便藥是椰粉加香料做的，吃了病也好，不吃病也好，還有人肯買你的藥嗎？我頗不願使勞倫斯淪爲走江湖賣膏藥的文學，所以也不願發表了。」

「那末，勞倫斯與中國的金瓶梅何別呢？」

「其間只有毫髮之差罷了。庸醫良醫不是都帶眼鏡，都會按脈，都會打針嗎？我不是要貶却金瓶梅，金瓶梅有大膽，有技巧，但與勞倫斯不同——我自然是在講他的「却泰來夫人的愛人」。勞倫斯也有大膽，也有技巧，但是不同的技巧。金瓶梅是客觀的寫法，勞倫斯是主觀的寫法。金瓶梅以淫爲淫，勞倫斯不以淫爲淫。這淫字別有所解，用來總不大合式。老柳，你也許不相信，勞倫斯是提倡腎囊的健康，但是結果腎囊二字，在他用來不覺爲恥，不覺爲恥，故亦無恥可言。你也許不相信，金瓶梅描寫性交只當性交，勞倫斯描寫性交却是另一回事，把人的心靈全解剖了。在於他靈與肉復合爲一，勞倫斯可說是一返俗高僧吃雞和尙吧。因有此不同，故他全書的結構就以這一點意義爲主，而性交之描寫遂成爲全書藝術之中點。雖然沒有像金瓶梅之普遍，只有五六處，但是前後脈絡都貫串包括其中，因此而飽含意義。而且寫來比金瓶梅細膩透澈，金瓶梅所體會不到的，他都體會到了。在於勞倫斯，性交是含著一種主義的。這是勞倫斯與金瓶梅之不同。」

「這怎麼講法？」

「你不看見，當却泰來夫人裸體給麥洛祺簪花於下身之時，他們正在談人生罵英人嗎？勞倫斯此書是罵英人，罵工業社會罵機器文明，罵黃金主義，罵理智的。他要人歸返於自然的、藝術的、情感的生活。勞倫斯此書是看見歐戰以後人類類類唐失了生氣，所以發憤而作的。」

「現代英國人也失了生氣了嗎？」

「在我看來倒不，但在勞氏看來是如此。若使我們奄奄待斃的中國人給勞氏看來，那簡直無話可以形容了。我想他非用市井最下流的惡罵來罵不够出氣。你要明白他的全書意旨，須看準他所深惡痛絕的對象。他罵英國人沒情感，男人無辜丸，女人無臀部，就是這個意思。麥洛斯表示輕鄙，却泰來爵士一輩人時，却泰來夫人問：

「他一輩人怎樣？」

「你比我知道的清楚。那種女子式小白臉的青年，沒有蛋。」

「什麼蛋？」

「蛋男人的蛋！」

她沉思這句話的意義。

「但是問題是不是在這點？」

「一人呆笨，你說他沒有頭腦；一人促狹，你說他沒有心腸；一人懦弱，你說他沒有肝膽；一人若沒有一點大丈夫氣，你說他沒有辜丸。這人就磨磨不振了。」

朱先生翻起他的舊稿說：「我唸一段給你聽聽。工業制度，社會規矩，小白臉的無人氣，都罵在裏頭。你明白他對戰後英人的憤慨，你就難怪他所以不惜用極粗鄙淫猥的話罵他們的理由。這是一種的反抗，不這樣，罵不出氣的。麥洛斯說：

「他們一輩最卑鄙的賤流。上校常對我說：『老麥，英國的中等階級一口飯就得嚼三十次，因為他們的肚腸太窄了，一粒小豆般的東西就可以塞得腸胃不通。天地間就沒看見過這樣小姐式的鳥又自豪又膽小，連鞋帶結得不合式都怕人家笑，又像陳老的野味一般的霉腐，而又自以為盡合聖道。所以我吃，不消，再不振作了。』叩頭，叩頭，舔屁股舐到舌頭也厚起來了，然而他們還是自以為盡合聖道。而且都是一班鄉

愿小人就是鄉愿的小人！一代小姐式的鄉愿小人，一人只有半隻藥丸。」

康妮（却泰來夫人）笑了。雨還淋淋不住。

「他一定痛恨他們。」

「不，」他說。他不管了。只是討厭他們。這有不同。因為他說，連丘八近來也跟他们一樣拘泥小氣，藥丸一樣不全，肚腸一樣窄小。這是人類注定了應走的命運。」

「連平民連工人，也這樣嗎？」

「全夥都這樣。他們的人氣都完了。汽車，電影，飛機把我們還遺留的一點人氣都吸完了。你聽我說，一代不如一代了，越來越像兔子，橡皮管做的肝腸，馬口鐵的腳腿，馬口鐵的面孔。馬口鐵的人這是一種鮑羅希微主義慢慢的把人味兒戕賊了，代以崇拜機器味兒。金錢，金錢，金錢！一切現代人只把人情人道賊害創傷當作玩樂，把老亞當老夏娃剝成肉膾。大家都一樣的，把活活的一個人悶死了，割掉一張鞏皮一金鏢，割掉兩隻藥丸兩金鏢。陰戶還不是機器的會嗎！——大家都一樣的。我們出錢，叫他們替我們割掉陽物，給他們錢錢錢，叫他們把人類的陽氣都消滅了，而只留下一些孤弱無能的機器。」

這書前後就是這樣一個脈絡貫串着，時時暴發出來為謾罵淫鄙而同時優美的文字。勞氏的文字之美是不必說的。所以他全書結構寫一戰後陽萎而斷了兩腿的公爵要一健全的中等階級女子做夫人，及夫人求健全的性愛於代表作者主義的園丁麥洛斯。所以他引 Henry James 的話，處處罵他們的金錢，崇拜為崇拜狗母（Birch-goddess）——狗母就是金錢的富有及商業的成功。却泰來夫人康妮看見她的丈夫管工廠，着發財迷，就恐慌起來。所以她想到將來的英國，想到她自己為這樣的人類懷孕傳種，就不敢想下去了。所以麥洛斯說：

「我要把機器全部消滅，不使存在於這世上，而把這工業時代收場的乾乾淨淨，像一場惡夢。但是我

既然沒有這本事，別人也沒有這本事，所以只好沉默下去，自顧自的生活。」

勞倫斯意思是，要歸真返樸，回到健全的，本能的，感性的生活。

「我明白了。」柳先生說：「那末，他描寫性交，也就是帶這種玄學的意義？」

「是的，性交就是健全本能的動作之一。他最痛恨就是理智，心靈而沒有肉體。在這點，他和赫胥黎 Aldous Huxley 諸人一樣，譏笑不近人情的機器文明。也和孔孟一樣，主張「道不遠人，人以爲道而遠人，不可以爲道。」勞倫斯有多少東方思想的色彩，在書的前部，有一段記述幾人的閒談，說未來世界，女人生產也不要了，戀愛也不要了。但是扁納雷夫人說：

「我想如果戀愛也沒有了，總有別的東西來代替。或者用嗎啡。空氣中都散佈一點嗎啡……」

「政府每星期六散佈一點嗎啡於空中。」捷克說……

「我們身體都可不要了。」又一人說。

「你想我們大家都化成烟，豈不好嗎？」康妮（譏笑的）說。

所以康妮在以下一段就心裏想着說：

「給我肉感的德模克拉西給我肉身的復活。」因此你也可以明白他描寫性交的意義了。

柳先生說：「但是你所謂他全書的命脈，文字最特色的性交描寫與金瓶梅是怎樣的『不同』」

「是的，我們是不健全的，像一人冬天在游泳池旁逡巡不敢下水，只佩服勞倫斯下水的勇氣而已。這樣一逡巡，已經不大心地光明。裸體是不淫的，但是待要脫衣又不脫衣的姿態是淫的。我們可借助勞倫斯的勇氣，一躍下水。」

「勞倫斯有此玄學的意味，寫來自然不同。他描寫婦人懷孕，描寫性交的感覺，是同一樣帶玄學色彩。是同大地回春，陰陽交泰，花放蕊，獸交尾一樣的。而且同西人小說在別方面的描寫一樣，是主觀，用心靈解

剖的方法。我的譯稿是不好的，不及他文字之萬一。姑就一段唸給你聽吧。

他也已露了他身體的前部，而當他湊上時，她覺得他赤身的肉。有一時，他在她身中不動，堅硬而微顫。到了他在無可如何之發作中開始振動時，她的身中發覺一種異味的快感在搖搖曳曳的波動。

曳曳搖搖的，如鴻毛的一般的溫柔，像溫柔的火燄騰躍翻播，時而射出明燄，美妙，美妙溶化了她全已溶化的內部。像鐘聲的搖搖浮動，愈增宏亮。她躺着，不覺她最後發出細小的浪聲……她的子宮的全部濕潤開放，像潮水中的海葵，溫柔的祈求着他再進來，爲她完結。她熱烈的保住他，而他不全然脫出，而她覺得他的細蕊在她的身中活動起來，而神異的節奏在神異的波浪中浮動充溢她的體內，起伏澎脹直到充滿她纏綿的感覺，然而開始那不可形容的動作，其實不是真正動作，只是一種感覺的清澈無底的旋渦，旋轉直下，深入她一切的肉質及感覺，直到她變成一團旋流不斷的熱情，而她躺着發出不覺的嗚咽不明的呼聲……

這種文字，可謂淫辭了。但是我已說過淫字別有意義，用在勞倫斯總覺不大相宜。這其間的不同，只在毫髮之差。性交在於勞倫斯是健的，美妙的，不是罪惡，無可羞慚，是成年人人人所常舉行的。羞恥才是罪惡。所以他在書後有一段說：

詩人及一切的人都在說謊！他們叫我們相信我們所要的是情感。我們最需要的是這銳敏的，鋒化的，相當可怕的肉慾。只要有一人敢這樣做，不要羞恥，不要憊惡，不要後悔！假如他過後羞慚而叫我們也羞慚，那豈不淫穢！

朱先生放棄他的譯稿，看見柳先生的臉上又回到清淨的神態，露出妙悟的笑容。柳先生此時似乎明白了。他覺得可以聽下去而不覺羞慚，而反以愛時前羞慚之心認爲淫邪。

「勞倫斯真難讀啊！」柳先生吸一口烟慨嘆的說。

朱先生起立，推開窗戶，放入一庭的月光與疎影。牆外聞見賣夜食者的叫賣聲。

論急性爲中國人所惡

（紀念孫中山先生）

記得一二月前報上載有一篇孫中山先生的談話，他說：『我現病了，但是我性太急，就使不病，恐怕善後會議，也不能有多大補助。』我覺得這話最能表現孫先生的性格，並且表現其與普通中國人性癖之不同。因爲性急爲中國人所惡，且孫先生之與衆不同正在這『性』字上面，故使我感覺改造中國之萬分困難。如魯迅先生所云，今日救國在於一條迂謬渺茫的途徑，即『思想革命』。此語誠是然，愚意以爲今日救國與其說在『思想革命』，何如說在『性之改造』。這當然是比『思想革命』更難辦到，更其迂謬而渺茫的途徑。中國人今日之病固在思想，而尤在性癖，革一人之思想比較尙容易，欲使一情性慢性之人變爲急性則殊不易。中國今日豈何嘗無思想，無主義，特此所謂主義，紙上之主義，此所謂思想，亦紙上之思想而已，求一爲思想主義而性急，爲尙理想而狂熱的喪心病狂之人，求一轟轟烈烈非貫徹其主義不可，視其主義猶視其自身革命之人則不可得，有之則孫中山先生而已。難怪孫中山有『行之匪艱知之維艱』之學說。

若由歷史上求去，性急者每每爲中國人所虐待，乃至顯的事實。中國也本來不喜急性，故子路早已得孔子『不得其死然』的詛咒。若屈原，若賈誼，便略可爲中國性急者之代表，尤其是賈誼，然賈誼也早有蘇東坡之調其短見。此乃中庸哲學及樂天知命道理之天然結果。徐先生的非中庸論誠是『聽天任命和中庸之空氣打不破，我國人的思想，永遠沒有進步的希望。』（猛進第三期答魯迅語）個人以爲中庸哲學即中國人情性之結晶，中庸即無主義之別名，所謂樂天知命亦無異不願奮鬥之通稱。中國最講求的是

「立身安命」的道理，誠以命不肯安，則身無以立，惟身既立，即平素所抱主義已拋棄於九霄之外矣。中國人之惰性既得此中庸哲學之美名爲掩護，遂使有一二急性之人亦步步爲吸收融化（可謂之中庸化）而國中稍有急性之人乃絕不易得，及全國既被中庸化而今日國中衰頹不振之現象成矣。即以留學生而論，其初回國時大都皆帶一點洋鬼子之急躁性，以是洋氣洋癖，時露頭面，亦不免爲同事者所覷矣。視爲不識時務。由是乎時久日漸少有不變爲識時務及見世面之時賢。及其事務已識，世面已見，中庸不偏之工夫練到樂天知命之學理精通，而官運亨通名流之資格成矣。

我覺得孫中山先生性格不大像中國人，是指孫中山先生不像現代的中國人。至於孫中山先生不能像將來的中國人，這便是吾人今日教育之最大問題。且使孫中山是像將來的中國人，那末我們也可不必爲將來的中國人擔憂了。要使孫中山先生像將來的中國人，換言之要使現代惰性充盈的中國人變成有點急性的中國人，是看我們能不能現代激成一個超乎「思想革命」而上的精神復興運動。

豈明先生已經說過（語絲第十九期）「照現在這樣做下去，不但民國不會實現，連中華也頗危險……」心所爲危不敢不告」希望大家注意」誠然應希望大家注意。提倡「精神復興」我覺得是今日言論界最重要的工作。

做文與做人

這篇演講是深感時下文人惡習而作的，道理舊得很，就是「行有餘力則以學文」的意思。把文人的學行看得比他的文字重要。與其文字拘謹，行爲放浪，不如文字放浪，行爲拘謹。中國人之毛病還是行爲太幽默而文章太嚴肅所謂「做出事來是魏忠賢，李林甫之流，寫出文章來是駕孔孟而燒堯舜」。我是深惡這種文風，所以出來提倡文字的幽默和立身的謹嚴。

一 做文可 做人亦可 做文人不可

向來在中國文人之地位很高，但是高的都是死後，在生前並不高到怎樣。我們有句老話，叫做「詩窮而後工」，好像不窮不能做詩人。辜鴻銘倚倚活著，則非挨我們笑罵不可。我們此刻開口蘇東坡，閉口白居易，但是蘇東坡生時是同情，但是辜鴻銘倚倚活著，則非挨我們笑罵不可。我們此刻開口蘇東坡，閉口白居易，但是蘇東坡生時是要貶流黃州，大家好像好意迫他窮，成就他一個文人。死後尚且一時詩文在禁。白居易生時，妻子就看不大起他，知音者只有元稹、劉、鮑、唐、衢幾人。所以文人向例是偃蹇不遂的，偶而生活較安適，也是一樁罪過。所以文人實在沒有什麼做頭。我勸諸位能做軍閥爲上策，亡了國還有文人代負責，其次做官，成本輕，利息厚。再其次，入商賣煤也好，販酒也好。若真沒有事可做，才來做文章。

二 文人與窮

我反對這文人應窮的遺說。第一，文人窮了，每好賣弄其窮，一如其窮已極，故其文亦已工。接說來的就是一些什麼浪漫派，名士派，號啣派，怨天派。第二，爲什麼別人可以生活舒適，文人便不可生活舒適？顏淵在陋巷，固然不改其樂，然而顏淵居富第也未必變成壞蛋。第三，文人窮了，於他實在沒有什麼好處，在他人看來很美，死後讀其傳略，很有詩意，在生前斷欸是沒有什麼詩意。這猶如我不主張紅顏薄命，與其紅顏而薄命，不如厚福而不紅顏。在故事中講來非常纏綿悽惻，身歷其境，卻不甚妙。我主張文人也應跟常人一樣，故不主張文人應特別窮之說。這文人與常人兩樣的基本觀念是錯誤，其流禍甚廣，下當詳述。這是應當糾正的。

我們想起文人，總是一副窮形極相。爲什麼這樣呢？這可分出好與不好兩面來說。第一，文人大安分守己，好評是非。人生在世應當馬馬虎虎，胡胡塗塗，才會騰達，才有福氣。文人每每是非辯得太明，涇渭分得太清。黛玉最大的罪過，就是她太聰明，所以紅顏每多薄命。文人亦多薄命。文人遇有可合，則遠引高蹈，揚袂

而去不能同流合污下去。這是聰明所致。二則，文人多半是書獃，不治生產，不通世故，尤不肯屈身事仇，賣友求榮，所以偃蹇是文人自召的。然而這都還是文人之好處。尚有不大大好處，就是文人似女人。第一，文人薄命，與紅顏薄命相同，我已說過。第二，文人好相輕，與女子互相評頭品足相同。世上沒有在女人目中十全的美人，一個美人走出來，女性總是評她，不是鼻子太扁，便是嘴太寬，否則牙齒不齊，再不然便是或太長或太短，或太活潑，或太沈默。文人相輕也是此種女子入宮見妒的心理。軍閥不來罵文人，早有文人自相罵。一個文人出一本書，便有另一文人處心積慮來指摘。你想他爲什麼出來指摘，就是要獻媚說你皮膚不嫩，我姓張的比你嫩白，你眉毛太粗，我姓李的眉毛比你秀麗。於是白話派罵文言派，文言派罵白話派，民族文學派罵普羅，普羅罵第三種人，大家爭營對壘，成羣結黨，一槍一矛，街頭巷尾，報上屁股，互相臭罵，叫武人看見開心，等於妓院打出全武行，叫路人看熱鬧。文人不敢罵武人，所以自相罵以出氣。這與向來妓女罵妓女，因爲不敢罵嫖客一樣道理。原其心理，都是大家要取媚於世。第三，妓女可以叫條子，文人亦可以叫條子。今朝事秦，明朝事楚，事秦事楚皆不得，則於心不安。武人一月出八十塊錢，你硬可以大揮如椽之筆爲之效勞。三國時候，陳孔璋投袁紹，做起文章罵曹操爲豺狼，後來投到曹家，做起檄來，罵袁紹爲蛇虺。文人地位到此已經喪盡，比妓女不相上下，自然叫人看不起。

三 所謂名士派與激昂派

我主張文人亦應規規矩矩做人，所以文人種種惡習，若寒，若懶，若借錢不還，我都不贊成。好像古來文人就有一些特別壞脾氣，特別頹唐，特別放浪，特別傲慢，特別矜誇。因爲向來有寒士之名，所以寒士二字甚有詩意，以寒窮傲人，不然便是文人應懶，什麼「生性疏慵」聽來甚好，所以想做文人的，未學爲文，先學疏懶。（毛病在中國文字「慵」、「痾」諸字太風雅了。）再不然便是傲慢，名士好罵人，所以我來罵人，也可成爲名士。諸如此類，不一而足。這都不是好習氣。這裏大略也可分爲兩派：一名士派，二激昂派。名士派是

舊的，激昂派是新的。大概因爲文人一身傲骨，自命太高，把做文與做人兩事分開，又把孔夫子的道理倒裁，不是行有餘力則以學文，而是既然能文，便可不顧細行。做了兩首詩，便自命爲詩人，寫了兩篇文章，便自詡爲名士。在他自己的心目中，他已不是常人了，他是一個文豪，而且是了不得的文豪，可以不傲常人。於是人家剃頭，他便留長髮，人家紐鈕扣，他便開胸膛，人家應該勤謹，他應該疏懶，人家應該守禮，他應該傲慢，這樣才成一個名士。自號名士，自號狂生，自號才子，都是這一類人。這樣不真在思想上用功夫，在寫作上求進步，專學上文人的惡習氣，文字怎樣好，也無甚足取。況且在真名士一身瀟灑不羈，開口罵人而有天才，是少可以原諒，雖然我認爲真可不必。而在無才的文人，學上這種惡習，只令人作嘔，要知道詩人常狂醉，但是狂醉不定是詩人，才子常風流，但是風流未必就是才子。李白可以散髮泛扁舟，但是散髮者未必便是李白。中外名士每有此種習氣，像王爾德一派便是以大紅背心炫人的，勞倫斯也主張男人穿紅褲子。紅背心，紅褲子原來都是一種憤世嫉俗的表示，但是我想這都可以不必。文人所以常被輕視，就是這樣裝瘋，或衣履不整，或約會不照時刻，或辦事不認真。但健全的才子，不必靠這些陰陽怪氣作點綴。好像頭一不剃，詩就會好，鬚鬚生虱子，就自號爲王安石，夜夜御女人就自命爲紀曉嵐。爲什麼你本來是一個好好有禮的人，一旦寫兩篇文章，出一本文集，就可以對人爲禮。無什麼你是規規矩矩的子弟，一旦做文人，就可以誹謗長上，這是什麼道理？這種地方，小有才的人尤應謹慎。說來說去，都是空架子，一揭穿不值半文錢。其緣由不是他比人高，實是神經不健全，未受教訓，易發脾氣一般。也是因爲小有才的人，寫了兩篇詩文，自以爲不朽傑作，吟哦自得，「一事愜當，一句清巧，神厲九霄，志凌千載，自吟自賞，不覺更有旁人。」（顏氏家訓）彼輩若能對自己幽默一下，便不會發這神經病。

名士派是舊的，激昂派是新的，這並不是說古昔名士不激昂，是說現代小作家有一特別壞脾氣，動輒不是人家得罪他，便是他得罪人家，而由他看來，大半是人家得罪他，再不然，便是他欺侮人家，或人家欺侮

他，而由他看來，大半是人家欺侮他。欺侮是文言，白話叫做壓迫，牛毛大一件事，便呼天喊地，叫爺叫娘，因為人家無意中得罪他，於是社會是罪惡的，於是中國非亡不可。這也是與名士派一樣神經不健全，將來吃苦的，不是萬惡的社會，也不是將亡的中國，而是這位激昂派的詩人自身。你想這樣到處罵人的人，就是文字十分優美，有誰敢用，所以常要弄到失業，然後怨天尤人，詛咒社會。這種人跳下黃浦，也於社會無損。這種人跳下黃浦，叫做不幸，拉他起來，叫做罪過。這是「不幸」與「罪過」之不同。毛病在於沒受教育，所謂教育，不是說讀書，因為他們書讀得不少，是說學做人的道理。

所以新青年常患此種毛病，一在因新舊交流青黃不接之時，青年侮視家長，侮視師傅，以為常，沒有家教，又沒有師教，於是獨往獨來，天地之間，惟我一人，通常人情世故之ABC，尚且不懂。我可舉一極平常的例，有一青年住在一老年作家的樓下，這位老作家不但讓他住，還每月給他二十塊錢用，後來青年再要向老作家要錢，認為不平等，他說你每月進款有三百元，為什麼只給我二十元。於是他咒罵老作家壓迫他，甚至做文章罵他，這篇文章就叫做激昂派的文章，又有一名流到上海，有一青年約去見他，這位名流從二時半等到五時，不見他來，五時半接到一封大罵他的信，譏他失約。這也是激昂派的文章。這都是我朋友親歷的事，我個人也有相同的經驗，有的因為投稿不登出來，所以我認為我沒有人格欺侮無名作者，所以中國必亡。這習慣要不得的，將來只有貽害自己。大概今日喫苦的商店學徒禮貌都在大中學生之上，人情事理也比青年作家通達。所以我如果有甚麼機關，還是敢用商店學徒，而不敢用激昂派青年。一個人在世上總得學學做人的道理。以上我說這是因為現代青年在家不敬長上，失了家教，另一理由便是所謂現代文學的浪漫潮流，情感都是怒放的，而且印刷便利，刊物增加，於是你也是作家，我也是作家，而且文學都是憤慨，結果把人都罵倒了，只有剩他一人，在負救國的責任，一人國救不了，責任太重，所以言行中也不時露出憤慨之情調，這也是無可如何的，就是所謂亂世之音，並不是說青年一憤慨，世就會亂起來，是說世已經亂了。