



(1931 — 1937)

中國青年抗日救亡運動論文集

广东人民出版社

# 中国青年抗日救亡运动 专题论文集

(1931——1937)

共青团中央青运史研究室  
河南团省委青运史研究室 编  
广州青年运动史研究室

广东人民出版社

粤新登字01号

封面题字：杨康华

中国青年抗日救亡运动专题论文集

(1931—1937)

共青团中央青运史研究室  
团河南省委青运史研究室 编  
广州青年运动史研究室

广东人民出版社出版发行

广州7215工厂华兴分厂印刷

787×1092毫米32开本 10.75印张 240,000字

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数1—3,000册

ISBN 7—218—00863—1 / K · 195

定价4.80元

# 目 录

成果与启示(代序).....郑 洸 (1)

论青年学生抗日救亡运动的变化形式及其作用

.....戴治平 (17)

论日本帝国主义在东北的奴化教育与学生反奴

化教育的斗争.....高乐才 赵德生 (26)

略论九·一八后上海学生运动的几个问题.....闵小益 (36)

九·一八至一·二八上海学生运动的作用和特

点.....林晓军 (45)

九·一八事变后河南学生运动的起伏

.....陈传海 徐有礼 (52)

简述九·一八事变后的陕西学生抗日救亡运动

.....柳清群 赵有奇 仲 妍 (63)

九·一八到七·七山东学生的抗日救亡运动

.....向 禹 (74)

从九·一八至七·七事变广东青年抗日救亡运

动的进程及其历史作用.....张江明 曾建昭 (84)

九·一八事变后安徽青年抗日救亡运动初探

.....王昌明 (94)

党的抗日民族统一战线策略与广东青年抗日救

亡运动.....曾锦华 (106)

文化革命的深入和一二·九运动的爆发

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| .....                   | 谢荫明 刘亚军(116) |
| “大动荡”中的“第二次诞生”          |              |
| ——一二·九运动前后青年学生心理结构演     |              |
| 化及特征探析.....             | 李维岳(129)     |
| 河南一二·九运动几个问题探微.....     | 孙雪棠(147)     |
| 略述一二·九运动后河南青年的抗日救亡运动    |              |
| .....                   | 贾志伟 郭明真(162) |
| 一二·九运动以后四川青年抗日救亡运动的兴    |              |
| 起及其历史意义.....            | 谢世明(169)     |
| 为建立与发展抗日民族统一战线而斗争       |              |
| ——一二·九前后广西青年的抗日救亡运动     |              |
| .....                   | 马纯愈(180)     |
| 一二·九运动与西安事变.....        | 常家树(191)     |
| 一二·九至七·七西北青年救亡运动探因..... | 徐波(204)      |
| 学生抗日救亡运动对张学良思想转变的影响     |              |
| .....                   | 韩一丁(218)     |
| 保定二师“七·六”学潮的性质、意义及教训    |              |
| .....                   | 王国发(230)     |
| 七·七事变前后广东青年抗日救亡运动的特点    |              |
| .....                   | 钟亚升(240)     |
| 试论东北朝鲜族青年在抗日斗争中的历史作用    |              |
| .....                   | 金东和 金永柱(257) |
| 浅谈党领导下的琼崖青年抗日救亡运动.....  | 张学俊(268)     |
| 中原太地的救亡先锋——河南民先队.....   | 阎立强(276)     |
| 七·七事变前潮汕青年的抗日救亡运动及其作    |              |
| 用.....                  | 关凤玲(287)     |
| 略谈青年抗战文学的兴起.....        | 刘布光(297)     |

|                                    |          |
|------------------------------------|----------|
| 青年对抗日救亡文艺的贡献·····                  | 陈彩凤(304) |
| 抗战前夕广州青年进步文化活动与抗日救亡运<br>动·····     | 黄南冰(313) |
| 青年运动与文化运动的结合<br>——广州艺术工作者协会探微····· | 罗 奋(327) |

# 成果与启示

## (代序)

郑 洸

1988年4月23日至25日，共青团河南省委、共青团广州市委、中共河南党史委和共青团中央青运史研究室，联合召开了九·一八至七·七事变期间全国青年抗日救亡运动专题学术讨论会。

这本小册子，就是这次讨论会有关论文的选集。

现趁有关论文结集的机会，将我在这次学术讨论会的总结讲话，一并整理发表，以期得到同行的教正。

### 第一、对这次讨论会的几点看法

1.这次讨论会的起因和意义。大家知道，新民主主义时期我们原定开六次青运史专题讨论会，也就是每一个历史时期搞一个专题学术讨论会，用这种办法来推动全国青运史的专题研究，同时也想通过这样一个学术讨论会来互相学习，互相取长补短。通过这种办法来培训、提高我们青运史工作队伍，不断提高学术研究的水平。在这次讨论会之前，我们一共开过六次学术讨论会，第一次，是关于中国社会主义青年团创建问题，这是1983年在广州召开的。第二次，是第一次国共合作时期的共青团专题学术讨论会，这是在武汉湖北团校召开的。第三次是关于留法勤工俭学运动和旅欧共青团

的创立问题，这是在四川新都召开的。第四次，是第二次国内革命战争时期苏区共青团专题学术讨论会，是在福建福州召开的。第五次是抗日战争时期青年运动专题学术讨论会，是在西安召开的。第六次，是解放战争时期国统区学生运动专题学术讨论会，是在上海召开的。原来，新民主主义时期就准备开这六次。后来中南地区协作组的同志提出来要再增加一个专题，即九·一八至七·七事变期间青年抗日救亡运动的问题。第二次国内革命战争时期我们讨论了苏区共青团这个专题，但这个时期青运史上还有一个重要问题，就是从九·一八至七·七这一段青年抗日救亡运动问题很需要作专门深入的探讨。我们觉得这个意见很好，采纳了这个意见，并协商确定由共青团河南省委来承办这个专题学术讨论会。也在这个期间，中共中央党史资料征委会正式确定要编写九·一八至一二·八抗战期间的抗日救亡运动史，并委托原中国社会科学院研究生院院长温济泽同志来主持这项工作。这个事情是冯文彬同志正式通知我们，温济泽同志也和我们联系，希望我们能加以配合。在这种情况下，我们就更加积极地推动共青团河南省委来办理这次学术讨论会，通过开好这个学术讨论会来配合中共中央党史资料征委会来搞好这个专题。下面我想讲一下党中央为什么要抓这个专题，我们为什么要讨论这个专题。

首先，大家知道，日本军国主义加紧对中国的侵略是从九·一八开始的。但是，由于蒋介石国民党妥协退让，提出了“攘外必先安内”的反动政策，使日本帝国主义得寸进尺，占了东北三省，又想占领华北，一步一步地到七·七事发动了全面侵华战争。在这个期间，日本帝国主义在中国犯下了滔天罪行。最近几年，日本国内少数军国主义分子极力想篡改



这段历史，不承认曾经侵略过中国，否认在中国犯下了滔天罪行。我们正是要通过对这段历史的研究，把日本帝国主义侵华的历史永远地钉死在历史的耻辱柱上。我们不但要让中国的青年了解这一点，我们还要让日本青年也知道这一点，来记取这一历史教训。

其次，我们研究这一时间的青年抗日救亡运动，是要告诉现在的青年，在三十年代，当我们中华民族处在危亡的紧急关头，我们中国青年挺身而出，开展抗日救国斗争之时，蒋介石、国民党是如何对日妥协退让，残酷镇压和血腥屠杀爱国青年的，而中国共产党是怎样和全国的爱国青年站在一起，并领导他们，为维护我国领土主权，反抗日本军国主义的侵略进行着不屈不挠的斗争；中国共产党又是怎样领导着中国青年从反蒋抗日到逼蒋抗日到联蒋抗日的。从这些史实当中，使我国青年清楚地看到，如果没有中国共产党的领导和推动，是不可能出现全国抗战的局面的。我们相信，从这一段历史中，特别是国民党在民族危亡的紧要关头的态度、政策和中国共产党的态度、政策的对比中，能使今天的青年得到启示和教益。

再次，我们研究这一段青年抗日救亡运动的历史，还要告诉青年，三十年代的青年为了肩负起抗日救国的历史重任，在中国共产党领导下，进行了多么英勇无畏、艰苦卓绝的斗争，为中国革命史、中国青年运动史写下了光辉的篇章。现在八十年代的青年，为肩负建设四化的历史重任，应该如何继承和发扬革命前辈的革命精神和光荣传统，为建设有中国特色的社会主义再立新功。

总之，我们探讨研究九·一八至七·七事变期间青年抗日救亡运动的历史，具有重大的现实意义。

2.对各地向这次学术讨论会所提交的论文的看法。从这次学术讨论会所收到的30多篇论文来看,应该说,我们对这个时期青年抗日救亡运动的研究,是取得了一些新的进展的。

(1)不少地区对本地的这个期间的青年抗日救亡运动的历史情况、特别是它的历史作用和历史经验进行了进一步的探讨和研究,比如河南、广东、上海、陕西、广西、山东、四川、安徽等地方的论文,这一次占了多数,它们共同的特点是着重史实的叙述和归纳,也就是在搞清史实的基础上,对一些历史经验和意义进行总结和概括,这是完全必要的。

(2)我觉得值得提出来的,是不少同志开始从青年的思想、文化方面来探讨问题,如青年的进步文化活动与青年抗日救亡运动,青年抗战文学,青年抗日救亡文艺,左翼文化运动与一二·九运动等等,这就扩大了青运史研究的领域,而且是我们青运史研究的重要领域。应该说,青年运动与文化运动的关系是很密切的,过去我们从政治方面研究得比较多,怎样从思想和文化方面来研究,则做得不够。(3)我们有少数同志把其它学科的一些理论开始运用到青运史研究上来。如辽宁的李维岳同志运用社会心理学的一些理论,对一二·九运动时期青年学生心理结构的演化及特征作了一些探讨。我认为这种尝试是值得欢迎的。我们相信,这方面的运用将会逐步地扩大,从浅至深,由不熟练,不成熟,到熟练,到成熟,从简单生疏到融会贯通。(4)有些同志的论文稿粗糙,错漏不少。我认为应该提出来请作者注意。有的年代错了,有的人名错了,注释错了。甚至引文也都有错漏。不仅这一次,每次学术讨论会的论文都有。我认为,这也是治学态度严谨不严谨的问题,我在西安召开的抗日战争时期青年运动专题讨论会的总结讲话中已讲了这个问题。在这

里，我再强调一下，希望我们大家注意和共勉。

3. 这次讨论会的不足。我认为主要是没有引导大家就一些问题进行讨论，所以这次讨论会缺乏思想观点的交锋，比较多的是各谈各的，说到哪算到哪，和几次讨论相比，显得不够活跃。我想今后我们还要一起作进一步的努力，怎样进一步活跃讨论会的学术气氛。

## 第二，对九·一八至七·七事变期间青年抗日救亡运动几个重要历史问题研究情况的评价

在这里我不能系统详细地来讲，只是挑几个重要的来作一简单的介绍，也许会对大家进一步探讨这一时期的青年运动会有些启发。

1. 关于九·一八时期青年抗日救亡运动的评价问题。有些同志认为对九·一八时期青年抗日救亡运动的评价比一二·九低了。这个问题应按照我们党的实事求是的原则来进行分析。从这几年的争论来看，这个问题的焦点，是承认不承认有王明“左”倾路线的影响以及怎样实事求是地估计这个影响。经过这几年的研究，多数同志认为，应该承认是受王明“左”的影响。首先，王明“左”倾领导错误地估计了形势，提出了错误的口号。他们认为九·一八事变，日本占领东北三省，日本和其它帝国主义国家要一致地进攻苏联，因此，提出了“保卫苏联”的口号，我们在学生运动中就响应了这个口号，宣传了这个口号。而这个口号在当时是不能够动员群众和组织群众的，甚至是脱离群众的。其次，在策略上，王明“左”倾领导认为，各个帝国主义和我们中国的蒋介石国民党政府，甚至一些中间派要一致地联合起来进攻中国革命，因此，他们主张不但要打倒日本帝国主义，而

且要打倒一切帝国主义，中间派是最危险的敌人，采取打倒一切政府。这些在我们青年运动当中也是贯彻了的，而且有时候搞得很有趣，比方说，人家在那里开反日的集会，我们竟然让一些党团员去冲击去破坏。学生在南京请愿示威的时候，竟打了蔡元培、陈铭枢等人，对一些抗日的军官也是采取排斥和打击的态度。再次，在组织上搞宗派主义和关门主义，不注意团结一切可以团结的人。第四，行动上过于暴露，不懂得利用合法斗争来达到非法的目的。只懂得搞非法斗争，也不顾主客观条件，不断地搞示威，搞飞行集会等等，非常暴露，非常“左”，结果我们的进步学生、团体和党团员被逮捕，被屠杀。大家认为，在这个时期虽然我们青年抗日救亡运动轰轰烈烈，但是运动最终还是被镇压下去，组织被破获，人员被抓，很快转入低潮。所以有的老同志说，这个时期的青年抗日救亡运动只开花而没有结果。在这个问题上，还有一些同志有不同的看法。我认为对历史评价问题，还是应该根据历史实践的检验，而不能凭某些人的认识来论定。很多同志对九·一八时期的学生运动与一二·九学生运动作了详细比较，我觉得比较研究对于我们研究一些历史问题，总结经验教训还是很有好处的。

2. 关于一二·九运动中党的领导问题。一二·九运动是自发的还是共产党领导的？许多当事人就这个问题写了一些有说服力的文章，回答了是共产党领导的问题。近年来又出现了两个问题：一是究竟一二·九运动的领导核心是谁？关于这个问题，我们团中央青运史研究室以及北京市委党史办、北京团市委青运史研究室几年来一直在探讨这个问题。经过努力，关于真正发动一二·九运动的领导核心已经进一步弄清楚。大致情况是1934年，中共北平市委又遭到一次大

的破坏。1935年春夏之交，中共河北省委特派员李常青来到北平，建立了中共北平工作委员会，由王学明担任书记，成员有彭涛、冷楚等，11月，中共河北省委决定撤销北平市工委，由李常青直接领导成立了中共北平临时工作委员会，成员有谷景生、彭涛、周小舟。直接在中共北平市临委的领导下成立了北平学生联合会。其成员：主席是郭明秋（女一中）秘书是姚依林（清华大学）总交通是孙敬文（镜湖中学）总纠察是邹鲁风（东北大学），交际是黄华（燕京大学）。学联党团负责人有彭涛、周小舟、谷景生。一二·九运动就是由中共北平临时工作委员会和北平学联领导和发动的。黄敬（北京大学）虽然当时党的组织关系尚未恢复，但积极参与了一二·九运动的组织领导工作。现在一二·九运动的主要领导人彭涛、周小舟、黄敬等都已去世，活着的首先要算是谷景生同志了，可是过去很少提到他，这是不妥当的。1985年北京团市委筹建的一二·九纪念亭落成时，就请了谷景生同志代表一二·九运动的老同志讲话，这就比较好地解决了这个问题。关于党的领导问题最近又有人提出，当时党的力量那么弱小，可能不可能领导这么大的一场运动？这个问题提出之后，受到了反驳。这里还涉及到怎么看待党的领导的问题。上面我们已用历史事实回答了发动一二·九运动当时党的领导核心问题，它说明党领导一二·九运动是客观的历史事实。为什么党力量小还能领导这场大运动？这是因为从这场运动所提出来的一些口号、要求看，如“停止内战，一致抗日”等，都是根据共产党“八一宣言”精神提出来的。党所提出来的这些口号和纲领是代表了全中国人民，包括青年抗日救国的意愿，代表了我们民族和国家的根本利益，也就必然得到了人民和青年广泛的拥护和响应，所谓“人心所

向”。因此，能够把广大群众动员和组织起来。再加上我们党、团员在这次斗争中所发挥的先锋和模范作用，紧密地把广大的群众团结在自己周围，带领广大人民群众胜利地开展了这样一场斗争。

3. 党中央决定改造共青团的问题。党中央决定改造共青团，是这个时期青运史上一个重要的问题。但过去许多情况弄不清。近几年来我们在中央档案馆和中央党史资料征委会有关同志的研究和帮助下，澄清了这个历史问题。主要是：

(1) 党中央究竟什么时候作出改造共青团的正式决定？《中共中央关于青年工作的决定》这个文件的时间是原说的1935年11月1日，还是1936年11月1日？经查证结果是

这样：

首先，从当时党的历史情况看，由于王明的“左”倾路线，造成了第五次反“围剿”失败，党中央被迫在1934年10月离开中央苏区，进行长征。到1935年11月10日，我们党中央部分同志到达了陕西的瓦窑堡，11月下旬才取得了直罗镇战役的胜利。另外，从1934年10月5日到1935年7月，上海党的中央局连遭破坏，造成党中央和共产国际及中共驻国际代表团完全失去了联系。为了尽快恢复联系，以便传达共产国际“七大”的精神，当时中共驻共产国际代表团在共产国际“七大”还有没开完的时候，就派了张浩同志回国。11月上旬张浩同志经由蒙古人民共和国到达陕北。同年12月，党中央在瓦窑堡开政治局会议的时候，他口头传达了共产国际“七大”的精神。由此可见，1935年11月1日，就是原来说的党中央作出改造共青团的决定是不可能的，因为当时没有收到共产国际“七大”和少共国际“六大”的有关文件，当然也就

不可能作出改造共青团的决定。

其次，从文献档案和当事人回忆看，可证明是1936年的几个根据：一是1942年10月15日《中央关于共青团员团龄及转党问题的指示》中，有四次明确提到“1936年11月1日共产主义青年团改组”；二是中共长江局青委1938年发出的《目前青运工作方针》中指出：“根据少共国际第六次代表大会以及1936年中央关于改造团的决定，党的青年工作由以往的共产主义青年运动转变到民族解放抗日救国的性质的青年运动”；三是少共国际书记处给中国共青团的一份电报。党中央关于青年工作的决定，即改造共青团的决定，就大量引用了电报中的原话。可见党中央的决定是在收到少共国际书记处这份电报之后作出的。这份电报原没有年代，只有“9月30日收到”字样。经查终于发现，这份电报是1936年9月28、29、30日分三次收到的。第一次收到240字，第二次收到170字，第三次收到60字；四是冯文彬同志回忆，党中央关于改造共青团的决定是他根据少共国际的电报起草的，并经过张闻天同志修改审定的。而文彬同志1936年初才到团中央任书记。这也证明，他不可能在1935年11月1日起草这个决定。

（2）既然党中央是1936年11月1日正式作出改造共青团的决定，那么团中央在1935年12月20日发出的《为抗日救国告全国各校学生和各界青年同胞宣言》中，即已宣布“愿意把我们的组织开放起来，欢迎一切赞成抗日救国的青年加入我们的抗日救国共青团。换句话说，以前加入我们共青团的人，一定要相信共产主义的，现在我们共产主义青年团改变为抗日救国的青年团以后，一切爱国青年，相信共产主义的也好，不相信共产主义的也好，只要愿意抗日救国的，就

可以加入我们的抗日救国青年团。”究竟是怎么回事？经过考查证明，团中央的这个宣言和党的“八一宣言”一样，是由中共驻共产国际代表团起草和发表的。1935年11月19日中共驻共产国际代表团责成李明、刘光梯等在莫斯科起草这个宣言，定稿后以中国共产主义青年团中央委员会的名义首先发表于1936年1月14日在巴黎出版的《救国时报》上。然后于1月27日由中共驻共产国际代表将“宣言”连同共青团东北代表在少共国际“六大”的发言一起送给上海中央局。

（3）共青团改造是否在1936年11月1日党中央作出决定后才开始进行？查的结果不是这样。1936年2月，“一二·九”学生在南下宣传团的基础上成立了“中华民族解放先锋队”，就是一个试验。也就在2、3月间，党中央收到了共产国际“七大”的决定，接着，在5月又收到季米特洛夫在共产国际“七大”的报告和王明的发言。在季米特洛夫的报告和王明的发言中，都提出在争取青年的斗争中，党与共青团在组织上要切实和坚决地转变，共青团不应再去模仿党的工作方法与形式，青年团应该由所谓青年工人先锋队的狭隘组织，变为真正的包括工、农、小资产阶级青年及一切反帝青年的广大群众组织。还要求建立文化、体育、娱乐、职业及其他各种形式的组织，同时在一切现存青年群众组织中进行最积极的工作。接着，1936年7月30日，在中央讨论白区工作的会议上，当时少共中央局书记冯文彬同志在谈到白区团的工作的时候说，共青团还很狭隘，还是第二党性质，希望中央指示各地党组织特别注意帮助团的工作和扩大团组织。张闻天同志在讲话中，提出了青年团工作，还是应该用民族解放先锋队或民族解放青年团的名义进行公开活动。五



天之后，就是1936年8月5日，党中央书记处给北方局及河北省委的指示信，也实际上提出了改造共青团的问题，信中写道，“不用C. Y. 的名字去开展青年的工作，而用民族先锋队之类的名字，以取得公开或半公开的存在，以便吸收各阶层各党派所影响下的广大群众，实现C. Y. 是青年群众的组织的任务。”之后，8月9日，张闻天同志给当时北方局书记李少奇同志写了一封信，信中更明确提出，“根据国际的意见及我们的经验，团是应该取消的。象团现在这样的组织，结果会变成秘密的狭隘的第二党的组织。我们现在要利用各种各样的公开的名称组织青年群众。”北方局收到这封信以后，于9月20日作出了《关于青年团的决定》，指出，“根据国际和中央的指示，共产主义青年团即行取消。”在共青团取消以后“所有各地各支部的共青团的同志即行设法全部介绍入党。”决定还号召青年党员加入各种各样的青年群众团体，在这些团体中积极工作。从此以后，北方局领导的共青团组织即实行了改造，团员转党，有些党员加入“一二·九”运动中成立的民先队，加强了党对民先队的领导，使它成为当时全国很有影响的一个青年群众团体。

(4) 共青团什么时候改造完？从1936年11月起，白区的共青团组织陆续取消，苏区共青团大约在1937年4月改造完毕。这年4月12日，在延安召开了西北青年第一次救国代表大会，正式成立了西北青年救国联合会，作为全国青年救国会成立前，现有各地青年救国团体的最高领导机关以后，团中央正式取消，在党中央组织部下设立青年部，至此，青年救国会完全代替了共青团组织。

4. 关于东北青年抗日斗争的问题。原来对这一问题的