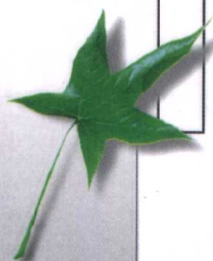


ZHONGQINGNIAN JINGJIXUEJIA WENKU

# 中青年

经济学家文库



## 企业核心竞争力： 理论、实证与案例 ——以 IT 制造业企业为例

杜慕群 / 著

Enterprise Core Competency:  
The Theory Hypothesis,  
Empirical test and Cases Study

—Based on Information Technology (IT) manufacturers



经济科学出版社

中青年经济学家文库

国家自然科学基金重点项目（批准号：70132010）资助

# 企业核心竞争力： 理论、实证与案例

——以 IT 制造业企业为例

**Enterprise Core Competency: The Theory  
Hypothesis, Empirical test and Cases Study**

——Based on Information Technology (IT) manufacturers

杜慕群 著

经济科学出版社

2004 年 12 月

## 图书在版编目 (CIP) 数据

企业核心竞争力：理论、实证与案例：以 IT 制造业企业为例/杜慕群著. —北京：经济科学出版社，2004. 12

(中青年经济学家文库)

ISBN 7 - 5058 - 4620 - 5

I. 企... II. 杜... III. 信息技术 - 高技术产业  
- 企业管理 - 研究 - 中国 IV. F49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 001532 号

责任编辑：张和群

责任校对：徐领弟

版式设计：代小卫

技术编辑：董永亭

### 企业核心竞争力：理论、实证与案例

——以 IT 制造业企业为例

杜慕群 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

富达印刷厂印刷

德利装订厂装订

850 × 1168 32 开 11 75 印张 290000 字

2004 年 12 月第一版 2004 年 12 月第一次印刷

印数 0001—3000 册

ISBN 7 - 5058 - 4620 - 5/F · 3892 定价：20.50 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

# 序

20 世纪 80 年代以来，信息技术（IT）革命的兴起和蓬勃发展，迅速改变了人类的生产、生活方式，推动了社会生产力的飞速发展。发展信息技术产业已经成为国际竞争的焦点。自 80 年代以来，中国的信息技术产业（IT 产业）取得了长足的发展，从 1980 ~ 1998 年，年均发展速度超过 20%，年总产值从 100 亿元增加到 4 993 亿元，出口额从 20.1 亿美元增加到 271 亿美元，1998 年中国信息技术产品出口值占同年出口总值的 15%。在过去十年中，我国 IT 市场的投资超过了 1.4 万亿元人民币，其增长速度达到了 24% 以上。2003 年我国电子信息（IT）产品制造业实现销售收入 1.88 万亿元，同比增长 34%，已成为我国工业第一大产业，产业规模位居世界第三。国家发展和改革委员会近日公布的数据显示，2003 年我国微型计算机、彩电、集成电路和程控交换机等生产增长加快，产量分别达到 3 084 万台、6 000 万台、139 亿块和 7 379 万线，同比分别增长 83.2%、15%、38.3%、25.5%，产销率都在 97% 以上。我国程控交换机、移动电话、彩电、彩色显示器等产品产量已位居世界第一位，2003 年产量占世界总产量的比重分别为 30%、35%、40%、55%。这些产品均大量出口，其中移动电话和微型计算机出口比例达到 50%、彩电出口比例约 40%、彩色显示器出口比例超过 60%<sup>①</sup>。

---

① 参见《市场报》，2004 年 2 月 13 日的相关报道。

尽管我国 IT 产业发展如此迅速，但是我国 IT 企业与国外 IT 企业之间在市场开拓、技术创新与内部管理等各个方面还存在较大的差距。为此，目前我国已经制定了 IT 行业的“十五”发展战略，在宏观产业层面也进行了许多卓有成效的研究，这些研究对国家宏观政策的制定具有相当的参考价值。但是我们也发现，在中国加入 WTO 以后，我国将逐渐取消 IT 行业跨国公司投资的一系列限制，在这种形势下，我国的 IT 企业将面临前所未有的巨大冲击。针对这种环境的变化，在认真研究跨国公司在华竞争战略的同时，有针对性地研究制定相应的战略反应对策就成了当前研究我国 IT 企业战略的重要课题。本人从 2001 年开始主持的国家自然科学基金重点项目（批准号 70132010）“跨国公司在华策略与中国企业应对措施”的研究，也就是为了探讨这个问题的解决方案，我的博士生杜慕群同志承担了该课题行业子课题“跨国 IT 企业在华策略与中国 IT 企业应对措施”的研究，并将其作为博士论文的主要研究内容。这本书主体正是根据其博士论文修订而成的。

经过大量的文献检索与研究，作者选择了从企业资源基础理论与企业核心能力这个战略管理研究角度入手，结合了 IT 行业这个目前发展最快的新兴行业，从 IT 企业的微观层面，从企业核心能力识别与培养并形成自身可持续企业竞争优势的角度，对我国 IT 企业资源、能力、战略与竞争优势之间的关系进行了认真的研究。从本书整体来看，作者基本掌握了国内外资源基础理论、企业核心竞争力与可持续竞争优势理论的前沿进展，在研究方法上运用国际上通用的理论推演、理论假设与实证研究验证三段式研究模式，为我国学者在该领域的研究带来新的气息。具体相关的创新体现在如下几个方面：

首先，资源基础理论是近十年来战略管理领域的新兴学说，然而资源基础论至今仍没有统一的定义，Grant（1991）归纳了

下列两点原因：其一在于资源基础理论的相关研究，目前仍缺少单一整合性理论架构；其二在于资源基础的实证研究与管理实际应用仍然相当缺乏。在企业资源基础理论的基础上，Prahalad and Hamel (1990) 基于对日本制造业企业的研究，并在其著名的《竞争大未来》一书中延伸了 Wrigley (1970) 的“核心技能”概念，提出核心能力 (core competencies) 的这一为大家基本认同的概念。正是由于这个核心能力 (核心竞争力) 概念的提出，引发了世界范围企业核心能力研究的热潮，目前国际上研究核心能力的文献数以万计，而国内研究核心能力 (核心竞争力) 的文献也是多如牛毛，而且各种专著也多达百种以上，然而绝大部分国内研究文章与专著停留在对国外文献的翻译与综述水平上，二次文献引用大量存在，造成了国内对于资源基础理论与核心能力的相关概念严谨定义不够清晰。为了克服以上不足，本书作者认真检索阅读了数以百计的资源基础理论、核心能力理论与战略管理理论国外原始文献，并按照其研究发展脉络，从资源基础理论，到核心能力的定义、类型、特性与识别，到资源基础、核心能力与竞争优势的关系等方面给出了翔实的文献综述，并结合核心能力整合的概念，整合提出了资源、环境、能力、战略与可持续竞争优势的整合研究框架，该整合框架系统全面地解析了 IT 企业的资源、能力、成长战略与企业竞争优势之间关系。

其次，国内外的核心能力指标体系的研究，一方面，最大的缺憾就是局限在核心能力本身进行研究，并没有从资源基础理论的角度入手去研究核心能力的内在联系与评价指标的甄选原则，因此给出的指标容易出现偏差；另一方面，大部分的指标体系的研究都是针对广义上 (适合每个行业) 的企业进行指标体系的研究，但由于各行业企业在实际企业经营过程中业务的差异性，导致很难给出适合所有企业的一套通用的核心能力的指标体系，就算给出了，由于行业业务的差异，其指标体系的贴切度也会大

打折扣；再一方面就是在提出指标体系过程中因为仅仅考虑理论推演与经验归纳，而没有实证研究的验证支持，所以给出的指标体系在实际操作上存在一定的问题。为了克服以上不足，本书作者在从资源基础理论的角度入手去研究核心能力的内在联系与评价指标的甄选原则的同时，参照大量已有的经验指标体系，结合 IT 制造业企业的特点，在国内首先研究建立了一套适合 IT 制造业企业的核心能力衡量指标体系。为 IT 企业有效辨识与评估企业能力提供了比较严格实用的指标衡量体系，为学术上核心能力的实证研究提供了一个可参考的半定量量表体系。以上的指标体系，经过问卷调查实证研究的因子分析的检验，进行了修正，弥补了过去指标体系缺乏实证验证的不足。

第三，根据有关文献研究，当代全球 IT 产业生产链条分为三个梯度：最高层在美国与欧洲国家（德国、法国、芬兰等国家），以美国硅谷为代表，核心技术集中（自主知识产权），利润率在 25% 以上；第二层在日本、韩国、新加坡和我国台湾地区（以中国台湾新竹为代表），以技术二次开发（委托设计加工）为特点，利润率在 15% 以上；第三层在东南亚和中国，以我国东莞为代表，以制造业和产品封装（贴牌）为主，生产规模即便达到了几十亿美元，利润也不到 5%。<sup>①</sup> 这也就作为本书作者提出研究假设的基础，虽然国内外的研究都认同 IT 产业链条三层次的观点，但是到底在三层次国家或地区的 IT 企业之间，他们的核心能力与竞争优势之间的可量化的差异到底有多大，则是一直没有认真探讨研究的问题。本书作者基于核心能力、战略与竞争优势的实证研究框架，在国内首次针对来自不同地域（三个梯度国家或地区）的 IT 企业，进行大样本 IT 企业资源核心能力、战略环境与成长战略及绩效优势关系的实证研究，

---

① 陈惠湘：《联想为什么》，北京大学出版社 1997 年版。

通过实证研究结果,给出我国 IT 企业与国外或地区相同类型企业的核心能力方面的差距的结论与现实启示,供我国 IT 企业在借鉴国外或地区 IT 企业的经验培育核心能力的过程中参考。具体实证研究过程中,本书作者充分运用了社会统计中的因子分析、方差分析以及各种回归分析等统计分析工具,结合目前国际通行的 SPSS 统计分析软件的帮助,在问卷发放与回收过程中采取了创新的方式与方法,保证了问卷的质量与回收数量,进而保证了实证研究结果的信度与效度。

第四,目前国内相关 IT 企业的案例分析往往缺乏理论框架的支持,本书作者在对博士论文修订过程中,补充了包括联想、华为、惠普与三星在内的国内外 IT 企业核心能力方面的 6 个案例,在每个案例的编制过程中,始终贯穿了资源、能力、战略与竞争优势的整合分析框架,并在分析过程中,突出了各个企业的最有价值(异质性)的核心能力。

从以上四个方面我们可以看出,本书作者对资源基础理论、核心能力与竞争优势之间的关系进行了全面深入的分析,给出了用于实证研究的理论分析框架,并针对 IT 企业进行了实证研究,验证了部分假设,同时案例的补充使整个研究更加全面。书中不仅反映了本领域学科的前沿观点,并且通过实证与案例分析的研究,在理论与实践结合中,提出了许多新观点、新见解,展示了作者较强的理论推演能力以及实证研究能力。当然本书也存在着不足之处,由于时间限制,书中的理论推演分析尚不够细致,实证研究过程中问卷的指标描述还存在进一步改进的余地,部分研究假设没有得到验证,也需要在以后的研究过程中继续完善。

总的来说,杜慕群博士的这本著作,是中国学者在 IT 企业资源、能力、战略与可持续竞争优势研究领域所进行的积极认真的探索,是当前研究企业核心能力的一部力作。经济全球化的一个典型的现象就是目前在这个世界上已经形成了联系紧密的 IT 产业

全球化生产网络。IT 产业的全球扩散，体现为竞争格局多元化和全球化合作这两大趋势并存的局面。随着我国加入 WTO 后，各种针对跨国公司的限制不断减少，我国的 IT 企业在市场竞争过程中，遇到的冲击与压力也越来越大，因此在分析、应对跨国公司在华战略的基础上，借鉴国外经验，不断培育我国 IT 企业的核心能力，并在日益加剧的市场竞争中保持可持续的竞争优势是当前理论与实践两方面值得认真研究的热点问题。在这种形势下，这部著作的出版是及时和有益的。由于未来是不确定的环境，企业的战略理论也是不断发展的，各企业培育核心能力的方式路径更是千变万化的，而我们的能力与知识却是有限的，资源、能力、战略与竞争优势之间的很多问题还需要进一步探索、研究、实践、领悟与创新。因此，希望本书的出版能够引起广大读者对该问题的关注，并促进国内学术界与实务界人士加强对这一问题的研究与讨论，从而进一步给出更多、更高、更新的研究成果。

毛蕴诗

2004 年 10 月

[毛蕴诗教授为全国政协委员（经济管理学科专家）、国务院学位委员会工商管理学科评议组成员、国家自然科学基金管理学科评审组成员、广东省学位委员会委员。]

## 摘 要

本书首先将通过对企业资源理论、核心能力、成长战略、对外直接投资的战略基础理论等相关理论进行综合研究,从企业微观层面,推演给出资源、能力、外部环境、战略与竞争优势(绩效)整合研究框架。

其次,在以上分析框架下,通过分析 IT 行业特点与 IT 企业的特征,建立了针对 IT 制造业企业的核心能力指标体系,并以整合研究框架与指标体系为基础,给出实证研究的分析框架,并据此提出我国 IT 制造业企业与不同国家、地区(美国/欧洲、日本/韩国/新加坡/中国台湾地区)在华 IT 制造业企业在核心能力、成长战略类型与模式,以及企业目标实现方面的相关研究假设。在此基础上,通过对不同国家或地区在华 IT 企业的问卷调查实证研究分析企业目标实现(绩效/竞争优势)、成长战略与核心能力(能力)三方面之间的关系,验证了部分研究假设。

按照资源、能力、战略与竞争优势的整合分析框架的思路,结合 IT 企业核心能力经过实证因子分析修订后的半定量化的指标体系,对惠普、宏碁、三星、TCL、华为与联想等 6 个著名 IT 企业就核心能力培养与提升进行案例分析,验证了实证与理论研究结论,提高了本书的实用价值。

最后,根据实证与案例分析的结果,针对提高我国 IT 企业核心竞争力并建立可持续竞争优势的现实路径,提出了建设性的意见。

## **Abstract**

This study is based on the review of resource-based theory, core competency theory, growth strategy and FDI strategy theory. The subjects of the study are information technology manufacturers. In this study, first, the conformity study framework of the resource/competence/environment/strategy and competitive advantage (FRCESC) is inferred from the introspection study of enterprises. Then, we construct the core competence estimate score system (CCESS) after considering the characteristics of IT industry and IT manufacturers. After that, we present the empirical study framework and advance six hypotheses about the relationship between core competence, growth strategy and competitive advantage (performance) on the basis of FRCESC and CCESS. And we validate three hypotheses using SPSS statistical analysis, which is built on the research of questionnaire responses by IT manufacturing managers from Europe/USA, Japan/Taiwan—China/Korea and Mainland China (including Hong Kong).

Based on the correctional CCESS of factor analysis and FRCESC, the practical cases study of six famous IT companies include SAMSUNG, HP, ACER, TCL, HUAWEI and LENOVA be provided.

Finally, we provide thoughts about identifying, developing core competence and setting up sustainable competitive advantages (SCAs) in China's IT manufacturers according to the results of this study and the reality of our national IT manufacturers.

# 目 录

|                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| 绪 言 .....                             | (1)  |
| 0.1 研究问题提出 .....                      | (1)  |
| 0.2 研究目的 .....                        | (3)  |
| 0.3 研究范围内的主要概念辨析 .....                | (4)  |
| 0.4 本书各章内容简述 .....                    | (10) |
| 0.5 本书研究的流程图 .....                    | (18) |
| <br>第 1 章 我国 IT 发展综述与研究范围、对象的界定 ..... | (19) |
| 1.1 我国 IT 行业与 IT 企业的现状及发展前景 .....     | (19) |
| 1.2 IT 企业研究对象与范围界定 .....              | (24) |
| 1.3 IT 行业与 IT 企业的发展特征 .....           | (27) |
| <br>第 2 章 文献研究回顾 .....                | (37) |
| 2.1 企业战略目标理论与绩效理论回顾 .....             | (37) |
| 2.2 资源基础理论 .....                      | (41) |
| 2.3 核心能力 .....                        | (48) |
| 2.4 资源基础、核心能力与竞争优势的关系 .....           | (63) |
| 2.5 对外直接投资成功的战略基础分析框架 .....           | (68) |
| 2.6 成长战略的文献综述 .....                   | (71) |
| 2.7 国内企业核心能力研究综述 .....                | (81) |

|            |                                          |              |
|------------|------------------------------------------|--------------|
| 2.8        | 核心能力的指标体系相关研究 .....                      | (87)         |
| <b>第3章</b> | <b>理论推演与研究框架 .....</b>                   | <b>(100)</b> |
| 3.1        | 核心能力的整合概念 .....                          | (100)        |
| 3.2        | 资源与能力对企业成长战略的影响以及<br>成长战略对企业绩效的影响 .....  | (108)        |
| 3.3        | 动态能力理论对资源基础理论与<br>核心能力理论的补充 .....        | (114)        |
| 3.4        | 资源、能力、外部环境、成长战略与<br>竞争优势(绩效)整合研究框架 ..... | (116)        |
| 3.5        | 适合IT制造业的核心能力<br>指标评价体系的设计 .....          | (120)        |
| <b>第4章</b> | <b>IT企业核心能力的实证研究方法 .....</b>             | <b>(126)</b> |
| 4.1        | 研究假设与验证 .....                            | (127)        |
| 4.2        | 研究变量与变量说明 .....                          | (132)        |
| 4.3        | 研究对象、样本及抽样方法 .....                       | (135)        |
| 4.4        | 问卷设计与分析方法 .....                          | (139)        |
| <b>第5章</b> | <b>实证研究——信度、效度与<br/>核心能力的因子分析 .....</b>  | <b>(141)</b> |
| 5.1        | 研究样本企业的基本资料(频度)分析 .....                  | (141)        |
| 5.2        | 信度与效度分析检验 .....                          | (145)        |
| 5.3        | 核心能力的因子分析 .....                          | (149)        |
| <b>第6章</b> | <b>实证研究——核心能力、战略与<br/>绩效相关分析 .....</b>   | <b>(158)</b> |
| 6.1        | 核心能力与IT企业控股国家变量的差异分析 .....               | (158)        |

|                                                |                                                           |       |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|
| 6.2                                            | 成长战略模式与核心能力的鉴别分析 .....                                    | (165) |
| 6.3                                            | 核心能力与成长战略的差异分析 .....                                      | (168) |
| 6.4                                            | 成长战略类型与经营绩效之间统计分析 .....                                   | (170) |
| 6.5                                            | 核心能力与经营绩效(竞争优势)的<br>相关分析 .....                            | (173) |
| 6.6                                            | 核心能力因子与经营绩效的回归分析 .....                                    | (177) |
| <br><b>第7章 实证研究——环境适应程度、国别与<br/>绩效关系</b> ..... |                                                           |       |
| 7.1                                            | 外界环境的适应程度与企业绩效相关分析 .....                                  | (185) |
| 7.2                                            | IT企业控股国家或地区与企业环境<br>适应程度关系(差异分析) .....                    | (188) |
| <br><b>第8章 案例分析</b> .....                      |                                                           |       |
| 8.1                                            | 案例分析的理论框架与IT企业<br>核心能力指标体系构成 .....                        | (190) |
| 8.2                                            | 由市场驱动到技术驱动过程中的能力培养与提升<br>——联想集团资源能力的动态分析 .....            | (193) |
| 8.3                                            | 建立在市场需求导向的技术开发<br>能力上的可持续竞争优势<br>——深圳华为公司动态能力分析 .....     | (208) |
| 8.4                                            | 基于后发优势生产系统的核心能力拓展与演化<br>——TCL集团的核心能力动态分析 .....            | (231) |
| 8.5                                            | 环境、资源与能力互动下的两次战略调整<br>——宏碁集团战略调整重新回归<br>竞争优势地位的案例分析 ..... | (252) |
| 8.6                                            | “新经营运动”快速扩张中的动态能力提升<br>——三星集团发展案例分析 .....                 | (275) |

|                                                    |       |
|----------------------------------------------------|-------|
| 8.7 战略技术联盟支持下的持续创新能力的拓展<br>——惠普公司动态能力演化的案例研究 ..... | (297) |
|----------------------------------------------------|-------|

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 第9章 研究结论、现实启示与后续研究方向 ..... | (312) |
|----------------------------|-------|

|                  |       |
|------------------|-------|
| 9.1 实证研究结论 ..... | (312) |
|------------------|-------|

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 9.2 本研究的贡献与现实启示 ..... | (318) |
|-----------------------|-------|

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 9.3 本研究的局限性和今后研究方向 ..... | (328) |
|--------------------------|-------|

|           |       |
|-----------|-------|
| 结束语 ..... | (331) |
|-----------|-------|

|                 |       |
|-----------------|-------|
| 附录 研究实证问卷 ..... | (332) |
|-----------------|-------|

|            |       |
|------------|-------|
| 参考文献 ..... | (340) |
|------------|-------|

|           |       |
|-----------|-------|
| 后 记 ..... | (352) |
|-----------|-------|

## 图 表 目 录

|        |                                            |       |
|--------|--------------------------------------------|-------|
| 表 1-1  | 中国信息产品需求预测 .....                           | (21)  |
| 表 1-2  | IT 行业包含的领域 .....                           | (25)  |
| 表 1-3  | 国民经济行业分类标准 (2003 年实施) .....                | (26)  |
| 表 2-1  | 资源基础观点的相关研究汇总 .....                        | (46)  |
| 表 2-2  | 核心能力相关定义汇总 .....                           | (54)  |
| 表 2-3  | Scheemaker 的核心能力分类 .....                   | (57)  |
| 表 2-4  | 核心能力类型 .....                               | (59)  |
| 表 2-5  | 美国北加州 248 家企业的可持续竞争优势 .....                | (66)  |
| 表 2-6  | 资源基础、核心能力与竞争优势相关研究<br>汇总 .....             | (67)  |
| 表 2-7  | 产品/市场的扩张矩阵 .....                           | (72)  |
| 表 2-8  | 企业多元化形态与进入方式 .....                         | (76)  |
| 表 2-9  | (成长战略模式) 进入方式的优缺点 .....                    | (80)  |
| 表 2-10 | 成长模式特性上的差异 .....                           | (81)  |
| 表 2-11 | 相关学者核心能力评估指标体系汇总 .....                     | (89)  |
| 表 2-12 | 四类核心能力测度方法简评 .....                         | (95)  |
| 表 2-13 | 核心能力评价方法的前人应用综述 .....                      | (96)  |
| 表 2-14 | 几项核心能力测度指标体系<br>设计原则的比较 .....              | (97)  |
| 表 3-1  | 国内外学者的多元化绩效研究 .....                        | (113) |
| 表 3-2  | 核心能力指标与指标说明 .....                          | (121) |
| 表 4-1  | 企业成长战略模式变量与可持续竞争<br>优势绩效 (目标实现) 变量说明 ..... | (134) |
| 表 4-2  | 研究行业范围 .....                               | (136) |

## 企业核心竞争力：理论、实证与案例

|        |                                                  |       |
|--------|--------------------------------------------------|-------|
| 表 5-1  | 被访企业控股国家或地区来源的分布 .....                           | (142) |
| 表 5-2  | 被访企业所在地区分布 .....                                 | (142) |
| 表 5-3  | 被访企业的成长战略类型与成长战略模式 .....                         | (144) |
| 表 5-4  | 核心能力量表的效度分析表 .....                               | (147) |
| 表 5-5  | 经营绩效量表的效度分析 .....                                | (148) |
| 表 5-6  | 核心市场能力的因子载荷矩阵 .....                              | (151) |
| 表 5-7  | 核心技术能力的因子载荷矩阵 .....                              | (152) |
| 表 5-8  | 核心管理能力的因子载荷矩阵 .....                              | (154) |
| 表 5-9  | 核心能力指标与指标说明 .....                                | (155) |
| 表 6-1  | 欧美国家与日本、韩国、中国台湾在华 IT<br>企业的核心能力的差异分析 .....       | (159) |
| 表 6-2  | 欧美国家在华 IT 企业与中国 IT 企业的核心<br>能力的差异分析 .....        | (160) |
| 表 6-3  | 日本、韩国、中国台湾在华 IT 企业与中国<br>IT 企业的核心能力的差异分析 .....   | (160) |
| 表 6-4  | 欧美国家与日本、韩国、中国台湾在华 IT<br>企业的核心能力因子的差异分析 .....     | (161) |
| 表 6-5  | 欧美国家在华 IT 企业与中国 IT 企业的核心<br>能力因子的差异分析 .....      | (162) |
| 表 6-6  | 日本、韩国、中国台湾在华 IT 企业与中国<br>IT 企业的核心能力因子的差异分析 ..... | (164) |
| 表 6-7  | 核心能力与成长战略模式的鉴别分析<br>——Wilks' lambda (E) 值 .....  | (166) |
| 表 6-8  | 成长战略模式预测分组结果 .....                               | (166) |
| 表 6-9  | 核心能力与成长战略类型的鉴别分析<br>——Wilks' lambda (E) 值 .....  | (167) |
| 表 6-10 | 成长战略类型预测分组结果 .....                               | (167) |
| 表 6-11 | 密集成长与整合成长战略的核心                                   |       |