

文化： 国际大都市的灵魂

主编·鲍宗豪 胡以申



C912.81-53
B310



郑州大学

04010090225N

文化： 国际大都市的灵魂

主编·鲍宗豪 胡以申



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化:国际大都市的灵魂/鲍宗豪等著. —上海:
上海社会科学院出版社, 2004
ISBN 7-80681-510-4

I. 文... II. 鲍... III. 城市—文化—文集
IV. C912.81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 080024 号

文化:国际大都市的灵魂

主 编: 鲍宗豪 胡以申

责任编辑: 沈 洁

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020
<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@online.sh.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海新文印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 11.5

插 页: 2

字 数: 287 千字

版 次: 2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 0001—1200

ISBN 7-80681-510-4/G · 123 定价: 25.00 元

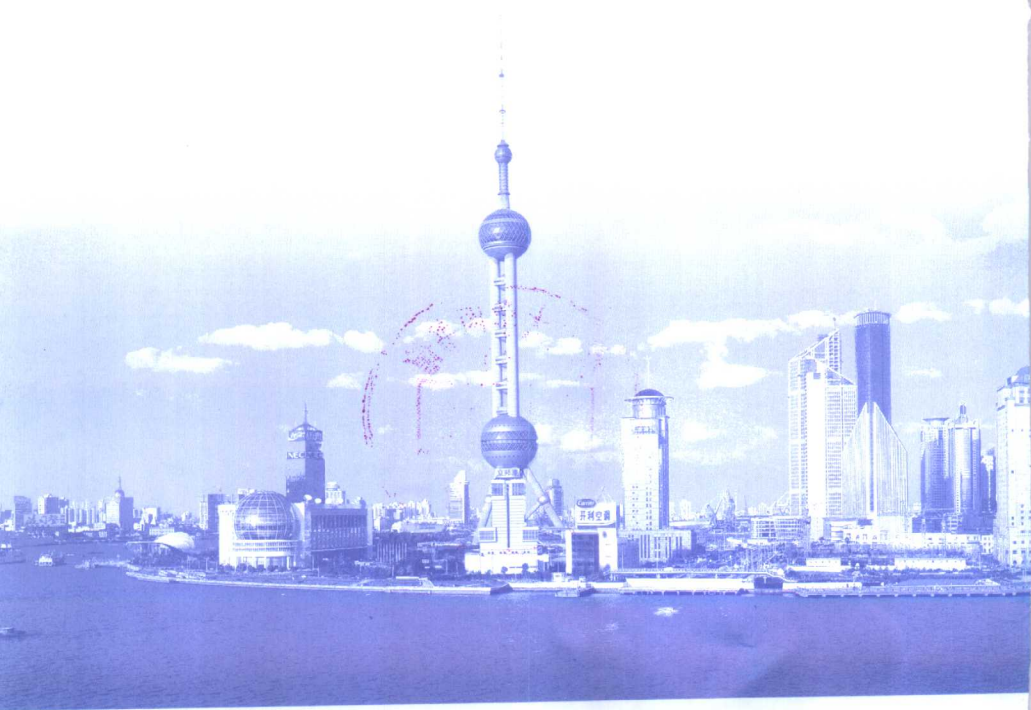
版权所有 翻印必究

编委会顾问：汤一介 邓伟志

编委会主任：鲍宗豪 胡以申

编委会成员：（按姓氏笔划顺序）

马仲良	李鹏程	李 振	向 昆	陈章亮	陈依元
郁龙余	张华金	张 堃	张荣明	贺善侃	胡涵锦
胡以申	姚俭建	赵平之	顾晓鸣	鲍宗豪	



· 都市文化的世界眼光 ·

- 3 新轴心时代的文化建设 汤一介
- 10 上海价值论 杜维明
- 18 “文化自觉”:国际大都市文化建设的新
境界 鲍宗豪
- 33 “世界时代”的四个文化域及其相互关系
——兼论当代大都市文化建设的文化
哲学基础 李鹏程
- 46 以世博会为契机,重登文化高地 夏禹龙
- 52 跨国社区文化建设刍议 张华金

· 都市文化的社会内涵 ·

- 61 从社会发展到文化繁荣 邓伟志
- 71 创建学习型城市 马仲良
- 88 文化创新必须坚持与时俱进 唐志龙
- 96 论中国特色社会主义文化的前进方向
..... 赵平之 曹泳鑫
- 111 全民族素质:发展中国先进文化之本 ... 胡涵锦

· 都市文化产业 ·

- 123 立足世界文化产业发展前沿
——21 世纪初长宁文化产业战略
选择 胡以申
- 129 上海的遗产型文化及其产业前景 郁龙余
- 138 试论文化资本的积累机制
..... 姚俭建 岑文忠
- 151 对发展文化产业的战略思考 贺善侃

- 161 一个国家也要靠文化来领跑
——论文化产业·文化竞争力·综合国力…… 陈依元

· 都市文化比较 ·

- 171 上海:应该大力打造文化都市 …………… 蔡德贵
181 东西方文化的共存融合…………… 范伟达 林 枫
198 整合:构建上海大都市文化的科学方法论 …………… 陈章亮
206 哈尔滨与中西文化交融…………… 董鸿杨
216 传统文化的价值性认识及其批判继承…… 李业杰 刘 溪
227 全球化浪潮中的跨文化管理…………… 黄德良

· 都市文化艺术 ·

- 235 全球化视野下的少儿艺术节…………… 陈白桦 曹厚康
242 当下的中国电影:艺术还是市场 …………… 任家瑜
253 风险文化:现代城市文化的重要内容 …………… 李 振
263 论诚信文化…………… 陈小明
275 企业文化的现代视野…………… 金家厚 吴美华
284 广告与城市文化…………… 窦丽梅

· 都市文化个案研究 ·

- 297 长宁区文化发展战略蓝本(2003~2008年)
…………… 李 振 向 昆 何建中
340 探索与创新
——上海社区文化活动中心管理新模式 …… 鲍宗豪 钱伟萍

· 综述 ·

- 353 文化铸就现代化国际大都市的灵魂
——'2003 上海虹桥文化论坛综述 …………… 李 振

DUSHIWENHUADESHIJIEYANGUANG

都市文化的世界眼光



新轴心时代的文化建设

● 汤一介

从当前人类文化发展的总趋势看,人们预期着“新的轴心时代”的到来。德国哲学家雅斯贝尔斯(Karl Jaspers, 1883~1969)曾经提出“轴心时代”的观念。他认为,在公元前五百年前后,在古希腊、以色列、印度和中国几乎同时出现了伟大的思想家,如古希腊有苏格拉底、柏拉图,中国有老子、孔子,印度有释迦牟尼,以色列有犹太教的先知们,他们都对人类终极关切的问题提出了独到的看法,形成了不同的文化传统。这些文化传统经过两千多年的发展已经成为人类文化的主要精神财富,而且这些地域的不同文化,原来都是独立发展起来的,并没有互相影响。“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存,每一次新的飞跃都回顾这一时期,并被它重新燃起火焰。”^①例如,欧洲的文艺复兴就是把目光投向其文化的源头古希腊,使欧洲文明重新燃起新的光辉,而对世界产生重大影响。中国的宋明理学(新儒学)在遭受印度佛教冲击后,再次回到先秦的孔孟,而把中国本土哲学提高到一个新水平。在某种意义上说,当今世界多种文化的发展很可能是对两

① 雅斯贝尔斯:《历史的起源与目标》,魏楚雄等译,华夏出版社,1989年。

千多年前的轴心时代的又一次新的飞跃。

那么,我们根据什么说当今人类社会的文化正在或即将进入一个新的“轴心时代”呢?我认为,从种种迹象可以看出,人类文化正在或即将进入一个新的轴心时代。这是因为,自二次世界大战以后,由于殖民体系的逐渐瓦解,原来的殖民地国家和受压迫民族有一个很迫切的任务,就是要从各方面确认自己的独立身份,而民族的独特文化,正是确认其独立身份的重要支柱。我们知道,二战后马来西亚为了强调民族的统一性,坚持以马来语为国语。以色列建国后决定将长期以来仅仅用于宗教仪式的希伯来语重新恢复为常用语。“任何文化和文明的主要因素都是语言和宗教。”^①一些东方国家的领导人和学者为了强调自身文化的特性,提出以群体为中心的“亚洲价值”以区别西方的以个体(个人)为中心的所谓“世界价值”,等等。展望 21 世纪,中国文化将在“返本开新”上,形成新时代有民族特色的文化。“返本”必须对我们的文化源头有深刻把握,即如雅斯贝尔斯所说,回顾两千五六百年前那个轴心时代的我们的文化源头。我们只有对自己文化的来源了解得越深入,才会有面对新世纪的强大生命力。“开新”,一方面必须对我们的传统文化作出合乎新时代的诠释,另一方面又要利用我们的传统文化的资源来对当今人类社会面临的重大问题创造出新的文化理论。“返本”和“开新”是不能分割的,只有深入发掘传统文化的真精神,我们才能适时地开拓出文化发展的新局面;只有敢于面对当前人类社会存在的新问题,才能使传统文化的真精神得以发扬和更新,使中国文化在 21 世纪的“返本开新”中“重新燃起火焰”。当今,中华民族正处在伟大民族复兴的前夜,我们必须把握住这个时机,创建出新时代的新的中国文化。因此,在这文化多元化发展的

^① 塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社,1999 年。

新时期,文化必然呈现出若干新的特点。我们在规划文化建设(包括城市文化建设)时就必须认真考虑世界文化发展的总趋势。那么我们应该考虑一些什么问题呢?我认为至少有以下四个问题,应为我们所重视。

1. 跨文化和跨学科的文化研究将会成为 21 世纪文化发展的动力

由于经济全球化、科技一体化、信息网络的发展,把世界联成一片,每种文化都不可能孤立地发展,因此跨文化与跨学科研究会大大地发展起来。每种文化对自身文化的了解都会有局限性,“不识庐山真面目,只缘身在此山中”,如果从另外一个文化系统看,也就是说从“他者”看,也许会更全面地认识这种文化的特点。法国学者于连·法朗索瓦《为什么我们西方人研究哲学不能绕过中国》一文中说:“我们选择出发,也就是选择离开,以创造远景思维的空间。在一切异国情调远处,这样的迂回有条不紊。人们这样穿越中国也是为了更好的阅读希腊;尽管有认识上的断层,但由于遗传,我们与希腊有某种与生俱来的熟悉,所以了解它,也是为了发展它,我们不得不割断这种熟悉,构成一种外在观点。”这种以“互为主观”、“互相参照”为核心,重视从“他者”反观自身的文化的跨文化研究,逐渐为中外广大学术界所接受,并为文化的多元发展奠定了重要基础。因而当前跨文化研究已成为文化研究的热门。

在各个学科之间同样也有这样的问题。今日的科学已大大不同于西方 18 世纪那时的情况了,当前科学已打破原先的分科状况,发展出来许多新兴学科、边缘学科。正因为如此,原来的学科划分越来越模糊了,本来物理学就是物理学,化学就是化学,现在既有物理化学,又有化学物理学,在自然科学之间原有的界限被打破了。不仅如此,自然科学与社会科学、人文科学的界限也正在被打破。例如,经济学必须利用数学,法学必须利用某些高科技手段;人文科学甚至要利用诺贝尔奖金获得者普利高津的“耗散结

构”理论。因此就目前情况看，在不同文化传统和不同学科之间正在形成一种互相渗透的情况。我们可以预见，在 21 世纪，哪种传统文化最能自觉地推动不同文化传统和不同学科之间的对话和整合，它将会对世界文化的发展具有更大的影响力。21 世纪新的“轴心时代”将是一个多元对话的世纪，是一个学科之间互相渗透的世纪，这大大不同于公元前五六世纪的那个“轴心时代”了。

2. 文化的民族性与世界性相结合是今日每个民族发展自身文化的必由之路

每个民族要发展其自身文化，必须有文化上的自觉。所谓“文化的自觉”，是指生活在一定文化传统中的人群对其自身文化的来历、形成过程的历史以及其特点和发展的趋势等等能作出认真的思考或反省。当然了解其他文化传统和对当前人类社会文化存在的问题有所认识也非常必要，也是人类的“文化自觉”的不可缺少的方面。但是所谓“文化自觉”必须是以各民族、各国家对自身文化的了解为前提、为基础。一个多世纪来，中国文化在西方文化的冲突下，几乎失去对自身文化的认同，一直徘徊在如何认识西方文化和如何认识中国文化之中，“全盘西化”和“本位文化”的论战不断。对这段历史的总结将为我们的“文化自觉”提供极为宝贵的经验。应该说，现在中华民族正是处在伟大民族复兴的前夜，因此，我们必须给中国传统文化一个恰当的定位，认真发掘我们古老文化的真精神所在，以便把我们优秀的文化贡献给当今人类社会；认真反省我们自身文化所存在的缺陷，以便我们更好的吸取其他国家和民族文化的精华，并在适应现代社会发展的总趋势下给中国传统文化以现代的诠释，这样我们的国家才能真正地走在世界文化发展的前列，与其他各种文化一起共同创造美好的新世界。

但是，我们必须清醒地认识到，每种文化对自身文化的了解都会有局限性，从另外一种文化来了解自身文化，正是为了继承自己的传统文化，发展自己的传统文化。在这种情况下，如何保存其文

化的特性,传承其文化的命脉,无疑是必须认真考虑的问题。我们知道,经济可以全球化,科技可以一体化,但文化是不可能单一化的。从人类社会发展到今天看,任何文化不受外来文化的影响是不可能的,也是不可取的;但是只有充分发挥其原有文化的内在精神,才可以更好地吸收外来文化以滋养本土文化。正如费孝通先生所说:“在和西方世界保持接触、积极交流的过程中,把我们的好东西变成世界性的好东西。首先是本土化,然后是全球化。”^①这就是说,在吸收外来文化的时候,必须维护我们自身文化的根基。因此,21世纪影响人类社会发展的文化必将既是民族的,又是世界的。

3. 人文精神和科技进步的互动互补是人类社会生活合理化的保证

两三个世纪以来、特别是近百年来,由于科学技术的迅速发展,给人类社会带来巨大的进步,但同时也给人类社会带来许多问题。我们已经看到由于人类对自然的无量开发和无情掠夺,造成了资源的浪费、臭氧层变薄、海洋毒化、环境污染、生态平衡的破坏等等,这种可怕的现象已经严重地威胁着人类自身生存条件。1992年世界1575名科学家发表的一份《世界科学家对人类的警告》开头就说:“人类和自然正在走一条相互抵触的道路。”我们要发展经济,必须利用科学技术,这是毫无疑问的。但是科学技术的发展应该是在关怀人类的生存环境下进行。如果科技的发展失去了“以人为本”的目标,以牺牲自然环境为代价,这样来发展科技,将使人类自己毁灭自己。所以我们在发展科技的时候,必须以一种关怀人的“人文精神”为指导。不发展经济、不利用科技,是不行的,我们的国家就会落后,就要挨打,对此我们中华民族深有体会。

^① 《从反省到文化自觉和交流》,见《费孝通文集》第十四卷,第359页,群言出版社,1999年。

但这只是一面,还有另外一面,就是在发展经济、利用科技的同时必须保护自然,保护自然就是保护人类自身。所以我们必须学会如何在发展经济、利用科技的时候,特别注意“以人为本”这个目标,在人文精神和科技进步中寻求互动和互补,以保证人类社会合理的发展。

4. 精英文化和大众文化相辅相成是当前文化走向的重要趋势

所谓“精英文化”,是指那些只为少数人所欣赏、爱好的高雅文化,往往也称为“学院文化”,例如贝多芬的交响乐,我国的昆曲、古琴演奏,托尔斯泰的《复活》,李商隐的诗,等等,这些大多是为部分文化水平较高的人所喜爱、所吹捧。而当前的大众文化是指与大工业相关,并以工业方式大批量生产的、复制性、消费性文化商品的文化形式。它包括畅销小说、商业电影、电视剧、各种形式的广告、通俗歌曲、休闲报刊、卡通音像制品、MTV、营利性体育比赛以及时装模特表演等。为什么会出现现代性的这类大众文化,我认为很可能和当今的社会发展比古代快得多,人们的生活日新月异、传统的精英文化往往不能适应这种快速发展的社会生活的变化有关。近百年来,特别是近五十年来,文化的内容和形式往往是一个新潮接着又一个新潮的变换,甚至高深的精英文化也往往只能是各领风骚几十年。因此,我认为很可能会出现精英文化向大众文化的转移。人类社会生活的节奏越来越快,传统的慢节奏的精英文化已不适应人们感情和精神的需求,因此在文化的各个方面都表现出趋向快节奏的大众化,高深的哲学等学科越来越少为人们感兴趣。但是,在这种大众文化泛滥的时刻,也许我们更应该注意提高人们的精神品位,这就很需要有精英文化对大众文化的指导,以便使大众文化除了起娱乐的功能外,也能在轻松、欢笑、激动和强烈的感受中提高精神境界。21 世纪的文化也许将是精英文化与大众文化相结合的世纪。

◆ 新轴心时代的文化建设

在这新的轴心时代,人类所面临的是前所未有的社会大转型。如何用文化的力量来促使人类社会(包括城市建设)朝着健康、合理的方向发展,这是我们大家共同的责任。要使人类社会健康、合理地发展,我们就必须了解这个“新轴心时代”文化发展的特点。

(本文作者为北京大学教授)

上海价值论

● 杜维明

“上海价值”的提出让我们不由地联想到多年前振聋发聩的“亚洲价值”论,在我看来,上海价值应该成为亚洲价值的一部分。那么,从这个意义上说,上海是否可以体现自身的更宽广的人文主义?在自主—公益、理性—慈悲、法—礼、人权—责任、个人尊严—团队精神等一系列重大课题上做出自己的回应?我们希望“上海价值”能够产生某种普适意义,至少在方法学上对中国的发展有某种参照性的价值。

让我们在全球化的大背景中,来检视一下上海的价值或者价值取向,希望在方法论上至少超越一些排斥性的二分法。

一提到上海,大家就会联想到上海的企业精神,盛宣怀就是当时很好的一个例子,他有自己资本累积的商业资本运作方式。再有,就是大概在20世纪二三十年代,甚至40年代早期,上海的艺术、音乐、戏剧、电影甚至歌剧都非常突出,出版事业,比如商务印书馆也非常突出,有的学者认为,30年代末商务印书馆一年的发行数量可以和美国全国的出版数量相比,这是L. W. Pye(白鲁恂)等曾经到上海做过研究的一些学者所提出来的观点。所以通过出版事业,知识界,文化界,学术界就非常蓬勃,另外也有很多人提到

的大众传播,包括他们的收音机、广告等各方面也非常蓬勃。那么探讨上海价值,我觉得应该非静态的结构,而是一种动态的过程,价值的体系可以在变动不居的时空中看到转化,当然时空的转化不像制度或者其他政府的策略和政策转换得那样神速。是不是可以这样说,关于上海的价值取向我们可以分三个阶段。第一个阶段是1949年以前,第二个阶段是1949年到1992年,第三个阶段是1992年到现在。

一、这样说来上海的价值取向可以说是开放的,容忍的,而且实用的,但是1949年以前并没有形成主动自觉的身份认同

到底上海是什么时候开埠的,至少在清朝中期的时候,上海的港口、它的船只以及其他情况可以说在中国是第一了,因为它还有内路,不只是海洋。从1843年到1949年,可以看出它的价值取向是一个多元多层次的复杂过程,逐渐形成了上海学者现在所认为的暧昧的身份认同和价值取向。这是什么意思呢?就是说当时虽然有很多非常杰出的学者群居上海,但是并没有将上海的身份认同作为大家考虑的对象,这很容易理解,为什么呢?因为认同的观念,西方的 Identity(这个词是我翻译的)是从60年代才开始的(艾里克森谈的年轻人的认同危机),在60年代社会认同、文化认同、国家认同乃至各种不同专业的认同都成为大家讨论的问题。现在的认同有认同泛滥的倾向,大家对认同讨论得非常多。如果从象征意义来看,比如说现在的上海话,据我所了解以前是没有的,是经过苏州、宁波还有广东等地的方言杂和起来的,这样看来,上海是通过很多上海一带的文化资源融合而成的,如苏州、宁波等逐渐成为上海形象或者上海认同的塑造力。正因为上海有移民,有外籍人士,日本人或者俄国人、美国人、法国人、印度人、德国人等很