

SISUO YU TANJIU

张天飞 著

华东师范大学出版社

思索与探究

—— 张天飞哲学文集

B-53

Z181

张天飞 著

华东师范大学出版社

思索与探究

——张天飞哲学文集



20025561

图书在版编目(CIP)数据

思索与探究:张天飞哲学文集/张天飞著. —上海:华东师范大学出版社, 2004. 4

ISBN 7-5617-3816-1

I. 思... II. 张... III. 哲学-文集 IV. B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 032853 号

思索与探究

——张天飞哲学文集

著 者 张天飞

责任编辑 审校部编辑工作组

特约编辑 杨 星

封面设计 黄惠敏

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021-62865537

门市(邮购)电话:021-62869887

门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021-62232873

华东 中南地区 021-62458734

华北 东北地区 021-62571961

西南 西北地区 021-62232893

业务传真 021-6286410 62602316

http: //www. ecnupress. com. cn

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮编 200062

照 排 南京理工排版校对有限公司

印 刷 者 华东师范大学印刷厂

开 本 890×1240 32 开

印 张 11.25

插 页 2

字 数 310 千字

版 次 2004 年 4 月第一版

印 次 2004 年 4 月第一次

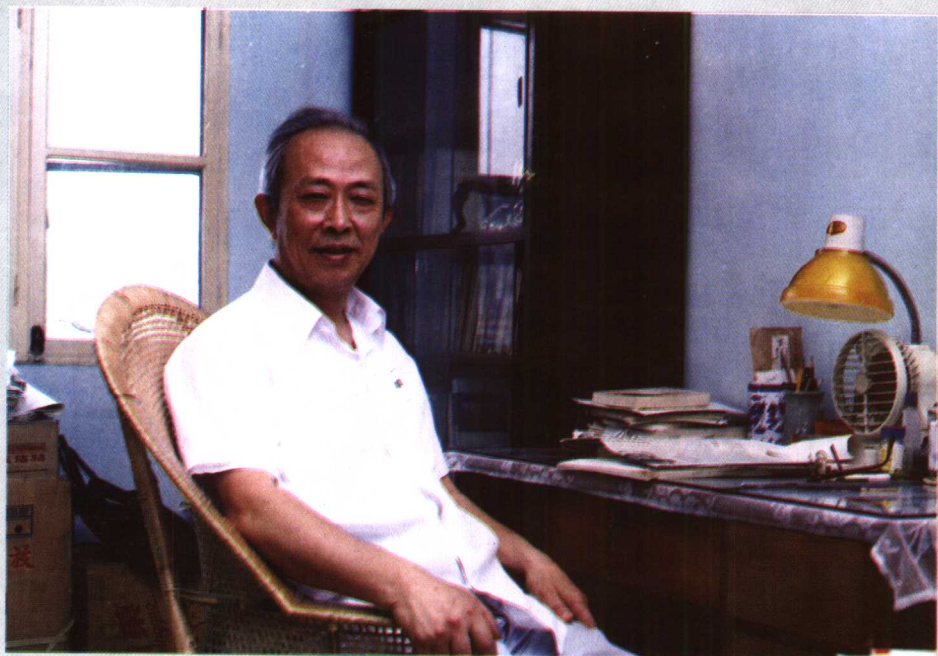
印 数 001—1100

书 号 ISBN 7-5617-3816-1 / B · 209

定 价 26.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)



弁 言

这里汇集的是过去已经发表过的哲学文稿。之所以能汇集出版，则是当年的学生们热情促成的。

今年新春期间，像往年一样，许多一二十年前的学生来看望我，感到莫大的愉悦和欣慰。他们中有的是教授、有的是相当级别的领导干部、有的在事业上已有相当名气，一个个都成为各自领域中的优秀人才。看到学生超过老师，又不忘当年的老师，自然是非常愉快和十分感人的。使我意外的是，与往年不同，他们“背着”我，商定在我步入古稀之年时，为我出版一本文集，并已作了周密的安排。真令人感动，又使我有些为难。感动的是他们的真情，我自己没有想到的事他们想到了。为难的是，我手头并无现成的稿件。我自 1957 年踏上大学的讲台，从事哲学教学和研究工作，算来至今已 47 年。作为一个教师，留在手边的主要是一堆堆未经整理的讲稿，其中有些或许还有某种价值，但今天已没有精力回过头来整理出版。另外，凭借几十年来形成的对马克思主义哲学的情结，人退休了，理论思考并没停止。同现实相关的哲学问题经常萦回在脑海里，想利用退休后相对宽松的时间，写一些自己想写、能写而未写成的文稿，并已拟过几个纲目，写了不少片断，记下自己的所思所想，但目前都还没有成型。我把自己的这些为难之处告诉他们。他们说，你想写的东西可以推到以后慢慢写，你经历了建国以来半个世纪哲学理论的变迁过程，作为历史的见证，可以把以前已经发表在各处的论文汇集起来。有什么困难，我们来帮你。他们的好意，我再不能拒绝了。经历建国以来哲学理论的变迁过程，是事实，我发表过的文章能否作为历史的见证，就难说了，大概只能是片断和点滴。这就是这

本文集的由来。

编选文稿得有个标准。我给自己规定了两条：一是文稿所述观点应是自己真切思考过的，要有自己的独立见解。我历来不喜欢也不善于临场发挥，应急撰文。这里编选的哲学文稿有长有短，长的超过3万字，短的只是千字文，不论长短，所述观点都曾经过自己真切的思考，不是轻率的“偶然意见”。又，现在人们强调的是原创性，我想哲学经过几千年的演进、积累和时贤们的多层面的探讨，要做到完全原创，几近不可能。但是我始终认为，每提出一个观点，每作一文，总得有自己的见解、自己的体悟，人云亦云，简单重复别人的观点毫无意义。至于自己思考的结果和所持见解，则有对有错、有深有浅，其意义也大小不等，这是另一个问题，当由别人和时间来评判。第二，保持原貌，不以现在的观点作修改。这些文稿都是以各种形式发表过的，时间跨度也很大，具有不同的背景，如果以现在的观点来修改其内容，就违背了历史。历史是过去了的现实，虽然已经过去，但不是无，不等于没有发生过。以后来的观点看待以前的见解，总是有缺陷的，除非没有进步。所以这里编选的文稿，尽管有这样那样的不足、缺点甚至错误，特别是前期文章有明显的历史局限和时代的印记，我宁可让它保持原来的样子，除文字校勘和技术上的少许变动外，所有内容不作改动。

在上述两点以外，还有一些具体说明。

这本集子所收文稿，“文化大革命”前的只有2篇，是20世纪60年代初写成和发表的，是我的入门之作。《试论事物的波浪式前进运动》是我第一篇公开发表的论文，具有明显的历史印记，既幼稚又有错误，自不必说。需要说明的是《世界的统一原理和发展原理》一文，这是1960年由李培南、冯契主持编写的《马克思主义哲学》教科书的第五章，该书曾以16开本和32开本两种版式铅印成活页，并未公开出版。冯契先生设计了以认识论为主线的理论体系，确定各章节目录、基本观点和论述思路，编写组成员分工执笔，这一章指定由我撰写，冯契先生详细修改后定稿。写成后我还在复旦大学作过一次大课试讲。这次收入本文集，是考虑到哲学界知道这本教科书的人已经不多了。事实上这

个“上海本”，是同艾思奇主编、1961年出版的《辩证唯物主义历史唯物主义》一书同时编写的，是为取代1950年代苏联哲学教科书，全国6本不同体系哲学教科书之一。1980年代哲学界讨论哲学体系，批评教科书哲学的僵化模式，却没有提及1960年代初已提出过多种哲学原理体系的方案。除艾本外，北京大学冯定主编本、武汉大学李达主编本和上海本，在体系、内容上都各有特色，上海本未被采用是由于理论性、学术性强，作为高校教材似感艰深。这件事，我仅在冯契文集第九卷《智慧的探索·补编》中，为《论真理发展过程》一文写过一个注脚（见该书第327页）。这里收入的由我执笔的一章，是为了展示在以认识论为主线建构的马克思主义哲学教学体系中，如何处理所谓“物质本体论”问题的一种样式，一种参考，而不是肯定其包括“反修”在内的全部观点和内容。

党的十一届三中全会是一个伟大的历史转折，其间相伴随着哲学界关于真理标准问题的大讨论。真理标准虽是哲学理论问题，实际上更是一场政治路线的大争论。我并未就真理标准问题发表文章，作为一个哲学工作者，我考虑的是，在哲学理论上也应该有个拨乱反正。从1979年初开始发表的多篇论文，虽然论题各不相同，视角亦有差异，但都有一个共同考虑，就是对以往我们自己宣传的哲学理论观点，要作仔细的辨析，以求在哲学观点上也来个拨乱反正。至于各篇所持观点，由于“拘于虚”、“笃于时”、“束于教”，难免偏颇，尚待“解蔽”，但都是自己认真反思的结果。需要作一点说明的是《奴隶论·英雄论和“整个论”》和《也论错误》二文是以论辩的形式撰写的，前者我把副标题作为正题，二文都没有见到反批评文章，在这本文集中，未征得同意我没有权利附上争论对方的文章，所以把争论对方的署名隐匿了。应当说，当时自由争论的氛围是应该肯定的。

我跟随冯契先生数十年，理论研究上深受影响，代他讲授认识论课程多年，协助他做了一些工作，平时更多有请教和切磋。但在冯先生生前，我并没有直接援引他的观点和研究成果撰写论文发表。我认为在他的研究成果公开发表以前，我不能这样做。每有心得体会，宁可融入

讲稿,引导研究生们去阐发撰写论文。1995年3月1日,冯契先生仙逝,而他的哲学理论研究成果“智慧说三篇”尚未整理完成公开出版。外界虽已广泛流传其某些观点,但并不了解其全貌。在这种情况下,我认为我有责任把我所了解或理解的基本观点整理出来。于是就写了《冯契先生的智慧说》和《冯契先生的广义认识论》两文,从主要理论内容述介和纵向学脉梳理两个角度加以概述。“广义认识论”讲稿中某些自己有体会、有所发挥的专题,以后有机会将以适当的形式发表。

毛泽东哲学思想是我长期关注的领域,在这本集子里收集的篇目也比较多。我第一篇论文就可归入这一论域,拨乱反正时期《关于世界观的一种提法》的质疑文章也是。从1980年代初起我形成了一个观念,在中国现代史上产生过如此巨大影响的毛泽东思想,总得由中国的学者自己来研究评估。当时论述毛泽东哲学思想的论著很多,我把自己的研究视角转向哲学专业的层面,把哲学理论与政治实践作一些必要的区分。到1980年代末,我本想在毛泽东哲学思想两部讲稿的基础上,整理出一本专集来,定名为《毛泽东论中国革命的逻辑》,并申报了社科研究项目资助,准备在1993年毛泽东诞生一百周年前完成。可是,纪念毛泽东百年诞辰的理论研究项目自上而下不断下达,《毛泽东思想研究大系·哲学卷》集体编著任务交由冯契先生主持,冯先生则交给我具体负责;上海辞书出版社策划了《毛泽东思想大辞典》,重点条目之一《毛泽东哲学思想》,约请冯契先生撰稿,冯契先生又指定我执笔。这些项目都要求在1993年底前完成。这样,就把我个人的研究计划打乱了。在完成上述研究任务中,虽然也融入了自己的一些研究成果,但已不是原来设计的整体。这次汇编的文稿只能看到一个不完整的轮廓。其中,冯契先生署名在前的《毛泽东思想大辞典》重点条目《毛泽东哲学思想》一文,可视为是论纲,也可说是基本内容的缩写。《毛泽东研究中国革命逻辑的基本理论与方法》一文,是我对毛泽东哲学思想主旨的判断和分析。《毛泽东思想研究大系·哲学卷》的两章,可以视为我原来设想的专集的两个专题、样章。其中《运用辩证逻辑的典范》,则是我从1979年开始的研究毛泽东《论持久战》等著作所写多篇文稿的总

结。《毛泽东对马克思主义认识论的重大贡献》和《目的、手段和认识过程的第二次飞跃》二文,是直接从我讲稿中有关毛泽东认识论思想这一专题中抽取出来的两个小节,略加修饰,先期发表的。这就是有关毛泽东哲学思想方面所收文稿的情况。

《关于建设综合型文科——社会课程的研究报告》一文,是在该课程近十年试点工作的基础上,应上海市中小学课程教材改革委员会的要求撰写的。这个项目也是历年来由我主持或实际由我主持的四五项较大集体研究项目中,花费精力最多、历时最长的一项。在中小学设置综合型文科课程,在我国基础教育课程改革中属于首创之举,上海的试点在教学实践中取得了良好的效果,并在全国产生了积极影响。这个项目和这篇文稿,同本文集的编选原则的精神是一致的,包含了自己的独立见解,同时也反映了我在大病后所承担的一个方面的工作。但是这个题目不属于哲学范畴,也不限于理论研究,所以既想收入本文集又不能作为正文,就作为附录放在后面。

在作了以上有关文稿内容的说明后,我要再次感谢童世骏、马建模、沈玉龙、周志军、王洪水、蒋东亮、张应杭和不少我现在还不知道已参与其间的同学们,如果没有他们的热情倡议、精心筹划和多方联络,就不会有这本文集。在汇集文稿、重新打印、校勘过程中,还得到靳慧、王柳丽和本原研究所的几位不知名的朋友的大力相助。这本文集之所以能顺利出版,还得到了华东师大出版社的大力支持。在此,对上述所有同志致以深切的谢意!

作者 识

2004年3月25日

目 录

弁言.....	1
世界的统一原理和发展原理.....	1
试论事物发展的波浪式前进运动	21
同一性在事物发展中的地位和作用	35
理论宣传要防止片面性	42
关于世界观的一种提法	46
“整个论”、“英雄论”和“奴隶论”.....	53
辩证的同一性和形而上学的本质特征	58
有关研究国情的几个问题	69
加强认识论基本原理的研究	79
研究毛泽东哲学思想的一个方法论问题	82
《论持久战》的范畴和方法	87
“理性的机巧”给人的启发	97
也谈无知.....	100
毛泽东对马克思主义认识论的重大贡献.....	103
重视历史唯物主义的教学和研究.....	114
也论错误.....	119
目的、手段和认识过程的第二次飞跃	125
编写《马克思主义原理》的几点设想.....	138
哲学的工具价值和内在价值.....	147
毛泽东研究中国革命逻辑的基本理论和方法.....	153

毛泽东哲学思想·····	166
毛泽东哲学思想导论·····	194
运用辩证逻辑的典范·····	230
冯契先生的智慧学说·····	264
冯契先生的广义认识论·····	280
《社会评价论》序·····	292
《哲学概论》序·····	296
哲学的源头和根基·····	304
研究市场经济理论的新领域 评《市场经济中的非理性世界》 ·····	306
培育社会主义“四有”新人·····	310
附录 1:中学综合型文科——《社会》课程研究报告 ·····	334
附录 2:哲学与人生——张天飞教授访谈录 ·····	346

世界的统一原理和发展原理

辩证唯物主义作为全部人类认识史的最高成果，不外乎是关于“物质的必然的自己运动”的学说。这个道理似乎很简单，其实是天翻地覆的大议论。一方面，辩证唯物主义推翻了唯心主义，认为世界不是统一于精神，而是统一于物质。坚决而严肃地承认世界的物质性，承认一切事物都归于客观实在的物质，这就是世界的统一原理。另一方面，辩证唯物主义又推翻了形而上学的唯物主义，认为物质不是被动的，而是自己运动的。运动是物质固有的属性，是物质多样化的表现，物质是永恒地遵循着辩证规律运动着的，这就是世界的发展原理。世界的统一原理和发展原理相结合：“统一的物质世界是无限地辩证地发展的过程”，这就是辩证唯物主义的整个世界观。

一 世界的真正的统一性是在于它的物质性

宇宙间的无限多样化的现象，若从认识论的见地加以归纳，可以分为两类：一类是属于主体的精神现象，一类是属于客体的物质现象。物质现象就是客观实际的东西，它作为认识（研究）的对象，是离开人们的思想而独立存在的；而客观实际的东西在人脑中的反映，便是精神现象。

因此，从精神和物质、思维和存在的关系来说，我们可以给物质下一个定义。列宁说：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人感觉到的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、

摄影、反映。”^①列宁的定义当然并不是形式逻辑的定义，而是从唯物主义的认识论的观点，给物质的客观实在性和意识对物质的依赖关系作了精确的说明，同唯心主义和不可知论划清了界限。

这个哲学的物质概念，在我们劳动人民和严肃的科学工作者看来，是非常容易明白的。前面说过，革命的实践必然引导我们达到唯物主义的结论。坚决而严肃地承认物质世界离开人的意识而独立存在——人类出现以前它就存在，人类出现以后也是离开人的意识而独立存在的，这是唯物主义认识论的根本前提，也是我们进行科学研究和革命工作的根本前提。

唯物主义者既承认物质的客观实在性，又承认物质对于意识的根源性（意识对物质的依赖关系）。从唯物主义的观点来看意识这种现象，那么所谓意识不是别的，它也是物质运动的一种形态。范缜早已说过：“形者神之质，神者形之用。神之于质，犹利之于刃。形之于用，犹刃之于利。”这就是一种朴素的唯物主义观点。唯心主义者所谓“精神实体”是没有的，有的只是思维着的物质——脑子。在社会劳动过程中发展起来的人的头脑，是能够有意识地反映那离开意识而独立存在的物质对象的；但是这个有意识的反映，其实就是物质头脑的运动的内部状态。外界的物质过程（通过实践）反映入人的头脑，取得了主观意识的形态，这是在神经系统中的客观生理过程的基础上进行的。当然，从认识论的领域来说，我们必须区别物质和意识、客观和主观。意识作为头脑的特性，它不同于广延性和重量等物质的特性。庸俗唯物主义者忽视主观意识的特殊性，说思想就是脑子分泌出来的物质，那是显然错误的。但是，我们区别物质和意识并把二者对立起来是有条件的。假如在认识论的领域之外，还把意识和物质绝对地对立起来，那就要引导到二元论和唯心主义。精神现象同物质现象虽有区别，却是统一的物质实体的表现。世界上除了物质和它的各种形态，再没有别的东西。

^① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第128页。

物质就是世界的一切。我们承认物质的客观实在性和物质对于意识的根源性，正是因为我们承认世界的一切统一于物质。

恩格斯说：“世界的真正的统一性是在于它的物质性，这种物质性不是两三个变戏法似的词句所能证明的，而是要由长期的和艰苦的哲学的和自然科学的发展来证明的。”^①在最早的朴素的唯物主义者那里，自然界现象的无限多样性的统一，被看作是自明的东西。但那只是一种直观的见解，还没有被科学证明。为要真正科学地认识世界，不能停留在这种笼统的直观的推测上，而必须把物质世界的错综复杂的情景解剖开来加以研究。随着社会实践的发展，一门一门的科学从哲学的母胎分化出来，这是完全必要的。而各门科学都经历着由具体到抽象、又由抽象上升到具体的发展过程，经过若干世代的人们的努力，陆续地由经验科学发展成为理论科学。然后，到了马克思和恩格斯的时代，才有可能把各门科学“所得到的成果加以概括化”，建立起“唯物论的自然认识体系”。恩格斯在谈到十九世纪自然科学三大发现（细胞、能量转化定律和生物进化学说）时说：“由于这三个大发现，自然界的基本过程得到了说明，就归结到自然的原因了。”“自然界中整个运动的统一，已经不单单是哲学的论断，而且是自然科学的事实了。”^②而唯物史观则更进一步阐明了人类社会的发展也是个“自然历史过程”。——这样，世界的物质统一性就被科学地证明了。

但是，资产阶级哲学家们却依然妄想着要驳倒唯物主义。这是因为，如果人们接受了辩证唯物主义的物质观，那就要承认社会由于物质原因而引起的变革不随人们的意志而转移，那就无异在理论上宣布资产阶级的死刑。一切公开标榜唯心主义的哲学派别是不必说了。那属于资产阶级经验主义的各流派，用“多元论”、“中立的一元论”、“最新的实证论”等等名目作为幌子，异口同声地宣称：“物质是个形而上学的概念，事实上（=经验中）并没有这种东西的”！“‘世界是物质的’这个命

① 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社 1956 年版，第 43—44 页。

② 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社 1955 年版，第 161、162 页。

题是无法用经验来证实的,所以它是一句废话”!……而修正主义者则亦步亦趋,逐字逐句地重复着这类滥调:“唯物主义是个‘假设’”(伯恩斯坦);“物质是一种类似 X(未知数)之类的东西,它在我们的论断中可有可无”(列费伏尔)等等。

跟井底的蛙无法谈论大海,跟资产阶级经验主义者也无法谈论无限地发展着的物质世界。经验主义者说:“我们不知道什么叫物质,因为我们经验不到它。”当然经验不到,因为人们只能经验到各种不同的实物和运动形式,而经验不到物质的抽象,正好像人们只能吃到樱桃和李子,而吃不到果子的抽象一样。恩格斯说:“经验论者深深地陷入了他所习惯的经验的认识之中,以致他以为他在研究抽象的时候自己还是在感性认识的领域中。……像‘物质’和‘运动’这样的名词无非是简称,我们就用这种简称把许多种不同的可以从感觉上感知的事物依照其共同的属性把握住。因此,只有研究了个别的实物和个别的运动形式,才能认识物质和运动;而且因为我们认识了个别的实物和个别的运动形式,我们也才认识物质和运动本身。”^①毛泽东同志也说:“人的认识物质,就是认识物质的运动形式,因为除了运动的物质以外,世界上什么也没有,而物质的运动则必取一定的形式。”^②当然,物质的运动形式和表现形态是无限多样化的,所以人们的认识物质决不可能在某一个早晨就取得完成的形态。在这里,依然用得着相对和绝对的辩证法:人们对于个别的实物和个别的运动形式的经验的认识是历史地、有条件的,然而经验到的实物和运动形式的客观实在性则是绝对的、无条件的;人们在一定历史条件下获得的对物质的科学知识总是有限的、近似的、相对的,然而作为一切科学知识的概括的辩证唯物主义的世界统一原理则是绝对的、无条件的。

而这也就是说,哲学的物质观同自然科学的物质观是有区别而又相联系的。自然科学关于物质的构造及其特性的学说,是随着实践和

① 恩格斯:《自然辩证法》,人民出版社 1955 年版,第 196—197 页。

② 《矛盾论》,《毛泽东选集》第 1 卷,人民出版社 1952 年版,第 296 页。

科学的进步而变化,是相对的;而马克思主义哲学关于世界的物质统一性和物质的客观实在性的理论,则是绝对的。十九世纪末、二十世纪初科学上的许多新发现(如 X 射线、放射性元素、电子、原子核衰变现象等)破坏了旧的原子论,动摇了过去自然科学的物质观,这事情曾使得许多资产阶级哲学家和物理学家走入歧途,得出了唯心主义和不可知论的结论:“电代替了物质”,“物质消灭了”!列宁当时驳斥了这一切荒谬论调,指出:不是什么“物质消灭了”,而是经典物理学关于物质构造及其特性的学说具有相对的、可变的性质,物理学家陷入马赫主义的唯心主义,主要是因为他们不懂得辩证法。物质世界具有无限丰富的不可穷尽的内容,“电子和原子一样,也是不可穷尽的。”人类在认识自然界上的一切里程碑(原子、电子等)都是相对的、近似的,然而相对之中有绝对。“正是绝对地无条件地承认自然界存在于人的意识和感觉之外这一点,才把辩证唯物主义同相对主义的不可知论和唯心主义区别开来。”^①而科学研究的深入,各种物质形态的发现(物质多样性的发现),决不会推翻,而只是丰富了辩证唯物主义物质观的内容;因为辩证唯物主义的物质观,正是以多样性去看物质世界的统一的。

在 1897 年发现电子,在 1932 年发现中子以来,经过广大自然科学家的努力,发现了越来越多的“基本”粒子。这些“基本”粒子(包括正的和反的)彼此相互作用、相互转化,并形成各种的“场”。场是除实体(粒子)以外物质存在的另一种形式,而场和实体又可以在一定条件下互相转化。今天人们对物质构造及其特性的认识,比列宁的时代是深刻得多了。正反粒子的辩证的统一,基本粒子和场的辩证的统一,正好又进一步证明了辩证唯物主义的物质观的正确性。但今天的自然科学的物质观也仍然是相对的、近似的。“基本”粒子(它是物质发展的一个阶段),无疑是不可穷尽的。然而经验主义的观点却还支配着某些资产阶级科学家的头脑,他们利用量子现象中的特征来歪曲微观客体的运

^① 《唯物主义和经验批判主义》,《列宁全集》第 14 卷,人民出版社 1957 年版,第 277 页。

动规律,实行所谓“从德谟克利特到柏拉图的转变”^①;又曲解实体和场可以互相转化的事实,硬把爱因斯坦所提出的质量与能量相互联系的定律说成是质量可以变成能量,重弹其“物质消灭了”的老调。所以在今天,正同列宁的时代一样,坚持辩证唯物主义的物质观,同自然科学中的唯心主义和形而上学观点、特别是资产阶级经验主义的观点展开斗争,仍是十分必要的。

二 统一的物质世界是一个发展的过程

辩证唯物主义在承认世界的物质统一性的前提下建立自己的发展观(运动论),认为运动是物质存在的形式,物质的多样化的表现就是运动。世界上根本没有不运动的物质,也没有无物质的运动,物质和运动是不可分割的。整个物质世界,从微观世界到宏观世界,从无机界到有机界以至人类社会,无一不在运动着,无时不在变化和发展着。总之,宇宙万物就是永恒的物质自己运动。

关于物质自己运动的议论,不论在中国,在欧洲,在古代就早已产生了。但那不过是笼统地说一说,并不是建立在科学基础上的议论,因而也不能作为指导科学的方法,后来就被形而上学所代替了。形而上学者用静止的观点去看世界,认为世界的第一原理就是静止,他们根本反对物质自己运动的学说。黑格尔创造了辩证的唯心主义,他承认世界的发展原理(辩证法),因而有其合理的成分,但他认为运动发展的是“绝对精神”,而不是物质。在黑格尔看来,自然界不过是绝对精神的“异化”,它只能在空间上展开自己的多样性,而不能在时间上有所发展,这就完全成了形而上学的观点了。马克思和恩格斯批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理的核心,并把它转为对于自然和历史的唯物主

^① 参见:海森堡 1958 年 4 月 25 日在柏林普朗克诞生一百周年纪念会上的报告:“普朗克的发现和原子学说的基本哲学问题”。