

周鯨文主編

時代叢書政治組第三種

周鯨文著

民主主義的鬥爭

時代批評出版社

周鯨文王編

時代叢書政治組第三種

周鯨文著

民主主義的鬥爭

香港時代批評社發行

中華民國二十九年九月初版

時代叢書政治組第三種
民主主義的鬥爭

版權所有 ◆ 翻印必究

主編者：周

鯨

文

著者：周

鯨

文

發行者：時

香港雪廠街
代批評
十號三樓

社

總經售：時

皇后道中八八號
代書
電話二八五八八

店

印刷者：國

七姊妹馬寶道五九號
際印務公司
電話二〇〇八九

司

定價：每冊國幣二元三角

外埠酌加郵費

中華民國二十九年九月出版

序

民主主義是一種高尚而可追求的理想，表現於政治制度上又是最合理，最適應時要，若能運用圓滑，最能滿足國人大衆的要求，奠定自由幸福國家的基礎。

我個人是忠實的民主主義者，我相信這個理想，這種理想實現之後，國民纔能稱得起國民，「人」也真成了人的樣子。民主主義是多面的，在政治，經濟，社會各方面都可引用這個原理，這是社會進步的象徵，這是人羣共存共榮的真理。我們得爲這個真理鬥爭！

中國目前的神聖戰爭，就是爲這個真理鬥爭，自由解放的正面就是民主。以民主的精神爭取民族間的彼此相容，否定主與奴的關係；以民主的要求，爭取內部的進步，造成精誠團結，出智，出錢，出力的優良條件。

民主主義的鬥爭是艱苦的工作，這要有理想，有熱情，有血汗；這都要配合着實際生活的背景，艱苦的中華民族解放的鬥爭，就是這個實際的偉大背景。理論與行動配合着前進，纔能使理想日趨接近。

我們得翻開中國的歷史，尋出我們民主主義潛伏的所在；我們也得面對着現實，策劃出我們前進的路子。我們得指出國人的要求，與擺在我們面前的黑暗勢力，什麼地方我們須力爭，什麼地方阻礙了中國的前進。我們得不惜氣力作除荊斬草的工作。當我們回顧過去鬥爭所犧牲的血與汗，骨與肉，而面對着目前小小的成就時，自然要有苦笑，與辛酸的慰安，同時又難禁的引起了憤慨的怒吼。

這本書就是為現代的中國劃了這樣的一個輪廓。

書的內容是我數年來為中國政治問題所發表的文章，都是以民主的理論面對着實際情況而寫的。所提出的要求，我相信，是全國大眾的要求；所指責的地方，我相信，是全國大眾正要指責的地方；追求理想的熱情，我是與全國大眾共同的感覺，冷刻嚴厲的批評，我只慚愧這枝筆尖的無力。我常常想，中國還得多有魯迅那樣的人，給無恥的人們畫丑臉，用銳利的筆尖，直刺到羣小寶藏着偏私的心腔，揭穿社會的種種黑暗，中國的民主也就發了光。

這本書是以民主的理論，作多面的鬥爭，很多地方只是理論的提供，我為求得對中國政治問題更深一層的瞭解與具體的主張，曾著有中國憲政問題研究一書，此兩書有一聯續關係，故又特為提及。

此序。

周鯨文識於香港「九一八」九週年前夕

民主主義的鬥爭目次

序

第一篇 抗戰建國的理論

第一章 中國需要怎樣的政治前途……………二

第二章 抗戰建國的基本政治觀念……………一九

第二篇 信念與陣容

第三章 政治開展是保衛祖國的基本條件……………三四

第四章 堅持我們抗戰必勝的信念……………四七

第五章 自力更生的抗戰陣容……………六〇

第三篇 戰時國民的要求

第六章 論國民精神總動員與國民的要求……………七八

第七章	戰時言論自由的重要及言論界的責任·····	九七
第八章	爭取抗戰的言論自由·····	一二一
第四篇	機構與人事的調整	
第九章	「國敗官邪」黨政機關應速革新·····	一二〇
第十章	政治制度與人的問題·····	一三三
第五篇	政治隨戰爭開展	
第十一章	七年來我國政治的進展·····	一四四
第十二章	國民參政會的研究·····	一五五
第十三章	抗戰政治推進中六中全會的收穫·····	一六五

第一篇

抗戰建國的理論

第一章 中國需要怎樣的政治前途

一

一切社會制度都是應乎社會的要求而產生。物質的環境，傳統的習養，人民的品質，哲人的思想，這些條件都是社會制度造成的有力的成分，不明白這些條件，不按之社會的需要，不求實際的可能性，不計利害大小，而硬要爲社會制定某種制度，其計窮而徒勞，也就是閉門造車，不合實際！

中國有了幾千年的歷史，她雄然獨立於東亞，在西方文化未侵入東方之前，她的一切文物制度是屹然獨立的，一切風俗習慣是因循在這個社會裏自己養成的，人民的品質是這裏陶鍊的，社會思想是在這個人羣中開的花。現在世界的文化是不分地域了，東西的文化是交換了，中國這時也起了很大的變化。論物質建設不如百十年來歐美新起的國家，論政治設施則遠不如人，論文化教育則徬徨歧路。自己的懷疑了，人家的使不上，自己的拋棄了，人家的學不來。然而中國却不能長久停留於歧路，她必須前進，她必須按着自己的環境配合着世界的巨潮，確定她發展的方向，確定她的政治前途。

那麼中國需要怎樣的政治前途？換句話說：怎樣的社會制度才適合於現代及將來的中國。欲瞭解這個問題而確定中國的政治前途，我們須瞭解中國社會的背景，第一我們要知道經濟背景，第二要知道傳統的思想，第三要瞭解中國人的性質與潛伏的力量。

第一，我們知道中國是幾千年的農業國家，全國的生產全賴耕種。所以土地問題是從古至今爲人所注重的，歷朝歷代也都注重土地政策。自從我們的先民脫離了游牧時代，在農業生活開始時，我們有過「井田制度」。那時土地爲國家所有，國家按之每家人口的多寡分給土地，普通三五口人的家庭，國家授田百畝，若是一家人口多，男人到成年而能耕種的，國家再多授田地，這就是所謂餘夫廿五畝的來源。關於井田制度，孟子說的很詳：「方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田，公事畢然後敢治私事，所以別野人也。」

這時土地所有權爲國家獨有，她分給人民，受田者到了六十歲，國家又把分給他的土地收回。在井田制度下，凡是成年的男人都有地可種，有飯可吃，那時社會是表現着經濟平等。後來商業資本發達，牠把農村自治的基礎動搖了，於是發生了土地私有，於是發生了土地兼併，更如官僚階級之抬頭，他們便成了大的地主。

井田制度雖然早就破壞了，但是歷代都想恢復牠的理想。王莽制王田法，其令曰：「今更名天下之田曰王田，奴婢曰私屬，皆不得買賣，其男子不盈八，而田過一井者，分餘於九族鄉黨。」以後晉魏也都本着井田制度的理想而制定土地制度，他們都爲防止兼併而行新的土地政策，晉朝實行過佔田法，魏朝行過均田法。井田制度的理想始終爲中國人所垂念，太平天國想根本推翻土地私有制度，孫中山主張平均地權。經濟平等是深種於中國人的心裏。

中國的土地制度，雖然在井田制度破壞之後而許私有，但是中國的土地政策始終未像歐洲各國發展的那樣壞，我們沒有歐洲那樣的大地主，沒有那樣殘酷的農奴制度，我們的土地政策比較是合理的，我們社會哲人所提倡的「是不患寡而患不均。」同時這「均」的表現不但是土地制度有此趨向，而在小範圍內，家族的土地，家長死了以後，家產由後人平均分配也是「均」的表現，這樣我們無形的防止了土地集中的大地主。再有歷代更替的時候，長久的爭戰，許多人民流離失所，離開了他們的土地，戰後國家又把荒蕪的土地重新分給人民。我們這個農業國家，政府所以維持民生的是如何分配土地，所助於人民的是如何灌溉，所利於農民的是如何補助且勿使農達其時。以上是中國社會的主要的經濟的背景。

第二，中國的傳統思想。我們的歷史有這五千年，經過了多少朝代，這其間的政治制度是君主。這些朝代為何更替？為何有明君出現，人民則安然就業？為何有暴君出現，人民則飢寒流亡？這裏有一種事實的標準，根據這個事實我們有傳統的思想。大家都知道，古之所謂昌平之世，社會安定人民得活，皆在君主之「行仁政」，「政在利民」；其禍亂之時，不因政苛賦重，則為治者橫行無道，故順乎人民之要求者昌，逆乎人民之要求者亡。中國政治思想之標準，為政者惟一治國平天下之道在於福國利民，在於行仁政，在於信義。故禹謨有：「德惟善政，政在養民」。而表於思想的，儒家孟子說：「堯舜之道，不以仁政不能平治天下……」又說：「三代之得天下也以仁，其失天下也不以仁，國之所以興廢存亡者亦然。」晏子論明王教民則曰：「明其教令而先之以行，養民不苛而防之以刑，所求於下者不務於上，所禁於民者不行於身，故下從其教也，稱事以任民，中聽以禁邪，不窮之以勞，不害之以爵，上以愛民為本，下以相親為義，是以天下不相違也……」墨子說：「天之所欲則為之，天所不欲則止。然則天何欲何惡也？天必欲人之相愛相利，而不欲人之相惡相賊也，以其兼而愛之，兼而利之也。……故曰愛人利人者天必福之，惡人賊人者，天必禍之。……」

尹文子說：「今萬民之望人君，亦如貧賤之望富貴，其所望者蓋欲料長幼，平賦斂，時其飢寒，

省其疾痛，賞罰不亂，使役以時，如此而已。」荀子說：「故君人者欲安則莫若平政愛民矣。」如是愛民之道如姜太公所說：「利而勿害，成而勿敗，生而勿殺，與而勿奪，樂而勿苦。喜而勿怒」。治國之道，「其政平，吏不苛，其賦斂節，其自奉薄，不以私善害公法，賞賜不加於無功，刑罰不施無罪，不因善以賞，不因怒以誅……」

總起來說，這些學人賢相的言論對於爲政之道不外施仁政，善愛民，歷代得失興亡也全是以政治之設施而決定。這些賢相學人本乎事實發爲言論，這樣的仁義道德成了中國傳統的思想了。我們用姜太公的話把這段作一結束。他說：「天下者非一人之天下也，天下之天下也，與天下同利者，則得天下；擅天下之利者，失天下。天有時，地有財，能與共之者，仁也；仁之所在，天下歸之。免人之死，解人之難，救人之患，濟人之急者，德也；德之所在，天下歸之。與人同憂同樂同好同惡者，義也；義之所在，天下歸之。凡人惡死而樂生，好得而歸利，能生利者，道也；道之所在，天下歸之。」

中國傳統的思想是仁義道德，人民不但要求統治者以此標準治國，就是社會內個人的交往，也以仁義道德爲是非的標準。個人間的關係講博愛，要如兄如弟；講信義，要忠實，要同樂同憂；講道德，要中正修身，要悲天憫人，要己所不欲，不施諸人。同時用之於治國，官之於民如父之於子，要教

導，要養成，要慈愛，這是五千年來中國傳統的社會的及政治的思想。

第三，我們來研究中國人的性質及其潛伏的力量。論中國人的性質，乃就一般人來觀察，非就特殊的個人，論其潛伏的力量，乃就人民全體說，非就某團體及某黨人而論。中國爲農業國，地理環境都使農民安靜，故有「四海之內皆兄弟也」同類相愛的思想。吾們人民的性質不嗜爭戰，而酷愛和平，真是一切困難若能以和平方法處理，我們中國人是不惜犧牲而屈就和平。由於這樣和平的人民，故社會賢哲及輿論所主張的是「非攻」，「反戰」，是「一將成名萬骨枯」的呼聲，「故善戰者服上刑」。又如梁襄王問孟子：「天下惡乎定？吾對曰：定於一，孰能一之？對曰：不嗜殺人者能一之。」我們先民，不獎勵「邊功」。社會一般人的交往，日常哲學是「和爲貴，忍爲高」。忠厚純樸，愛己及人。這樣寬大公正的態度，全是由和平的本質而發，這樣和平的民族才有許多值得贊揚的思想。

和平的本質是美德，是正大寬宏的態度，是彼此相愛，而不相殘的基礎。但和平的人們也不是抱着和平而忍受一切痛苦危難，和平到了絕望的時期，和平成性的人們一樣的有獅子吼，故荀子說：「彼仁者愛人，愛人故惡人之害也，義者修理，故惡人之亂之也，彼兵者所以禁暴除害也，非爭取也。」平常因爲和平的成分厚，人們所表現的或閒散，或是消極，但是這都有一定的限度。什麼時候過了

這個限度，人們也就不再忍受了，他們不忍受也有一定的標準，就思想方面有仁義道德，這四個字是從實際生活體驗出來的，換句話，這個思想，不是玄想，是實際生活提出來的標準法則。

五千年中歷代的更替，每朝之統治人民，不是因為口上的仁義道德而治，而是在實際善政利民的仁義道德下求存在，每朝之滅亡，不是因為口不講仁義道德，而是實際違反仁義道德的作法表現。仁義道德不過是表，實際的福國利民的設施是裏，表裏相合，天下才能治，才能安。故「民之有君，以治義也，義以生利，利以豐民……」一切都以人民的福利為標準，「民之所欲，天必從之」人民之維持和平，擁護人君，也以其政治設施而定，一切違反民意，違反人民的福利的政治，人民將不惜犧牲一切而有舉動，故「天視自我民視，天聽自我民聽」。「天聰明，自我民聰明；天明畏，自我民明威。」和平的人們在歷史上為反抗惡政，人民像洪水一般把惡勢力推倒了，殺掉不顧民之福利的君主，剷除不行仁政的「獨夫」，然後更由新起為民謀利而得民心的人來統治。故和平的人們也不斷的反抗惡政，不斷的維護自己的福利，不斷的表現這潛伏偉大的力量。這個力量，是永遠潛伏在和平的人羣中，什麼時候他們被迫着，而不得不發揮，他們也將不躊躇而勇躍的前進！故為政者，一切政治設施，不能不為人民打算，不能不考察人民的要求，不能不採民間的意見，「民之所欲，天必從之」。天

者就是表示自然的道理而已。故孟子說：「民爲貴，社稷次之，君爲輕。」五子之歌曰：「民爲邦本，本固邦寧。」又如古語曰：「人無于水鑒，當於民鑒。」這些話，都是表明民本的思想，都是表示人民的力量，這都表示君制下的民主思想，民主政治之現於實際生活。

總上所論，我們簡略的把中國社會的背景討論了，我們認爲農業仍爲中國主要的生產事業，現代工業生產及資本主義制度還是在啓蒙的時期，未能根本動搖舊的經濟組織。在中國的傳統思想方面，仁義道德是一貫爲維持社會，及政治設施的標準，這裏充分表現博愛互助的精神，而在實際是善良政治設施的準繩。再有中國人的性質是和平的，非攻的；他們的力量是潛伏的，是偉大，這裏有充分的民主思想，有充分的民主生活。

二

我們瞭解了中國社會的背景，我們再看一看現在世界文化的巨潮。民主政治是在歐美先進的國家經過了長期的鬥爭而實現了，大衆福利的社會建設，還在勇躍的奮鬥，不斷的前進。中國到了現在却不能停留不進，中國也不應徒耗時日，而徘徊歧途。反之，我們正應認清時代的趨向而飛躍的前進，

積極的建設自由的新中國。這樣我們當研究中國需要怎樣的政治局勢。

我們提出中國需要民主的，社會主義的前途。

主張民主政治，我們是說：政治制度不要君主，不要獨裁，不要專政，而是要人民選舉的代表處理國事，國家的政策是大多數人民的決定，人民共同的意志是國家最高的意志。

主張社會主義制度，我們是說：國家的建設不要為資產階級，不要為少數人，而為大眾一般的福利，在新的制度下，大家要真的自由，真的平等。大眾的福利是國家最高的福利。

民主是表現於中國實際生活裏，「民本」是中國一貫的思想，不過所欠的是政治制度上的民主，現在所要求的是更徹底的民主，事實與理想相合的民主，制度上的民主。我們要在民主政治下，大家共有這個國家，共治這個國家，共享受這個國家所造的幸福。

民主政治是社會和平進步唯一的好方法，這事使大家協商着共策國事。大家能有充分的自由空氣纔能有正常的發展，人類社會存在的真理是要大家互相依賴，共同過幸福快樂的生活，民主主義就是讓各種利益不同的團體，興趣不同的個人，大家相商着盡其所能貢獻於社會和國家。這樣使每個國民有發表對國事意見的機會，有實際參與政治的機會。他有了這些機會，他對國事的意見許是正確或不