

红 绿

大家丛书

大家评《红楼》 小说成显学

# 俞平伯

点点评红楼梦

俞平伯 著

立明叶 示尽中  
烟月十向秋  
夜在中和古  
时防羽公来世  
行且有興遠行手  
待公戎待曲明戎  
言不見

俞平伯

点评红楼梦

俞平伯著

**图书在版编目(CIP)数据**

俞平伯点评红楼梦/俞平伯著. —北京:团结出版社,

2004.1

(红楼大家丛书)

ISBN 7 - 80130 - 707 - 0/I·37

I . 俞… II . 俞… III .《红楼梦》研究—文集

IV . I207.411 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 120390 号

**编者:**于润琪

**出版:**团结出版社

(北京市东城区东皇城根南街 84 号)

[电话(010)6513.3603(发行部)6524.4792(编辑部)]

<http://www.tjpress.com>

E-mail: unitypub@263.net

**经销:**全国新华书店

**印刷:**北京铭成印刷有限公司

---

**开本:**850×1010 毫米 1/32

**印张:**12.75

**字数:**202 千字

**版次:**2004 年 1 月 第一版

**印次:**2004 年 11 月(北京)第三次印刷

---

**书号:**ISBN 7 - 80130 - 707 - 0/I·37

**定价:**19.80 元(平)

(如有印装差错,请与本社联系)



俞平伯（1900—1990），现代著名学者，文学家、诗人，在《红楼梦》的研究方面有很大的贡献。1900年生于苏州一个文学世家，曾祖父俞樾是清代著名的学者，经学大师。原籍浙江省德清县，名铭衡，字平伯，后以字行。

主要作品有诗集《冬夜》、《西还》等，散文集《燕知草》、《杂拌儿》等。《红楼梦辨》（1923年初版，50年代初改名《红楼梦研究》再版），是“新红学派”的代表作之一。

第一辑



王国维等著



周汝昌著



俞平伯著

责任编辑：赵真一  
封面设计：刘炜  
版式设计：刘佳景

试读结束：需要全本请在线购买：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

# 大家评“红楼” 小说成显学

——编者前言

1

《红楼梦》之伟大，在于她以一部小说而得以成就一门学说，即“红学”。“红学”本是清代文人学士的戏谑之称，其学术地位的确立，当归功于二十世纪二十年代新红学的创建，有人甚至说“这一件大功，值得凌烟阁上标名”，足见新红学的成就及影响。

更有王国维、蔡元培、胡适等博学硕儒以大宗师身份对《红楼梦》予以点评，进而以专著行世，对当时以及后世都产生了深远的影响。其中的观点以今日来看，未必句句信而有征，然其不囿成见、独辟蹊径的治学精神仍然值得借鉴、发扬。

本丛书所选作者皆是“红学”名家或在其他领域卓然成家者，以期读者能站在更高的角度认识《红楼梦》。所选文章不以学术观点、文化背景、政治倾向为取舍；在形式上也是长篇宏论与短篇杂感兼收；就时间来说，跨度较大，在做技术加工时，亦尽量保持其原貌；为兼顾学术性与趣味性，不以发表时间先后为序编次。

限于闻见，在编选过程中难以尽善，望读者和方家指正。

“红楼大家丛书”第一辑出版三种，其他名家如胡适、吴世昌等俟后续出版。

二〇〇三年十二月

# 目录

我们怎样读《红楼梦》	1
《红楼梦》中关于“十二钗”的描写	9
唐六如与林黛玉	89
林黛玉喜散不喜聚论(拟窗课体)	93
论续书底不可能	96
作者底态度	102
《红楼梦》底风格	114
《红楼梦》地点问题底商讨	127
八十回后的《红楼梦》	138
论秦可卿之死	172

后三十回的《红楼梦》 184

“寿怡红群芳开夜宴”图说 210

《红楼梦》正名 227

读《红楼梦》随笔二则 234

大观园地点问题 238

陆游诗与范成大诗 242

贾政 247

贾赦 251

送宫花与金陵十二钗 254

刘老老吃茄子 258

贾瑞之病与秦可卿之病 262

《红楼梦》下半部的开始 265

秦可卿死封龙禁尉 269

林黛玉谈诗讲错了 273

香菱地位的改变 275

曹雪芹自比林黛玉 282

谈《红楼梦》的回目 287

《红楼梦》简论 333

乐知儿语说《红楼》 357

“旧时月色” 393

# 我们怎样读《红楼梦》<sup>①</sup>

《红楼梦》在中国小说中，是一部空前伟大的作品。它的高度的艺术性久已被一百多年来的每一个读者肯定了。但它的伟大不仅仅在于它的结构的庞大严整、人物的典型生动、语言的流利传神等等艺术方面的成就上；更重要的，是在于它有着决定这些艺术性成功的高度思想性。它是以一个爱情悲剧为线索来写出一个封建大家庭的由盛而衰的经过的，从而真实的刻画了封建家庭、封建制度的黑暗和罪恶，成为反映封建社会的一面最忠实的镜子，成为中国古典文学中现实主义的巨著。

《红楼梦》全书虽以贾宝玉、林黛玉爱情为线索，大观园的风月繁华为背景，但它的真正重点并不在这些地方。它对封建社会的上层统治阶级是深恶痛绝的。它写贾家用度的奢侈，长幼的淫乱，礼法的虚伪，骨肉的内哄，在社会上的专横，对下人的残忍，收租放账的剥削等等，都非常深刻。对于被压迫、被剥削的劳动人民与没有人身自由的奴婢，尤其是在封建社会受压迫最深的妇女则是寄与了深深的同情。它写的虽然只是一个封建大家庭，但却是代表了千万的同样的家庭。作者在这里提出了封建社会最基本的土

<sup>①</sup> 原载 1954 年 1 月 25 日《文汇报》。

问题,和一系列的宗法问题、奴隶问题、家族问题……。它不只刻画了封建家庭,并且对于当时的社会政治也是无情揭发的。第四回,“葫芦僧乱判葫芦案”,有钱有势的打死了人“没事人一般走他的路”,而孤苦无告的被打死者的家属则是“告了一年的状无人作主”。一张“护官符”是多么尖锐的刻画了官僚地主们互相勾结包庇的本质。

曹雪芹花了十年以上的工夫来写这本书,自己说,“字字看来都是血,十年辛苦不寻常”。这是真的。这部巨著记清了封建主义所欠人民的血债,我们今天看《红楼梦》应该认识到这血债的欠主,并且深恨它。

这是《红楼梦》的主题,说它是一部空前伟大的小说固当之无愧;但读《红楼梦》却并不是一件简单的事。因为它的真假虚实,轻重隐显,变化百端,使我们不容易抓住;而且稍一疏忽,就会走入迷途,误解到作者原意的反面去。我们先从作者的思想态度讲起。

《红楼梦》的作者曹雪芹,出身于富贵百年的满洲正白旗的家庭,因之他的思想就不可能完全是进步的,总要打上他本阶级的烙印。他的思想是进步的与落后的、革命的与封建的纠缠在一起,自相矛盾着。这种矛盾就使他虽然处处刻画了封建大家庭的罪恶,但对这大家庭的崩溃又每每

流露了伤悼与追怀。他的恨他们，有恨铁不成钢的意思。这最明显的表现在“开夜宴异兆发悲音”与“秦可卿死封龙禁尉”两回：即写了贾珍的荒淫，又写贾家祖宗的阴魂在叹气；既明示了贾家必然一败涂地，又写秦可卿的富贵长保的百年之计。作者虽然是刻画了封建制度的罪恶，却并不曾完全背叛了他本来的阶级；虽然思想中有许多进步的成份，但也仍然保留了一些落后的东西。

这种既痛恨又追怀的矛盾思想，就形成了既暴露又掩饰的曲折的笔法。例如“秦可卿死封龙禁尉”一回，原作“秦可卿淫丧天香楼”，写秦氏与贾珍私通，被婢撞破，羞愤自缢；可是后来作者删去了这一大段文字，回目也改了，前回又详叙秦氏之病，好像秦可卿是病死的。但在秦氏之病之死的中间，夹叙了贾瑞之病之死，历时一年（近有改为一月者，误），这一年多的时间，秦氏好是早该好了，死也早该死了，不会拖到这么长。这又明明告诉我们秦氏之死是与病无关的。她到底怎么死的呢？作者不但用贾珍的“杖期夫”的形象暗示给我们她死的真相，而且在灵疏、经榜、铭旌上又都写的是“恭人”（据脂砚斋旧本）。这三品的恭人不是贾蓉新捐的五品龙禁尉的品级，倒是贾珍三品威列将军的品级。这并不是作者搞错了，而是故意卖个破绽给我们瞧瞧，

叫我们想一想。又如第五回明明是秦氏与宝玉有暧昧情事,前边却只用秦氏室中的陈设,后面又借宝玉梦中的呼名来点破。就是凤姐,写得可以说是相当显豁了,但也有不明写之处:如第六十九回,尤二姐被胡庸医误用药打胎致死,写得好像与凤姐根本无关;又早在第五十一回安排下“胡庸医乱用虎狼药”的回目,好像胡君荣用药一向乱七八糟似的;其实仔细看这一回书,就可以知道胡君荣用药乃是凤姐买嘱的。作者不让我们痛快地知道,却又使我们可以感觉到,凡这些地方,都是微词曲笔。

形成这种微词曲笔的原因,除作者自己的思想有着矛盾以外,还有许多不得已的缘故。

第一,《红楼梦》既真实的反映了封建家庭、封建社会的黑暗,作者虽然不曾完全背叛了那个阶级,却已大大的开罪了那个阶级,就难免成为众矢之的,小则“百口嘲谤,万目睚眦”,大则指为挟私报怨,有所影射;况且作者生于清雍正初年,雍正即位,大诛异己,而曹家所依附的皇族正好是雍正的冤家对头,于是弄到抄家罢职。当时曹家处境的狼狈恐怖,可想而知,作者自不能畅所欲言,只好采取了迂回的方式,说一半留一半了。

不但此也,这种微词曲笔还有它本身的意义,就是艺术

上的处理问题。《红楼梦》把大观园、十二钗表面上写得那么漂亮、美丽，自有它的必然的因素。他有这么写的必要。它透过封建家庭的表面的繁华和尊严的礼法来反映这腐朽淫靡行将崩溃的真实情况。这样写来才能使人了解封建家庭的本质，而不为其外象所迷惑。因此作者不愿意把这丑恶都给表面化了。以色欲而论，假如明显地写去，使人厌恶之有余，回头猛醒则不足。在这方面，《红楼梦》的确超越了以前任何小说，对于《金瓶梅》而言，是更上一层了。

不过，这种迂回的写法在某些程度上未尝不阻碍了读者对《红楼梦》的正当了解。《红楼梦》一百多年来之所以被人曲解、误解，与它本身的隐晦是有关系的。从前人骂它“诲淫”，现在或诋为“黄色书”，的确也有人发过红迷，掉过红泪。这都为它表面上的现象所迷惑，而不曾看透它的本质之故。

用作者自己的话，他在书中屡屡提出“真”“假”的观念，明显地写出来的是假的；相反的，含而不露的才是真的，书的本旨。第一回甄士隐走了，就表示“真事隐去”；第二回记贾雨村的谈话，就表示“假语村言”。话虽分在两回说，实则是一回事，所隐去的真事也就隐藏在假语村言中，并非言是言，事是事，各不相干的（如过去许多谬误的索隐家所附会

的那样)。作者又用第十二回，“贾天祥正照风月鉴”以“正”“反”来进一层的阐明这种意义，强调正面的美人是假的，反面的骷髅才是真的。所谓“正”者“假”者，就是指书中的风月繁华、闺英闹秀，即“风尘怀闺秀”是也。所谓“反”者“真”者，就是隐藏在这些美丽的人物与事情底下的封建大家庭的黑暗与罪恶。所以作者在这一回谆谆的嘱咐我们：“千万不可照正面，只照他的背面，要紧，要紧！”但有许多人看《红楼梦》只从第三回黛玉入府看起，什么甄士隐、贾雨村，几乎不知其为何许人也，对作者强调的“正”为“假”，“反”为“真”完全不了解，始终是在“正照风月宝鉴”，或则骂为“诲淫”，诋为“黄色书”，或发红迷、掉红泪都是咎由自取，正应了作者在同回所说的——“谁叫你们瞧正面了，你们自己以假为真，何苦烧我！”真真贻讥于二百年之前了。

我们读《红楼梦》，假如能够掌握上面的这种看法，自然就不会走入迷途了。

但除此之外，读《红楼梦》还遇见另一困难——本书原没有写完，前八十回与后四十回是一是二，使人不好分别，引起迷惑，(现在的新排本也是一百二十回)因此我想稍微谈一谈。

《红楼梦》原作者曹雪芹，只写成了书的前八十回，于一

七六年就死去了(根据脂批与敦诚挽诗)。其后二十多年,高鹗续成了书的后四十回,说曹雪芹的原稿,于一七九一年排印流行,于是《红楼梦》成为一个完整的故事。并且在续书中写出了宝玉、黛玉的爱情悲剧,使《红楼梦》除了暴露封建大家庭的罪恶之外,又有暴露封建社会婚姻不自由的进一层的反封建的意义(前八十回中也写了贾迎春、尤三姐等婚姻不自由,但较少)。这是高鹗对《红楼梦》的贡献。宝黛爱情悲剧打破了历来小说才子中状元、佳人封一品夫人的大团圆的结局,正式指出了封建社会的婚姻问题,产生了非常广泛的作用。因为这是一般小说所不敢说或不敢尽说的问题,而恰是封建社会青年男女最严重的问题。当然,最后贾宝玉是出了家,这并不是很好的解决办法。可是,我们要知道那是一百多年前的封建社会,在当时的历史条件下,我们不能想象宝玉怎么闹家庭革命,因之我们也不能要求续书者给宝玉安排一个比出家更高明的解决办法。

高鹗补书虽大致不错,但违反曹雪芹原意的也有,如使宝玉中了举人之后才出家,使作恶多端的曹家抄家后又复兴起来,这都使《红楼梦》在反封建的意义上大大的减色。不过高氏的写法是老老实实的,是不大用像上面所说的真假反正的写法的。