

王國維著

王國維先生全集

續編

(一)

台灣大通書局印行

再 版 增 訂 前 言

前文華出版公司重新編印「王觀堂先生全集」，瞬間已逾七載，所印不多，存書早告售罄，而士林需要者仍夥，本局遂有重印是書，以饗讀者之舉。

昔時，文華印行本集時，以民國十八年羅振玉編「海寧王忠惄公遺書」及民國二十五年趙萬里所編「海寧王靜安先生遺書」，因先後行世，且已絕版，加之二書於王氏著述缺漏甚多，故重新編次，其篇幅較靜安遺書增五分之一，再輔以紀念文字若干篇，共印裝十六冊。然文華所輯王氏遺書及紀念文字仍多缺漏，「大通書局」有鑒於此，因而本次重印續訪得若干種增補，又較全集多七分之三強。又文華出版公司所印為三十二開本，且裝訂粗簡，現大通書局放大版本為二十五開本，分初編十二冊，續編十二冊另加附錄紀念文字一冊，初、續兩編共二十五冊，同時易名為「王國維先生全集」，以示與前有所區別云。重慶王民信。

王國維先生全集

續第一冊編目錄

五代兩宋監本考

卷上

五代監本

一

卷中

北宋監本

三

卷下

南宋監本

二五

兩浙古刊本考

自序

杭州府刊板

一三九

卷上

嘉興府刊板

一四一

卷下

湖州府刊板

一三九

紹興府刊板

二五一

寧波府刊板

二五九

州學書板

二八四

台州刊板

二七九

嚴州府刊板

三一

簡牘檢署考

金華刊板

三三七

衢州府刊版

三三九

溫州府刊版

三四四

處州刊板

三五二

三五七

五代兩宋監本考卷上

海甯 王 國維

五代監本

甲九經三傳

舊五代史唐書明宗紀長興三年二月辛未中書奏請依石經
文字刻九經印板從之

又周書馮道傳唐明宗時以諸經舛謬與同列李愚委學官田
敏等取西京鄭覃所刊石經彫為印板流布天下後進賴之

冊府元龜後唐宰相馮道李愚重經學因言漢時崇儒有三字
石經唐朝亦於國學刊刻今朝廷日不暇給無能別有刊立嘗
見吳蜀之人鬻印板文字色類絕多終不及經典如經典校定
雕摹流行深益於文教矣乃奏聞敕下儒官田敏等考校經注

敏於經注長於詩傳考訂刊正援引證據聯為篇卷先經奏定而後雕刻乃分政事堂厨錢及諸司公用錢又納及第舉人禮錢以給工人賜敏襲衣縉絲銀器并賜司業趙銖襲衣縉絲又長興三年四月敕近以編注石經雕刻印板委國學每經差專知業博士儒徒五六人勘讀并注今更於朝官內別差五人充詳勘官太子賓客馬縞太常丞陳觀祠部員外郎兼太常博士段顥太常博士路航屯田員外郎田敏等朕以正經事大不同諸書雖以委國學差官勘注蓋以文字極多尚恐偶有差誤馬縞以下皆是碩儒各專經業更令詳勘貴必精研兼宜委國子監於諸色選人中召能書人謹楷寫出旋付匠人鏤刻每五百紙與減一選所減等第優與遷轉官資

五代會要長興三年二月中書門下奏請依石經文字刻九經印板敕令國子監集博士儒徒將西京石經本各以所業本經

句度鈔寫注出仔細看讀然後僱召能雕字匠人各部隨帙刻印板廣頒天下如諸色人要寫經書並須依所印刻本不得更使雜本交錯其年四月敕差太子賓客馬縞太常丞陳觀太常博士段顥路航尚書屯田員外郎田敏充詳勘官兼委國子監於諸色選人中召能書人端楷寫出旋付匠人雕刻每日五紙當依冊府元龜作每五百紙與減一選如無選可減等第據與改轉官資

舊五代史漢書隱帝紀乾祐元年五月己酉朔國子監奏周禮儀禮公羊穀梁四經未有印板欲集學官考校雕造從之

五代會要漢乾祐元年閏五月國子監奏見在雕印九經內有周禮儀禮公羊穀梁四經未有印本欲集學官校勘四經文字鏤板從之

五代會要周廣順三年六月尚書左丞兼判國子監事田敏進印板九經書五經文字九經字樣各二部一百三十冊

冊府元龜周太祖廣順三年六月尚書左丞兼判國子監事田敏獻印板九經五經文字九經字樣各二部一百三十策奏曰臣等自長興三年校勘雕印九經書籍經注繁多年代殊邈傳寫紕繆漸失根源臣守官膠庠職司校定旁求援據上備雕鐫幸遇聖朝克終盛事播文德於有截傳世教以無窮謹具陳進玉海後唐長興三年二月命國子監校正九經以西京石經本抄寫刻板頒天下四月命馬縞陳觀田敏詳勘周廣順三年六月丁巳十一經及爾雅五經文字九經字樣板成判監田敏上之李鵠書公羊前三禮郭案書
各二部一百三十冊四門博士

宋史儒林傳田敏後唐天成初為國子博士詔與馬縞等同校九經晉天福四年授祭酒敏雖篤於經學亦好為穿鑿所校九經頗以獨見自任如改尚書若網在綱為若網在綱又爾雅樞木槿注曰日及改曰白及如此之類甚衆世頗非之

冊府元龜樊倫為國子司業太祖廣順末尚書左丞田敏判國子監獻印板九經書流行而儒官數多是非倫掇拾舛誤訟於執政又言敏擅用賣書錢千萬請下吏訊詰樞密使王峻以素聞敏大儒左右之密訊其事構致無狀然於其書至今是非未悉

宋史儒林傳聶崇義漢乾祐中累官至國子監禮記博士校定公羊春秋刊板於國學

金石錄右後唐汾陽王真堂記李鶚書鶚五代時仕至國子丞九經印板多其所書前輩頗貴重之

余後得此記其筆法蓋出歐陽平更然書於清廬而稱不能高非名書也

揮麈錄母昭裔貧賤時嘗借文選於交游間其人有難色發憤異日若貴當板以鏤之遺學者後仕王蜀為宰相遂踐其言印行書籍創見於此事載陶岳五代史補後唐平蜀明宗命太學博士李鶚書五經倣其製作刊板於國子監為監中印書之始

明清家有鷄書五經印本存焉後題長興二年也

容齋續筆予家有舊監本周禮其末云大周廣順三年五月雕造九經書畢前鄉貢三禮郭峕書列宰相李穀范質判監田敏等銜於後經典釋文朱云顯德六年己未三月太廟室長朱延熙書宰相范質王溥如前而田敏以禮部尚書為詳勘官此書字畫端嚴有楷法更無舛誤

直齋書錄解題九經字樣一卷往宰城南出謁有持故紙鬻於道者得此書乃古京本五代開運丙午所刻也遂為家藏書籍之最古者

宋無名氏愛日齋叢鈔通鑑云唐明宗之世宰相馮道李愚請今判國子監田敏校定九經刻板印賣朝廷從之後周廣順三年六月丁巳板成獻之由是雖亂世九經傳布甚廣此言宰相請校正九經印賣當是前長興三年事至是二十餘載始辨田

敏為漢使楚假道荆南以印本五經遺高從誨

宋史田敏傳亦記
此事但不著時代

意其

廣順以前五經先成

張淳儀禮識誤序此書初刊於周廣順之三年復校於顯德之六年本朝因之所謂監本者也

卷一又引顯德中
吉觀國所校藍本

右宋人所記五代監本九經大略如此其中不無小小抵牾當分別論之一監本九經雖依唐石經文字然唐石經專刊經文監本則兼經注考六朝以後行世者只有經注本無單經本唐石經雖單刊經文其所據亦經注本如周易前題王弼注尚書題孔氏傳毛詩題鄭氏箋周禮儀禮禮記均題鄭氏注左傳上題春秋經傳集解下題杜氏公羊上題春秋公羊經傳解詁下題何休學穀梁題范甯集解孝經題御製序及注論語題何晏集解爾雅題郭璞注又注家略例序文無不載入是石經祖本本有注文但刊時病其文繁故存其序

例刊落其注耳監本反是雖兼經注非徑以經注本上板乃用石經經文而取經注本之注以加之故長興三年敕云編注石經會要云將西京石經本各以所業本經句度鈔寫注出則其淵源編寫可得而知然監本經文雖依石經亦非無所校定如禮記不以月令為首尚書若綱在綱改為若綱在綱顯與石經本殊異此當辨者一也二監本九經固發端於吳蜀印板文字然王仲言以為倣蜀母昭裔文選製作則大不然昭裔相蜀在孟昶明德二年晉唐清至廣政二年十六七年尚在相位仲言謂其相王蜀已非事實其刊文選在相蜀後不得在長興之前又通鑑載昭裔開學館刻九經在廣政十六年順三年孔平仲珩璜新論亦云周廣順中蜀母昭裔請刊印板九經並田敏九經板成之歲昭裔所刊當倣其製此即蜀大字九經與石經無涉

當辨者二也三監本經數雖或云九經或云五經實則易書詩三禮春秋三傳外尚有孝經論語爾雅附以五經文字九經字樣與唐石經種數正同此當辨者三也四監本刊刻次序則五經與孝經論語爾雅五經文字九經字樣皆成於晉漢之間故漢時田敏奉使以印本五經遺高從誨

據宋史教傳
兼有孝經

而

五經文字九經字樣亦有開運丙午田敏序至二禮二傳則經始於乾祐斷手於廣順至是遂并九經進御此當辨者四也五監本書人則五經孝經論語爾雅皆李鵠書王仲言謂其家有李鵠書五經玉海載景德二年國子監言尚書孝經論語爾雅字體訛舛請以李鵠本別雕是石晉以前所刊皆鵠一人書至二禮二傳刊於周初者則周禮公羊皆郭嶸書儀禮穀梁雖不詳書人姓名然以前事例之疑亦嶸書王伯厚謂嶸但書公羊以洪氏所藏周禮證之分明未諦此當辨

者五也六監本行款據日本室町氏所刊爾雅古佚叢書
有復刊本未有將仕郎守國子四門博士臣李鶴書一行其本避南宋諱當是南渡後重翻五代監本或翻北宋時遞翻之本翻釋單編木種法目及不作白及是經宋人修改之證其書每半葉八行行大十六字小二十一字與唐人卷子本大小行款一一相近竊意此乃五代南北宋監中經注本舊式他經行款固不免稍有出入然大體當與之同如北宋刊諸經疏雖每行字數各經不同皆是如吳中黃氏所藏周禮秋官二卷昭文張氏所藏禮記殘卷內府所藏孟子章句十四卷皆與李鶴本爾雅同一行欵疑亦宋時監本若翻監中之本又後來公私刊本若建大字本興國軍本盱江廖氏及相臺岳氏本凡八行十七字之本殆皆淵源於此此當辨者六也刊本經籍以五代監本為首而自來罕討論及之者故輒復覲縷焉

乙經典釋文

五代會要顯德二年二月中書門下奏國子監祭酒尹拙狀稱
准敕校勘經典釋文三十卷雕造印板欲請兵部尚書張昭太
常卿田敏同校勘敕其經典釋文已經本監官員校勘外宜差
張昭田敏詳校

玉海周顯德中詔刻序錄易書儀禮周禮四經釋文皆田敏尹
拙聶崇義校勘自是相繼校勘禮記三傳毛詩音並拙等校勘
又古文尚書音義周顯德六年田敏等校勘郭忠恕覆定古文
並書刻板

容齋續筆予家有舊監本經典釋文末云顯德六年己未三月
太廟室長朱延熙書列宰相范質王溥名而田敏以禮部尚書
為詳勘官此書字畫端嚴有楷法更無舛誤

監上

五代兩宋監本考卷中

海甯 王 國維

北宋監本

周易九卷略例一卷

王弼注

尚書十三卷

孔氏傳

毛詩二十卷

鄭氏箋注

周禮十二卷

鄭氏注

儀禮十七卷

鄭氏注

禮記二十卷

鄭氏注

春秋經傳集解三十卷

杜氏注

春秋公羊經傳解詁十二卷

何休學

春秋穀梁傳十二卷

范甯集解

孝經一卷

御製序井注

論語十卷

何晏集解

爾雅三卷

郭璞注

五經文字三卷

九經字樣一卷

宋史儒林傳李覺淳化初上以經書板本有因敏輒刪去者
數字命覺與孔維詳定

五海景德二年九月國子監言尚書孝經論語爾雅四經訛舛請以李鶚本別雕命杜鎬孫奭校勘

又景德二年九月辛亥命侍講學士邢昺與兩制詳定尚書論語孝經爾雅文字先是國子監言羣經摹印歲深字體訛缺請重刻板因命崇文檢詳杜鎬諸王侍講孫奭詳校至是畢又詔昺與兩制詳定而刊正之

又祥符七年又并易詩重刻板本仍命陳彭年馮元校定自是九經及釋文有訛缺者皆重校刻板

又天禧五年五月辛丑令國子監重刻經印板以歲久刊損也

晁公武石經考異序公武異時守三榮嘗對國子監所摹長興板本讀之其差誤蓋多矣昔議者謂大和石本校寫非精時人弗之許而世以長興板本為便國初遂頒布天下收向