

新儒家的精神方向

蔡仁厚 著



蔡仁厚著

新儒家的精神取向

臺灣學生書局印行

# 新儒家的精神方向（全一冊）

著作者：蔡仁厚

本  
證  
書  
局  
登  
記  
字  
號  
：行政院新聞局局版臺業字第  
一一〇〇號

發行人：丁文

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號  
郵政劃撥帳號 0003661人號  
電話：三四三一、三四三二、三四三七

定價  
精裝新臺幣三一〇元  
平裝新台幣二六〇元

中華民國七十一年三月初版  
中華民國七十三年九月再版

# 自序

儒家所講的，大體以常理常道爲主。常理常道是永恆真理，本就沒有古今之異；而儒家就是儒家，亦實可不作新舊之分。但常理常道必須依時順事而落實起用，所以儒家之學又特重「隨宜變應」以得「時中」。在二千多年的相續講明中，每一個時代都有因革損益，都有引申發揮。因此，我們稱某一階段的儒家爲「新儒家」，亦是可被容許的。

何況，近年以來，早已有人打着新儒家的名號在著書立說了。學術、名號，乃是天下之公器，當然人人可得而講，可得而用。但公器之所以爲公器，却還有一個基本特性，就是必須「名實相符」。因此，學問的義法不可違亂，義理的分際不可攬混，而作爲公器的名號，更不容許假借。儒家自來鄭重「正名」，即以此故。今爲求「實」以正視聽，亦不得已而標舉此名，非敢僭越，藉申一己之見而已。

本書所輯各文，前半大體是近二年來所撰述的論文和講錄。在我講論這些問題時，有一個最中心的意思，就是要通過中國文化的開合發展，以肯定儒家的主位性，和顯示當代儒家的精神方向及其文化使命。而對於儒家與道德宗教的關係，亦作了一些比較明確的說明。但因講述的時間有先後，聽講的對象不相同，而談論的問題却又相互關聯，所以各文的內容，有些地方不免會有重複。但我覺得那些重複之處，亦正是一貫用心措意之所在，因此未加刪訂，仍然原原本本地印出來。

• 向方神情的家儒新。

書之後半，計有六篇論及宋明儒學，可以作為拙撰宋明理學各書之補述。另有四篇則是紀念或介述當代幾位師儒的文字。他們都是學術思想界的磐礪大才，都是可以為民族文化生命作主的人；我的介述，只有「不及」，絕無「過之」。而且我深信：時間愈往後，他們的孤懷弘識和艱貞苦志，將愈發為人所了解、所仰敬；他們挺顯的義理綱維和文化理想，亦將愈發為人所印持、所弘揚。至於書末幾篇附錄，有憶想、有感懷、有記述、有答問，和本書的精神意向，亦是頗相一致的。

儒家是中國文化的主流，以前是，現在是，將來亦是。如果這一個主幹挺立不起，則中國文化復興之願望必將落空。為此，敬祈邦人君子，各秉精誠，分工合作，以使儒家學術與中國文化，真正進於充實光暢之境。

## 蔡仁厚

民國七十年八月  
於東海大學哲學系

# 新儒家的精神方向

## 目 錄

### 自序

### 一、中國文化開合發展的方向 ······

#### 甲、中國文化開合演進的歷程 ······

1. 從先秦到兩漢——第一度的開合
2. 從魏晉到宋明——第二度的開合
3. 晚明以來——第三度的大開

#### 乙、中國文化發展的方向 ······

1. 內聖成德之教的承續與光大
2. 徹底開出新外王
3. 完成第三度的「大合」

### 二、新儒家的精神方向 ······

一五—二九

#### 甲、對宋明儒學的反省 ······

一五—一九

• 向方神精的家儒新。

1. 復活先秦儒家的形上智慧
2. 光暢民族文化生命之大流
3. 內聖強而外王弱

## 乙、當代儒家的精神方向.....一九一二九

1. 道統的光大——重開生命的學問
2. 政統的繼續——完成民主建國
3. 學統的開出——轉出知識之學

## 三、新儒家的批判性與戰鬪性.....三一一四六

1. 儒家批判精神的淵源.....三一一三四
2. 宋明儒的兩面批判.....三四一三六
3. 當代儒家的彌天風雨.....三六一三八
4. 從四面楚歌到四面作戰.....三八一四六

(1) 批判唯物思想所造成的「觀念的災害」

(2) 批判外來意識形態喧賓奪主的野心

(3) 批判泛自由主義之無益於民主建國

(4) 批判科學一層論者之壟斷學術

## 四、儒家精神與道德宗教.....四七一六三

1. 文化的根源在道德宗教.....四八一四九

2. 道德與宗教的關係.....	四九—五三
3. 重新認識儒家的性格.....	五三—五五
4. 禮教三祭所表示的意義.....	五五—五七
5. 宗教精神的終點與歸宿.....	五七—五八
6. 結語：再提出幾點看法.....	五八—六〇
附記：立場的表示與問題的討論.....	六〇—六三
五、孔子與耶穌.....	六五—七〇
六、關於宗教的會通問題.....	七一—八九
1. 先作二點說明.....	七一—七五
2. 會通的幾個焦點.....	七五—八四
(1) 人人可以成爲基督徒嗎	
(2) 耶穌是神而人，還是人而神	
(3) 人不通過耶穌就不能得救嗎	
(4) 是耶穌獨尊，還是與孔子釋迦同尊	
(5) 非基督教必須讓位嗎	
(6) 是基督教中國化，還是中國基督教化	
3. 我們的基本願望.....	八五—八六
附：討論答問記要.....	八七—八九

七、如何了解儒家學問  
九

- |                |         |
|----------------|---------|
| 1. 現代人為什麼不了解儒家 | 九一——九二  |
| 2. 儒家的身分與地位    | 九二——九四  |
| 3. 儒家學問的特質     | 九四——九六  |
| 4. 儒家學問的綱領     | 九六——一〇〇 |
| 5. 契會儒家學問的進路   | 一〇一一一〇四 |

八、從漢武帝「獨尊儒術」談起 ..... 一〇五一

- 從漢武帝「獨尊儒術」談起 ······ 一〇五一一六

1. 儒家學術的常道性格 ······ 一〇六—一〇七

2. 秦法之流毒與黃老之限制 ······ 一〇七—一〇九

3. 漢武帝的時代使命 ······ 一〇九—一一

4. 為什麼要「獨尊儒術」 ······ 一一一—一三

5. 「罷黜百家」的真相 ······ 一一三—一一四

6. 結語 ······ 一一五—一一六

九、儒家的狂狷精神

- |             |         |
|-------------|---------|
| 儒家的狂狷精神     | 一一七一一二九 |
| 1. 狂狷、中行、鄉原 | 一一八一一二〇 |
| 2. 狂狷與聖賢人物  | 一二一一一二二 |
| 3. 狂狷與有為有守  | 一二三一一二四 |

## 一〇、中國哲學史的分期 ..... 一三一一四九

1. 中國哲學史一般的分期法 ..... 一三二一一三四
  2. 馮著中哲史的分期及其錯誤 ..... 一三四一一三八
  3. 勞著中哲史的分期及其問題 ..... 一三八一一四二
  4. 新的分期法之提供及其理由 ..... 一四二一一四九
- (1) 先秦時期：中國文化原初形態的百花齊放
- (2) 兩漢魏晉：儒學轉形而趨衰與道家玄理之再現
- (3) 南北朝隋唐：佛教介入——異質文化的吸收與消化
- (4) 宋明時期：儒家心性之學的新開展
- (5) 近三百年：文化生命之歪曲、沖激與新生

## 一一、爲宋明理學辯護 ..... 一五一——一六六

- 甲、理學家所以遭受誤解之故 ..... 一五一——一五八
1. 文士之流的輕狂醜詆
  2. 考據家的隔膜與反動
  3. 時代心靈的墮落
- 乙、對宋明理學的基本認識 ..... 一五八一一六六

1. 理學興起的機緣
2. 理學家的基本用心
3. 了解理學必備的條件

## 一二、「性理」的全義與偏義

一六七—一八一

1. 先提出幾個問題.....一六八—一六八
  2. 北宋前三家對於道體性體心體的體悟.....一六八—一七〇
  3. 伊川之轉向與南宋儒學之分系.....一七〇—一七一
  4. 義理分系問題的再考察.....一七一—一七三
  5. 「性理」的全義與偏義.....一七三—一七五
  6. 朱子的地位及其貢獻.....一七五—一七七
- 附：略說「體」字的工夫義.....一七八—一八一

## 一三、朱子學的綱脈與朝鮮前期之朱子學

一八三—一九三

1. 朱子對文化學術的貢獻與影響.....一八三—一八五
  2. 朱子學的義理綱脈.....一八五—一九一
- (1) 理氣論——性即理、理氣二分
  - (2) 心性論——心性情三分、心統性情
  - (3) 工夫論——靜養動察、敬貞動靜
  - (4) 格物論——即物窮理
3. 朱子學在朝鮮前期的傳衍與發展.....一九一—一九五

4. 朝鮮前期朱子學的中心論題	一九五—二〇〇
5. 餘 言	二〇〇—二〇三
<b>一四、朱子學的新反省與新評價</b>	<b>一一〇五—一二二六</b>
1. 朱子學背景之重新考察	一一〇五—一一〇
(1) 北宋前三家義理開展之理序	
(2) 程伊川之轉向與朱子之繼承	
(3) 從義理分系看朱子與北宋諸儒之關係	
2. 朱子與南宋諸儒之異同	一一〇一—一一六
(1) 朱子與前期閩學之關係辨異	
(2) 朱子與湖湘學派工夫入路之分歧	
(3) 朱子與陸象山之爭議	
3. 朱子學的新評價	一一六一—一二一
(1) 朱子在性理學上的成就與限制	
(2) 朱子學的時代意義	
附言：關於宋明儒學之分系問題	一一二一—一二六
<b>一五、王陽明論「經學即心學」</b>	<b>一一二七—一二三七</b>
1. 聖人之學，心學也	一一二八—一二二九

2. 六經乃是常道.....二二九一一二三一  
3. 尊吾心之常道即是尊經.....二三一一二三三  
4. 斥世儒亂經侮經之非.....二三三一二三五  
附：陸王「心學」釋義.....二三六一二三七

## 一六、王門天泉「四無」宗旨之論辯.....一三九一一二七六

1. 辨無善無惡：心性至善，不與惡對.....二四〇一二四五  
2. 辨性體至善，不落兩邊，不可增損.....二四六一二四八  
3. 辨太虛心體，即是未發之中，即是天下大本.....二四八一二五一  
4. 辨格致誠正之功，只是明此至善心體.....二五一一二五五  
5. 辨秉彝之良，不着善惡，無善無惡之旨，正足康濟世道.....二五五一二六一  
6. 辨既無惡，亦無善，修為無迹，乃真修為.....二六一一二六三  
7. 辨為此不有之善、無意之善，乃真為善.....二六四一二六五  
8. 辨無善無惡，與致良知宗旨並不相異.....二六六一二六九  
9. 辨無善無惡乃祖述聖門宗旨，並非鑿空自創.....二六九一二七六

## 一七、巍巍大人：敬悼 熊十力先生.....二七七一一二八〇

## 一八、敬悼 唐君毅先生（兼述唐先生所著各書之大意與旨趣）二八一一二九三

一九、唐君毅先生的生平與學術.....二九五—三〇七

1. 唐先生的家世、生平與師友.....一九六—三〇〇
2. 唐先生著作的三個階段.....三〇〇—三〇五
3. 唐先生在文化學術上特出的表現和貢獻.....三〇五—三〇七

二〇、牟宗三先生近十年來的學思與著作.....三〇九—三二六

1. 「佛性與般若」：詮表南北朝隋唐之佛學.....三一〇—三一四
  2. 「智的直覺與中國哲學」：疏導基本存有論的建立問題.....三一四—三一七
  3. 「現象與物自身」：判教與融通，哲學原型之朗現.....三一八—三二三
- 附：「牟宗三先生的哲學與著作」編印前序.....三二四—三二六

〔附  
錄〕

- 一、羅田岩之憶.....三二七—三三七
- 二、寫給「鵝湖」諸友.....三三九—三四七

- 三、韓國紀行——兼述出席東洋學會議之經過 ..... 三四九——三八三  
四、答問錄（哲學·思想·現代化） ..... 三八五——三九六

# 中國文化開合發展的方向

## 甲、中國文化開合演進的歷程

中國文化，是自本自根生長發展的文化。在演進發展的歷程中，有開有合。所謂開合，是就民族文化生命而言。「開」是表示文化生命的破裂或歧出，破裂歧出當然不好，但在破裂之中，也可以開出新的端緒，在歧出之中，也可以吸收新的內容，所以「開」也並非一定不好。每逢開的階段，儒家大體是採取堅強固守的態度，以期孕育出文化的新機。「合」是表示文化的融鑄消化與綜和構造。融鑄是求質的純一，消化是求量的充實。質量並重，而後乃能構造成更精深更博大的文化。在合的階段，儒家所擔負的，是護持政教、光大學術的使命。

中國幾千年來，就是在一個「文化生命主流」的涵蓋籠罩之下，表現而為大開大合的發展。

### 一、從先秦到兩漢——第一度的開合

在中國文化的發展中，孔子居於一個關鍵的地位。對二帝三王的聖王之統來說，孔子是「繼往」。他順周公之「據事制範」（制禮作樂，包括宗法、封建、井田等全部周文的內容），而提升一

步以「攝事歸心」；點出「仁」來作為禮樂文化之內在而超越的根據。故曰人而不仁，如禮何、如樂何？孔子重建了「道之本統」，使王者的禮樂之教轉而為成德之教（仁教），這是孔子的創造。就此而言，孔子是「開來」——開啓了中國文化的長江大河。

聖王的禮樂之教是生活的形式規範，而孔子的成德之教則是自覺的道德實踐。在成德之教中，人不再是被動的接受沐浴熏化，而是人人都可以反求諸己、自我作主地從事道德實踐（為仁由己，我欲仁斯仁至矣），以完成自己的德性人格。而且本乎自己的仁心，人人都可以就近取譬，「己欲立而立人，己欲達而達人」，而發揮「仁以為己任」的淑世精神。孔子為周公所代表的中國文化原初的綜和形態，作了「開光點醒」的工作，使得中國文化這條「神龍」真的「活現」了。

孔子以後，諸子百家興起，這是中國文化生命第一度的「開」——學術思想的開。從好處說，是百花齊放，多姿多采。民國以來大家盛稱先秦諸子之學為中國文化思想的黃金時期，就是從好處一面來說的。但學術思想的光輝燦爛，却無補於戰國時代政教的衰亂。這表示就整個民族文化生命來說，是有破裂歧出而不够順暢健康的。孟子荀子以及當時一批儒家人物的努力，便是針對這種破裂歧出的情勢，挺身出來護持內聖外王之道，以期文化生命由「開」轉「合」。秦以強力統一天下，而却沒有安天下之道。進到漢朝，「除強秦之苛暴，流大漢之愷悌」（班固語），復古更化，通經致用，以學術指導政治，以政治指導經濟，纔完全成了中國文化第一度的「合」。

但漢代的「合」，並不圓滿。在「內聖」方面來說，只落於倫常教化（所謂三綱五常）的層次，而德慧生命未能充分透顯——(1) 經生之學重文獻，不重德性生命之自覺，(2) 對人性無善