

一代梟雄

吳佩孚大傳

上卷

郭劍林 著

天津大學出版社



一代梟雄 吴佩孚大传

上 卷

郭 剑 林 著

天 津 大 学 出 版 社

一代枭雄 吴佩孚大传

(全二卷)

郭剑林 著

*

天津大学出版社出版

(天津大学内)

天津大学印刷厂印刷

新华书店天津发行所发行

*

开本: 850×1168毫米 1/32 印张: 26.75 字数: 641千字

1991年11月第一版 1991年11月第一次印刷

印数: 1-7000

ISBN 7-5618-0264-1 / K · 6

定价: 12.90元

自序

吴佩孚(1874—1939年)是中华民国史上北洋系政治军事集团统治时期的铮铮佼佼者，他于维新运动走向高潮时以秀才的英姿投入沙场军界，并渐由偏裨荐跻将帅，位极人臣。

首次从湖南衡阳前敌通电“罢战主和”、“撤防北归”，返旆北指，责师抗上，兴兵问罪，是其第一次义举、政治亮相，从而获得全国赞誉。

继则以倒皖取得大胜，收外交奇功，虎踞中州而威震中原。“四照堂点将”如日中天，而战张失败，度过了鼎盛时代。

终在北伐战争中一败涂地，其政治上和军事上的生命遂告以终，且穷困潦倒，狼狈入川，过寄人篱下生活，再衰三竭。

至“九、一八”国难起后，吴氏蛰居故都，作燕山寓公，研究孔孟、佛道之学，著述春秋之义。而日寇占领平津之后，他拒敌伪之诱降，以凛然不可侵犯之浩然的民族正气，斗敌折奸，保持晚节，结束了他戏剧性的叱咤风云而又艰难曲折、大起大落、备历坎坷、颇具传奇神秘色彩的一生。

解放前至今，中外已出版数种吴传：《吴佩孚历史》、《吴佩孚》（法文、俄文、日文、中文）、《吴佩孚传》上、下册、《吴佩孚将军生平传》以及1988年出版的《秀才军阀吴佩孚》等等。其他片断的叙述或“书牍”亦有一些。所有上述以往的研究成果，是笔者撰写本传的参考书，对本书大有裨益。同时，本书还吸收了近年发表和出版的论文、专著成果。

由于这一领域曾被视为“禁区”，空白点较多，以及各时期、各家著述的描绘性和评论，形象性和结论大相径庭，目瞶之者

关、岳复生，毁之者“盗匪”不若，“秀才军阀”一类的文字斥责书籍充人耳目，很有必要对吴氏其人作一番系统性、全面性的介绍与研究。本书力图在占有大量新鲜、第一手档案、通电等资料基础上，以历史唯物主义作指导，用新角度、新观点分析研究这位独特的旧式军人、爱国民族将领。

事实上，上面提到的著作，无论是叙事还是论人，均大有商榷余地。何况有些作品问世经年，有的则下限结束过早（仅写至1920年）；有的叙事十分简略；有的则系报刊、新闻摘编；有的属于轶事传奇、传记文学作品，有的则是故旧挚友的回忆录，等等。其间错漏不实之词甚多，似难以进入学术信史的行列。而其资料出处和令人可信程度，更难寻端绪。尤其是评论观点和褒贬分寸，不能苟同。

诸如，一种意见认为，吴佩孚是“革命将军”、“民族救星”，歌颂备至；而另一种意见则认为，他“不过是英国和美国帝国主义者所理想的既能为帝国主义所利用，又受人民拥戴的英雄”（尖锐对立、矛盾），“能狡猾地利用时机，欺骗人民，勾结帝国主义而比较不露出显著痕迹”。“吴佩孚是个穷凶极恶的反动军阀”，“卖国成性的帝国主义的‘乏走狗’、‘准汉奸’”，等等，谤毁之词不一而足。

笔者认为，必须将吴氏一生事功、品格、言行放在他活动的那个时代来考察，呼应并出，以存江山人物之真。吴氏既具有浓厚的中国知识分子独有的执拗个性，又具中华民族爱国将领的广义共性；他终身奉行“四不主义”（不出洋、不入租界、不借外债、不蓄私财）的优良品质使其在外国侵略者猖獗的年代，以及军人割据混战的国度里赢得了普遍喝彩；而他以接续儒家“道统”为己任的学术思想和言论，以膺服宋明理学为宗旨的理论与实践，力图“援西入儒”、“返本开新”而使他在民初政局纷乱中巍然

突起，凭的正是他那种民族本位、反抗外来侵略的忠义之气，走的是“西学中用”道路（详见十二章）。

有人评论说：在北洋系群体中，一代枭雄如袁世凯，沉稳如段祺瑞，腐败如张勋，平庸如曹锟，豪迈如张作霖，粗鲁如张宗昌，均不值得风人敦厚史家一提。惟象慧星般地蓦然横空而过，振荡着中国近代史久久不息的吴佩孚，值得大书特书。虽未免有言过其词之嫌，但足见写好吴传后学启迪之受用和传主之历史地位。

我是从纵的方面要写出吴氏所处的那个波澜壮阔的时代，整体北洋系群活动的壮观画面，以及吴本人千里涌泻、“儒将之风”而又坎坷不凡的一生是非功过；从横的方面也企图透过其人的全部历史和全部活动看到同他相关的那些背离时代潮流而纵横捭阖的北洋系将领兴衰沉浮的大体轮廓，或许有某些可寻的历史发展规律可供人们借鉴，从而予吴氏以公允的历史评价以迄对研究复杂一点而又颇具特色的历史人物有某种意义的参考价值，尤在肯定吴佩孚型的爱国者。

关于“军阀”，目前国内外学术界尚无统一的科学定义。有的提出划分“军阀”的“三条标准”（军队、地盘、卖国）；有的提出“六条标准”（加独裁、残民、割据）。我们在《北洋军阀史稿》一书“序论”中列举了“五大特点”，实际讲的是“五条标准”。然而，经过近几年研究的反复反思，论证确感“太玄”，似找不出几位完全符合“几条标准”的“军阀”来。美国普林斯顿大学历史系、东亚系 Arthuv Waldron 教授在《变幻的军阀：20 世纪中国人对暴力、军国主义和帝国主义的理解》一文中，谈的是“暴力、军国主义和帝国主义”，也不是指某一个人是“军阀”分子。故本书一概不提“军阀”二字。

“军阀”是一个勿庸争辩的极端的贬词。比地主、官僚、政客

严重得多。而卖国媚外，残民以逞，是其本质，似无疑义。既定为“军阀”，按已往的论著，均在绝对否定之列。

然而，我党早期理论家、革命领袖以及在“六大以前”党的文献中，又有所谓“进步的军阀”、“思想比较进步的军阀”或“未为帝国主义所收买的军阀”等等提法。已故著名历史学家陈旭麓教授发表关于“爱国军阀”的论述。就是说，即使提“军阀”概念，还是要进行具体地、历史地分析，做了好事，应予以肯定。为做过好事的吴佩孚说说公允话，实事求是进行评价，以还其爱国民族将领的本色，是写吴传主要任务和基本目的之一。

一部中华民国史是极为错综复杂的。历史是人民群众创造的，英雄来自人民，是时代的产儿。但统治者亦有他们的英雄人物，历史著作也要记载他们的活动。而像林则徐、洋务派以及北洋系的一些历史人物对封建专制主义和帝国主义的愚昧、野蛮、虚伪和顽固性的冲击与斗争，亦有其历史光辉篇章，冲击力和挑战是多层次、多方面合力进行的。他们中的改革、开放派对发展近代中国的生产力、发展近代中国政治、军事和教育，一定程度上具有开拓、进步、正义及吴佩孚所拥有的民族精神、晚节可风的品格，必然应予以某种意义的肯定评价。

学术研究要多角度的探讨。不仅要纵向思维，而且要横向思维，要多层次地思考，切忌片面性和单一化、简单化。

诚然，“爱国者”、“民族性”与“杀人如麻”连结在一起是很难颂扬其建树的。但历史人物也就是在矛盾中度过了自己一生的。这位历史上的“大人物”的思想、活动及所处的历史环境、时代思潮之背景，家庭之教养、交往、利益、性格、品德、兴趣以及由此而决定的他的表现或奉献，不可能不对近代中国社会的发展、历史的进程产生巨大影响。事实上具有正、反两方面的性质和意义，不能只讲一面。

因此，我们有必要重新认真地反思和总结近代中国若干影响大的历史人物，钩元纂要其志，将是大有启迪价值和社会效益的研究工作。如连吴佩孚这样民族性很强的历史人物在近代史上都不能实事求是地记上一笔，还谈什么历史唯物主义作指导？同改革、开放、祖国统一也是背道而驰的。北洋系是“派中有系，系中有派”的。直、皖、奉及国民党“新军阀”，这涉及到十分庞大的“军阀群”。

吴佩孚以一个中高级军官登上中国政治军事舞台的时刻，正值中国由旧民主主义革命向新民主主义革命转变那个历史大变动时期。在五四风潮中，他的爱国民族精神和行动大放异彩。他认为，国民精神，全在倒皖反日，维护孙中山制定的《临时约法》，要“安内攘外”，“外争主权，内惩国贼”。而执政的安福、皖系与此相反。他们“置外患于不顾，破坏法律，专事内争，残杀同胞”。这是“轻重倒置措施”，“亡国灭种”政策。在行动上，吴氏支持学、工、商各界的“三罢”爱国运动，并整顿所部军队，誓以武力作外交后盾，郑重宣言：军人以卫国为天职，反对巴黎和会对中国的无耻分赃，拒绝在和约上签字和中日直接交涉，誓死御外侮、保主权、安国本，愿为祖国“敢效前驱”、“抗日到底”！

不是别人和其他政治势力，而正是吴佩孚率直系官兵扮演了安福、交通及皖系三系掘墓人的角色。直皖一战，该三系苦心经营的边防军、西北军全歼，他们在北方的势力基本被摧垮了，头目被抄家、通缉、严惩。这一结局，在中国共产党尚未登上社会历史舞台之前，是当时任何阶级、政党（国民党领袖孙中山实行联安福、联皖政策）难以办到的。吴氏在五四时期的言行是与“五四精神”相唱和并同日本帝国主义相对抗的，实有收回山东主权之功。

“九、一八”，尤其“七、七”事变以后，北方政局大变。而上

海战争爆发，国难更形深重。斯时吴氏在京，无兵无权，作燕山寓公。日本侵华特务头目土肥原贤二不但企图借重于吴氏昔日威望，做日寇的华北五省傀儡，使整个华北“满洲化”，而且妄图利用他招纳原北洋系余孽，以“和平运动”为旗帜，进一步游说他充当全国汉奸总头目，建立“吴七汪三”中央傀儡政权。吴以民族大义为重，再次表现了置生死于度外，断然拒绝日特要求，表现了“留取丹心照汗青”的民族大节本色。

正因为如此，董必武才撰文热情洋溢地鼓励他保持晚节，给予充分肯定的评价。

应该说，吴佩孚一生都在奋力抗击“侵华亡我之心不断升级”的日本帝国主义。但他同时也决不为英美等西方列强所利用。吴与英美的关系同样地坚持了爱国民族立场的那种浩然正气。戎马生涯为吴氏谱写了一幅反对外来侵略、仇视民族败类、坚持民族正气的民族将领的形象。严峻的自我实践表现，真实的个人品格修养，独特的不畏强暴的生活道路，确有诸多方面值得世人赞赏。在近代反侵略斗争中为中华民族稍留骨气，这一点在同类军人中显得非常有价值。

吴佩孚的基本政治思想特点是：以孔孟道统为主体，以程朱理学为宗旨，一生崇奉“桃园结义”之关云长和“精忠报国”之岳武穆。他以对古代英雄豪杰顶礼膜拜，而笃信中国原有文化、“国粹”，继承中国传统伦理道德和民族精神，这在特定历史条件下能发挥其正统的伦理观念而引出“爱国”的思想和行动。这位中华民国史上赫赫有名的大人物，从英美、苏俄到蒋介石，从中国共产党到整个社会上层，人民群众均优礼相待的特殊军人形象，以他在五四和抗战两个阶段的民族大义、思想深处的“夷夏之辨”作了很好的“盖棺论定”。就此两时期而言，吴佩孚有资格彪炳千古、昭垂百世。

吴佩孚的个性特点，正如金梁在其《瓜圃述异》里将吴佩孚、齐白石、赛金花列入“燕山三怪”所说：“故都人海，形形色色，无奇不有，而畸人异客，……仅流俗所称三数人耳”。吴氏“怪”在哪里？金梁认为：“他敢为大言，遇事饶舌”。“此人每值人挫折，辄谈笑自若，从不灰心。常言：‘拿破仑字典无难字，我一生无悔字’。”吴氏确实有孤芳自赏和高自标榜的特点。其人性格倔强和不怕死的长处，是成就大事的必要条件，但他同时自负过甚，日中无人，且信口开河，又损其“名誉”而成不了人事。

从吴佩孚的表面现象看，他是个十分自信的人物。然而，他的自信失去了正确认识自己的能力，从而使其不能正确地对待他人（包括幕友）的批评。吴的自信介于自傲与自卑之间。因此，在吴氏的言行中常常戴着自傲的假面具。而在掩饰过程中他那某些聊以自傲的资本，诸如“问卜”之类被他自己不适当的夸大了补救作用。当然，凭空说大话，也是很容易被事实戳穿的。一旦被戳穿，自卑者便陷入了更加强烈的自卑感之中。

吴氏在发迹之前，地位不足称道，长时期地处于深深自卑生活中。他沉默寡言，偏持着“孤独”的状态。这正是他防范别人侵犯和保护自己的一种手段。发迹之后，他便由自卑一跃而自傲，雄辩滔滔，不可一世。其资本是秀才学历和北洋出身，“文武兼资”而无一相比。

吴佩孚发迹后仍流露出一自卑与其出身寒微有关。而出身寒微又受过封建等级教育和影响，自然不可能不产生自卑心理。这也正是他千方百计地“考证”其祖系血统高贵的由来。自卑与自傲交替表现的性格，决定他根本不是什么“常胜将军”，而是一位“失败英雄”。

然而，国学大师章太炎仍评论说：民族将领“吴公一生持躬廉政，光明正大”。其缺点是“刚愎自用，气度狭小”。故章氏赠

吴一幅对联作为座右铭曰：“闻过则喜，见喜则拜，若诸葛之公明，能集田庶广益哉；好向则裕，自用则小，以周公之才美，若骄吝不足道矣”。^①

吴以杀人起家。他镇压“二、七”罢工，“讨赤”反共，由“联赤”到“讨赤”，^②从武人干政到武力统一，或许是抱有“爱国、富国宗旨”而进行一场场南征北战，制造了一幕幕政潮，以及数年的暴虐武力，是本书批评的重要内容和叙事论人的基本骨架。

因此，从总体上说，对吴氏的“爱国热情”和“历史地位”是分阶段的而不是笼统估价很高的。吴始终未能脱离“大北洋主义”一步，他将精华与糟粕混为一谈而排斥了新思想、新道德、新理论。他生平从政治军的指导思想求助于易理而远离了现实，落后于时代精神，是其爱国主义的悲剧所在。这就清楚地告诉人们：爱国主义的伟大美德，若不与时代精神相结合，必然地在历史上不能发挥其巨大作用而减免它所固有的民族传统光辉。

但是，不管从何种角度来看，论民国历史，既不能缺吴公；举北洋人物之“事功”亦不能缺此传，并应对他再研究、再认识。近十几年来，我国随着改革、开放的不断前进，发掘、整理、出版了汗牛充栋的档案资料，日记杂著、人物传记及年谱、资料汇编、各地“军阀史料”、《北洋军阀》（6卷）、名人专集、近人论著、报刊杂志复印，等等。为撰写和研究北洋系有较大影响的人物传记提供了系统、全面的第一手资料，成为在此基础上进行科学论证新的依据。对吴佩孚这一动人心魂的人物，有条件获得较为接近历史本来面貌和较为客观可靠的共识了，从而为改变已往研究中某些不实之词和以讹传讹，纯属创作性演义描绘了，对他

①《吴佩孚传记资料》（2），台版，第63页。

②虽也有苏俄的民族沙文主义。

在他在民国史上的地位和作用，做出较为明晰、准确的评述。

笔者既有非著不可之感，在研究民国史、北洋系兴衰史及近代军事史的过程中，搜集资料，欣然命笔，陆续写作了十四个春秋，呈 60 余万言的吴传骧然献给读者，以为引玉之砖，敬请指教和匡正！

目 录

第一章 秀才从戎	脱颖而出	1
一、蓬莱传奇	寒门秀才	1
二、投笔从戎	充日侦探	12
三、辛亥前后	初露头角	25
四、袁氏称帝	首次入川	36
五、明修段道	暗上冯舱	47
第二章 五四时期	“声誉隆隆”	61
一、武力“平南”	罢战主和	61
二、“五四”风云	军界独秀	84
三、南北议和	“救国同盟”	105
四、撤防北归	突破防线	115
第三章 直皖战争	倒皖先锋	127
一、国际背景	革命潮流	127
二、“电报大战”	“调人之心”	139
三、兵力部署	战争始末	152
四、直胜原因	战争后果	172
第四章 处理善后	“联赤”“援库”	192
一、严惩祸首	日本庇护	192
二、争夺内阁	侈谈统一	201
三、国会之争	抢占地盘	211
四、直吴“联赤”	奉张“援库”	222

第五章 和平运动	武力称霸	245
一、“国民大会”	社会响应	245
二、“援鄂”起因	各图扩张	261
三、四方混战	战后格局	271
四、“庐山会议”	幕后操纵	289
第六章 战胜奉张	“直系中央”	296
一、吴张矛盾	国际气候	296
二、靳阁倒台	梁阁举措	310
三、打电报仗	施舆论战	318
四、军事部署	厉兵秣马	331
五、直胜奉败	原因分析	341
第七章 “法统重光”	“武力统一”	353
一、驱徐迎黎	“法统重光”	353
二、“废督裁兵”	拼命扩军	365
三、“联省自治”	“武力统一”	372
第八章 开府洛阳	直系分裂	403
一、幕府概况	人物类别	403
二、大练精兵	军事思想	420
三、军人干政	四面楚歌	438
四、洛阳外交	不卑不亢	455
五、曹吴失欢	直系分裂	466
六、曹锟贿选	变生肘腋	486
七、镇压工运	声誉扫地	500

第九章 吴张再战	浮水南逃	514
一、奉张“自治”	整修军备	512
二、“三角联盟”	结陈灭张	524
三、福建问题	江浙战争	543
四、军事部署	战略方针	552
五、酣战之时	“北京政变”	560
六、战争结局	奉胜原因	577
第十章 对抗北伐	一败涂地	597
一、临时执政	东山再起	597
二、捐弃前仇	联张讨冯	614
三、弃南图北	南口之役	630
四、顿失两湖	落难入川	640
第十一章 入蜀悲歌	寓公生活	658
一、寄人篱下	旧业难操	658
二、无力回天	志在抗日	676
三、拒敌折奸	“青史留名”	688
四、斥汪下贱	惨遭杀害	704
第十二章 思想理论	道德品格	718
一、宇宙观念	人生哲学	718
二、言行准绳	道德品格	727
三、王道政治	救时良药	734
四、盖棺论定	简要结语	741

附录一	《吴佩孚年谱简编》	746
附录二	主要征引书目	816
后记		832

第一章

秀才从戎 脱颖而出

一、蓬莱传奇 寒门秀才

吴佩孚字子玉，很多人尊称他为“玉帅”，山东登州府蓬莱县人。生于清同治十三年三月初七（1874年4月22日），卒于1939年12月4日，享年66岁。

吴佩孚官至上将军、两湖巡阅使兼直鲁豫巡阅副使、直鲁豫巡阅使，自称为“14省讨贼联军总司令”。晚年自号“四不老人”（即不怕死、不积财、不出洋、不入租界），并有“蓬莱将军”、“蓬莱秀才”、“蓬莱吴子玉”——自己或别人往往把蓬莱与吴佩孚联系在一起。如同中国近代军政大人物“曾湘乡”、“李合肥”、“袁项城”一样的“谥号”以及“孚威将军”、“常胜将军”、甚至“革命将军”等“美名”。

蓬莱古称登州。位于渤海湾南，与辽东半岛遥遥相对，是座假山抱海的古城。蓬莱县城北部，建有蓬莱阁是我国风景秀丽的名胜之一。它座落在不高而高、不大而大的丹崖山上。而阁的下边则是一片汪洋、雾霭云烟的沧沧大海，惊涛拍岸。“仰而望之，