

当代中国哲学家文库

高 清 海

卷

找回失去的“哲学自我”

哲学创新的生命本性



北京师范大学出版社

B0-0

G162

当代中国哲学家文库



高青海卷

找回失去的“哲学自我”

哲学创新的生命本性



北京师范大学出版社

2005.11 北京



图书在版编目 (CIP) 数据

找回失去的“哲学自我”：哲学创新的生命本性 / 高清海著 .

— 北京：北京师范大学出版社，2004.10

(当代中国哲学家文库)

ISBN 7-303-07179-2

I. 找... II. 高... III. 马克思主义哲学—研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 107122 号

当代中国哲学家文库 高清海卷

找回失去的“哲学自我”

哲学创新的生命本性

出版发行：北京师范大学出版社

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

出 版 人：赖德胜

印 刷：北京华联印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：787 × 980mm 1/16

印 张：27.5

字 数：450 千字

版 次：2004 年 10 月第 1 版

印 次：2004 年 10 月第 1 次印刷

印 数：1-3000

定价：50.00 元

序

我的“马克思主义哲学”理论是从“苏联专家”的直接讲授中接受来的。那是在1950~1952年，我们的学习内容是（前）苏联学者制定的，学习方法也是苏联通行的一套。先是听课，听完课以后要进行“习明那尔”。所谓“习明那尔”实际就是另一种形式的上课，全体学生不分组，在老师主持的课堂进行讨论；名义上叫讨论，其实主要是复述老师讲课的内容，而且必须几个学生互相补充直到完满表达了课堂讲述的内容，才能最后通过。考试实行抽签口试，每个考签有两道题，题目之大几乎需要整章整节地背诵出书本或讲课的内容。两年的学习我们都养成了“照本宣科”、“人云亦云”的教条主义习性，几乎已经忘记自己还有一个应该进行思考的头脑。

由苏联学者制定的“马克思主义哲学”的内容和体系，是经过他们的理解和消化而后改铸过的理论。根据那时苏联学者尚未完全脱出传统哲学影响的思想水平，可想而知，他们对许多问题的理解不可能完全符合马克思的思想原义，有的甚至被扭曲了。

两年后我回到了原保送学校吉林大学。当时的哲学教研室主任是一位曾经留学英国、多年参加革命的老同志——刘丹岩教授。他做学问完全是中国式的，注重阅读经典原文、理解“精神实质”，最厌恶照本宣科、人云亦云的教条主义。我学来的那一套当然不受他的欢迎，而且经常遭到他的批评，我为此曾经苦恼过。当我清醒以后逐渐悟到：幸亏我遇到了刘教授，在他的思想冲击下，我很快摆脱了教条主义的习性，逐渐学会运用自己的头脑思考问题、通过自己的语言表达思想；这是我人生中的一个重要转折，应当是我的幸运，它使我及早地扭转了学风，没有在教条主义泥潭中愈陷愈深。

在此后的一段时间里，我有机会系统地阅读了古典原著和《马克思恩格斯全集》，它们使我发现的问题愈来愈多，由此就决定了我后来科学研究的方向。我为自己确定的研究任务是：“走出‘苏联模式’，重新理解马克思的哲学，致力哲学内容和体系改革、哲学观念更新和哲学理论在中国的发展。”这个要求当然是很高的，我知道我自己无力完成，但有了这个目标，研究方向也就明确了，我可以朝这个方向努力去做。

回顾我走过的学术研究道路，从哲学体系和内容的改革入手，对马克思主义哲学、进而对整个哲学我都有了一种新的理解。我的理解或许不完全对，我自认为它比苏联学者的理解更接近于马克思的思想和哲学的本性。（这方面的初步成果主要体现在由我主持编写的教材《马克思主义哲学基础》上、下册，人民出版社1985～1987年出版；专著《哲学与主体自我意识》，吉林大学出版社1988年出版）

在研究中我发现，马克思继承的虽然是历史上的“唯物主义”思想传统，他与先前的唯物主义却有着本质区别，这个区别首先不在于他具有的辩证法思想，而在于他提出的“实践观点”。先前的哲学争论集中在“思维 and 存在（物质和精神）”的关系问题上，这构成那时所谓的“哲学基本问题”。由于人们不了解能够把思维和存在统一起来的现实基础——“实践”，所以近代以来才陷入唯物论与唯心论两极观点的争论。马克思提出的实践理论，在我看来正好解决了思维与存在的统一基础问题（哲学基本问题），由此也就超越了唯物论与唯心论的两极对立，为哲学开辟了新的视野，并把纯理论性的哲学引向现实生活。马克思所具有的“辩证法”思想也主要是来源于这个实践理论。

到20世纪80年代后期，国内其他一些学者也逐渐意识到实践理论在马克思主义哲学中的特殊重要地位，从实践去理解马克思主义哲学的贡献，几乎成为国内大多数学者的普遍共识。不过，人们的理解各有千秋、互不相同，其中主流的观点是认为马克思主义哲学应当称为“实践唯物主义”。

都强调实践的重要意义，我的理解有所不同。在我看来，马克思提出“实践”概念的意义是多方面的，它不只是解决了思维与存在统一的基础问题，更重要的是改变了哲学看待问题的基本观念，为人们提供了一种崭新的“哲学思维方式”。过去人们看待哲学问题，只是从或者物质或者精神的单一基础出发，实践作为人的目的性活动，它的含义则是双重性的。从物质和精神的统一关系出发，原来哲学中的许多理论观念便都需要改变。所以我认为实践观点在“思维方式”方面的意义更值得我们重视。

在我看来，从“实践观点的思维方式”出发，例如，关于哲学的本性、世界观的基本矛盾、人的本性，以及主观性与客观性、自由与必然性、合规律性与合目的性种种关系的看法，也就是说，凡是与人、人的活动、人的认识有关的问题，与过去的观念都会有所不同。这就是我说的“哲学观念变革”的基本含义。

在一切观念的变革中，我认为转变“人”的观念是带有根本性的。人与哲学有着最为密切的关系，人的观念关联着整个哲学内容的理解；而过去哲学关于人的观念，可以说基本上都是抽象化的，“抽象化”就意味着不是按照“人”的方式、而是按照理解“物”（物种规定）的方式去理解人的。进入90年代之后，“人的本性”和“哲学本性”的问题就成为我思考和研究的主题。

在我看来，人是一种很特殊的存在。人虽也是物，却超越了物种本性；人作为生命存在同样超越了生命的局限；人有先天规定的一面，人之为本性则是后天自我创生的，如此等等。人就是这样的一种“超物之物，超生命的生命，超自然的自然存在”，它与“物”的本性根本不同。因此要认识人，就要超越通常认识物的方法，必须把“进化论”与“超越论”、“前定论”与“生成论”、“决定论”与“创造论”等两个不同维度结合起来，运用符合于人所特有的本性的方法才能把握人之为

人的性质。

运用这样的方法我发现，对于人必须从“生命”入手才能理解它的特质：人之生成为人是由于改变了生命的生存方式（“自己创造自己需要的生活资料”）；而人之所以为人则在于根本改变了生命的存在本性（人的生命属于“自主生命”）。动物是属于它的生命的，对人而言，生命却是属于人的；动物不能超越它的生命（本能），人则必须超越人的本能生命；人只有超越了本能生命，成为自己生命活动的主人，才能成为现实的人。这点表明，人的生命在人的活动中已两重化了自身，因此可以说人是有着双重生命、两重本性的存在。人的第一重生命是父母给的，与动物的一样，属于“物种”规定的本能生命；第二重生命则是在后天活动中自我创生的自为生命，它是主宰生命、属于生命又突破了生命、依托个体又超越了个体、区别于万物又与万物一体、属于有限又趋向于永恒、服从必然又具有自由等等，这就是人的“类生命”或“类本性”。

人已经超越了动物的单一生命，具有双重生命、两重本性，这是我从研究中得出的一个基本结论（“两重生命”并不意味着生命有两个，它主要是指，人的生命通过生存方式的变化两重化了自身）。我认为只有从这种双重生命、两重本性的观点出发，才能理解人所特有的如善恶两歧品性、自我中心又本性外投、与一切相异又本质相通、肯定自身又不断自我否定的种种异于其他存在的性质。按照这样的理解，我认为人要“成为人”，必须（1）超越本能生命，达到自我主宰（“自主生命”）；（2）超越个体自我，与他人的本质结为一体（“社会生命”）；（3）超越物种界限，通过变革对象与世界达到一体关系（“自由生命”）。而这样一来，人也就不再是与他人、他物孤立的存在，而成为具有“类本性”的存在。

类本性就意味着人性中内涵了“种”（物种）的规定，又超越了种的界限，在自觉活动中与他人和他物建立了本质的内在统一关系。如果说“种”的概念代表天然性、给予性、单一性、不变性的本性；那么，“类”这个概念便表示自在的自为性、历史的生成性、否定的统一性、超越的自我性、自由的整体性种种特性。很明显，这样的特性只有自由自觉活动的高级生命才会具有，在历史上人们曾经把它归结为“神性”。

例如，在西方民间流行过的一种说法：“人是什么？一半天使，一半禽兽。”从我们的观点来看，过去讲的“神性”也就是对人生命的超越本性的表达。

“人”的观念直接关联着“哲学”的观念。人的观念的变化使我们对“哲学”的本性也有了一个不同于过去的认识。在历史上哲学涉及的问题很广泛，几乎没有什么哲学不能研究的；但有一点也很明确，不论以什么为对象，哲学都是从人出发，以人的观点去看待、认识人的本性，这是“哲学”与“科学”在研究视角上的根本区别。如果说科学就对象研究对象，得出的认识是“物”（对象）的本性，那么哲学从人出发去研究对象得出的便主要是“人”（自我）的本性。正是根据这点，我得出的结论是：“人是哲学的奥秘”，“哲学不过是人的本性的自我意识”。

五十年来，关于上述思想我写了百多篇论文、也出过一些专著，比较集中反映这些成果的是《高清海哲学文存》（吉林人民出版社1997年出版前六卷；黑龙江教育出版社即将出版七、八、九后三卷）。本文集就是应北京师范大学出版社之约，从《文存》中检选出来的，以“传统现实与哲学”、“哲学与创新”、“人与哲学”上、中、下三篇作为逻辑脉络梳理而成的，基本反映了我的主要哲学观点和创作历程。由于我近来身体状况不佳，本书的编选工作只好主要委托贺来教授来做，我的几位研究生也参加了部分工作。在这里我要特别感谢他们付出的辛勤劳动。

高清海

2004年4月于长春

目 录



上篇 传统现实与哲学

找回我们失去的“哲学自我” / 3

1. “哲学自我”的丢失 / 3
2. “哲学自我”的寻求 / 5

理论的命运与中国的命运 / 9

1. 真实的命运与虚假的命运 / 10
2. 实利的触摸与理论的探索 / 12
3. 理论的困境与实践的困境 / 15

哲学的命运与中国的命运 / 19

1. 政治、实践与理论 / 19
2. “理解”本身是世界观吗 / 21
3. “无害的神像”真的无害吗 / 24
4. 究竟什么是“马克思主义哲学” / 28

哲学的生命在于创新 / 31

1. 坚持与发展的关系问题 / 33
2. 马克思主义哲学与现代西方哲学的关系问题 / 35

3. 当前哲学与实践的关系问题/37
4. 关于十年哲学探索的评价问题/38
5. 哲学在现时代的生长点/39

思想解放与人的解放/41

1. 为什么必须解放思想/42
2. 思想要从哪里解放/43
3. 思想怎样才能解放/46
4. 改革与“人”的解放/48

找回传统，不能失去“民族自我”/51

1. 当前值得引起重视的一个问题/51
2. “类本性”与“民族自我”/53
3. 怎样看待“西方模式”/55

中国传统哲学属于全人类的精神财富/59

1. 不能忘记“我们自己是谁?”/59
2. 以中国的思维方式理解中国传统哲学/61
3. 重要的是把握中国哲学的总体精神和独特风格/64

中国传统哲学的思维特质及其价值/68

1. “哲学”与“人性”/68
2. 中西哲学思维的特点及其价值/69

中篇 哲学与创新

时代需要我们去创新学科体系/77

1. 学科体系的两重性/77
2. 学科体系的创新性/79

哲学体系改革的尝试 / 83

1. 哲学体系的改革势在必行 / 83
2. 旧体系必须改革的主要根据何在 / 84
3. 旧体系存在的主要问题是什么 / 85
4. 哲学体系应当怎样改革 / 89
5. 仅仅是一个初步尝试 / 91

关于哲学体系和内容改革问题的认识 / 93

1. “左”的思潮的影响 / 96
2. 简单化、庸俗化倾向的影响 / 97
3. 本体论化、实证化倾向的影响 / 98

哲学观念的转变 / 111

1. 世界观究竟要解决属于世界的何种矛盾 / 112
2. 关于马克思主义哲学变革的实质问题 / 113
3. 关于世界统一性内容的理解问题 / 115
4. 关于人的问题 / 118
5. 关于人的活动规律问题 / 120
6. 关于如何看待主观性意义的问题 / 121
7. 关于真、善、美统一的问题 / 124

实践观点作为思维方式的意义 / 126

1. 哲学思维方式的意义 / 126
2. 哲学中的几种思维方式类型 / 129
3. 实践作为历史概念的几个基本环节 / 132
4. 实践观点作为新思维方式的意义 / 135
5. 贯彻实践观点与转变哲学观念 / 138

哲学回归现实世界之路 / 141

1. “现实世界”的否定性统一本质 / 141
2. “哲学世界”的分化与统一 / 143
3. “本体世界”的抽象统一性 / 145
4. “神学世界”与“科学世界”的矛盾 / 147
5. “现实世界”的回归 / 150

重新评价唯物论唯心论的对立 / 154

1. 有必要打破这个僵化模式 / 154
2. 唯物唯心不是哲学论争的永恒本质 / 155
3. 唯物唯心的分野不能成为决定一切的认识路线 / 157
4. 唯物论和唯心论的对立不能等同于真谬对立 / 158
5. 唯物唯心的对立并不具有不可超越性 / 160

20 世纪西方哲学变革的主题与当代中国哲学的走向 / 163

1. 转向生活世界的哲学变革 / 164
2. 转向现实生活世界的哲学主题 / 167
3. 转向现实生活世界与哲学教科书体系的改革 / 168
4. 转向现实生活世界与中国哲学的走向 / 172

下篇 人与哲学

从人的生成发展看市场经济 / 179

1. 促使人走向独立是市场经济发展的根本历史作用 / 179
2. 社会发展史归根结底是人的个体发展史 / 180
3. 人只有在世界历史性的广泛社会联系中才是能独立的动物 / 181
4. 市场经济是个人独立活动的社会化交往形式 / 182
5. 资本主义是市场活动自发联系方式的制度化产物 / 185

6. 在我国社会主义现阶段, 解放生产力首要的就是解放个人/186

市场经济、个人主体与现代哲学/190

1. 哲学、经济与人的关系/190
2. 市场经济与独立个人的生成/193
3. 市场经济的发展与哲学观念的现代变革/198

人的“本性”/202

1. 认识“人”的方法论原则: 对人只能按照“人的方式”、不能运用“物种”观点去认识/203
2. 物性与超物性交接的“关节点”: 必须从人的“生命”入手去理解人的特异本性/204
3. 人之为人的特异本性所在: 人已非单一生命, 应当把人看作“双重生命”的存在/206
4. 从双重生命观点理解人与自然的关系: 人按其本质与“人的生存世界”是内在一性体的关系/208
5. 从双重生命观点理解人与社会的关系: 人的社会本性与生命本性一样也具有“群”和“类”的双重本性/210

从人的本性理解哲学的本性/214

1. “哲学”与“人性”的内在关联/214
2. “人”的内在本性需要“哲学”/216
3. “人性特质”与“哲学理论品格”/217
4. “人的觉醒”与“早期哲学形态”/220
5. “哲学走向自觉”与“人的自我理解”/222
6. 新时期“人性逻辑”要求人与哲学的更新观念/224

主体呼唤的历史根据和时代内涵/229

1. 主体形态的历史生成/229

2. 主体形态的人性根据/231
3. 主体的呼唤是人的自我解放呼声/233
4. 今日弘扬主体的时代内涵/234
5. 培植个人主体是当前我国社会发展的迫切需要/236

转变认识“人”的通常观念和方法/240

1. 人被“抽象化”的思想原因在于“物种”的认识方法/241
2. 突破“物种哲学”的思维才能进入人的现实世界/243
3. 从抽象的人走向具体的人/245

“人”只能按照人的方式去把握/249

1. “人”：人的认识对象中的难解之“谜”/249
2. “哲学”：探索人的奥秘的特种意识形式/251
3. 哲学史：对人特殊认识途径和方法的探寻历程/253
4. “类”原则：把握人之本性的特有逻辑理念/256

人的“类本性”与“类哲学”/261

1. 怎么想起提出“类哲学”问题的/261
2. 怎样才能具体把握“人”的本性/263
3. “类”本性和“种”本性的根本区别是什么/268
4. 怎样理解“类哲学”/272
5. “类哲学”的理论意义和实践价值是什么/279

转变“哲学”的传统观念/282

1. 理解“哲学”：首先须确定我们理解的基点和视野/282
2. 哲学的理论性质：“人对自我本性的自觉意识”/286
3. 哲学的理论品格：哲学之秘密在于“人”的秘密/290
4. 关于哲学的“误导”：需要澄清的几个流行观念（一）/295

5. 关于哲学的“误导”：需要澄清的几个流行观念（二）/301
6. 认知、悟知与觉知：哲学的“思想性”品格/313

西方的哲学历史/316

1. 西方哲学的基本理论形态：“本体论”的意义和局限/316
2. 古代“理念论”的形成：“心灵直观”的产物/321
3. 哲学本体论走向神学：合乎历史也合乎逻辑的演变/326
4. 本体论转向认识论：哲学内在矛盾的全面展现/334
5. “种哲学”走向“类哲学”：“辩证法”的理论真义/345

辩证法的性质和革命批判精神/359

1. 如何理解辩证法的理论性质/360
2. 如何理解辩证法就是认识论/362
3. 如何理解辩证法与形而上学的对立/368

人是哲学的奥秘/372

1. 人与哲学的“对象世界”/372
2. 人与哲学的思考方式/377
3. 人与哲学的演化特征/379
4. 人与哲学的历史性变革/383

附 录/

- 《马克思主义哲学基础》序/389
- 中西哲学思维的不同特质/396

当 · 代 · 中 · 国 · 哲 · 学 · 家 · 文 · 库

高 清 海 卷

上 篇

传 统 现 实 与 哲 学

