



考试名家指导

MBA 联考同步复习指导系列

MBA

2006版

写作分册

赵鑫全 编著

第4版



机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS

MBA 联考同步复习指导系列

写作分册

第4版

赵鑫全 编著



机械工业出版社

本书是按照《2006年MBA联考考试大纲》的要求编写而成的。全书包括三部分内容：论证有效性分析写作、论说文写作和案例分析写作。每部分均以历年试题为出发点，辅以翔实的解析过程。本书不仅具有较强的针对性，更具有较强的实战性。

本书作者具有多年的考试辅导经验，对考生写作方面的薄弱环节十分了解。我们有理由相信，只要认真研读本书，考生可以在较短的时间内提高自己的写作能力。

图书在版编目(CIP)数据

MBA联考同步复习指导系列. 写作分册/赵鑫全编著. —4版.
—北京：机械工业出版社，2005.8

ISBN 7-111-10745-4

I. M... II. 赵... III. 汉语—写作—研究生—入学考试—
自学参考资料 IV. G643

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第081576号

机械工业出版社(北京市百万庄大街22号 邮政编码100037)

策划编辑：边萌 徐春涛 责任编辑：徐春涛

责任印制：杨曦

北京蓝海印刷有限公司印刷

2005年8月第4版第1次印刷

787mm×1092mm 1/16·6.5印张·124千字

定价：15.00元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

本社购书热线电话(010)68326294

封面无防伪标均为盗版

考试名家指导

MBA 联考系列辅导教材编委会

主 任：李培煊

顾 问：曹其军 涂开益 黄庐进 黄昌勇

英 语：曹其军 涂开益 王建华 张 磊 安 娜 章 杰

吴 梅 赵 杨 王 润

数 学：王式安 赵达夫 史荣昌 庄大蔚 郑家俊 袁 进

逻 辑：朱煜华 柴生秦 孙 勇

写 作：赵鑫全 黄昌勇

面 试：李培煊 赵鑫全 曹大勇 付文阁 黄庐进 李雪玲

丛 书 序

这是一套针对 MBA 联考选拔性应试的必备丛书。

我们会同北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的 MBA 辅导名师和资深命题专家，组织编写了这套考试名家指导丛书。本套丛书分为“MBA 联考英语专项训练系列”、“MBA 联考同步复习指导系列”和“MBA 联考模拟试卷系列”，共 13 本。该套丛书严格依据最新 MBA 联考大纲及最新命题方向和趋势编写，题量较大、题型齐全、覆盖面广、难度及认知层次分布合理，应试针对性极强。

一、一流师资队伍容

本套丛书的作者队伍是从全国 MBA 辅导名师中精心挑选组成的。他们多年来一直从事 MBA 考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞察 MBA 命题规律与趋势。

讲课 $\longleftrightarrow$ 著书 $\longleftrightarrow$ 研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。我们的作审者队伍如下：

英 语：曹其军 涂开益 王建华 张 磊 安娜 章 杰 吴 梅 赵 杨

王 润

数 学：王式安 赵达夫 史荣昌 庄大蔚 郑家俊 袁 进

逻 辑：朱煜华 柴生秦 孙 勇

写 作：赵鑫全 黄昌勇

面 试：李培煊 赵鑫全 曹大勇 付文阁 黄庐进 李雪玲

二、紧扣 MBA 联考最新大纲，直击 2006 年 MBA 联考真题

丛书紧扣最新大纲，精心研制的例题与习题，在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与联考大纲保持一致，其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考纲和历年真题的基础上，准确把握联考的难点、重点和命题趋势。

三、体系明晰，精讲精练，为 MBA 考生提供标准化解决方案

“MBA 联考英语专项训练系列”包括：《英语词汇实战宝典》、《MBA 联考英语阅读理解 100 篇精粹》、《英语阅读理解高分技巧精粹》、《MBA 联考英语万能写作》、《MBA 联考英语历年真题精解（阅读理解、翻译、完形填空）》5 本书，实用性强，使考生易于针对英

语弱项，专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA 联考同步复习指导系列”包括：《英语分册》、《数学分册》、《面试分册》、《逻辑分册》、《写作分册》、《逻辑应试教程》6 本书。其中逻辑类图书因辅导老师的授课思路、写作风格不同而分为 2 本。该体系紧密结合最新大纲和指定用书，精讲精练，突出应考难点与重点，洞穿历年真题，强化训练提高。

“MBA 联考模拟试卷系列”包括：《英语分册》、《综合能力分册》两本书。严格按照 MBA 联考考试大纲和命题趋势精心设计，考点分布合理，试卷难度等同或略高于真题难度，融汇了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧，为考生提供全真模拟考场的感觉。

四、充分体现了一套应试针对性很强的辅导书应具备的要素

一套好的辅导教材，总要具备四个要素：一是看它是否严格遵循最新考试大纲；二是看它是否具有前瞻性，能否针对正式的考试；三是看它的作者是否真正透彻了解 MBA 联考的要求，内容的难度是否与联考试卷相符或略高；四是该书是否能满足考生的需求，是否凸显了为考生备考服务的宗旨。

本套丛书很好地体现了这四方面的要求，每道试题都是众多辅导名师与专家教学经验的结晶。往届高分考生的经验说明，“三道题做一遍不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍不如一本书读三遍”。通过参考人员对本套丛书的认真阅读和演练，相信必将会为他们顺利考入名校 MBA 打下坚实的基础。

我们力争将本套丛书培育成 MBA 辅导教材的精品。

希望经过我们不懈的努力和 20 多位 MBA 联考辅导专家的倾情之作，能够为考生顺利通过 MBA 联考保驾护航。

MBA 考试名家指导专题策划小组

前 言

考生必须明确，这是在考写作，因此写作的基本功底必须要有。把握论说文内容的构成，熟悉论说文的思维过程，了解论说文的推理形式，掌握论说文的论证结构，这些都很重要，也是我每每强调的。

但是，我们更应注意的是它和 MBA 入学有关。“在商言商”，正如我曾经所言：MBA 入学的写作考试与其他写作考试不同，考的**不是文字素养**。既非要你“吟安一个字，捻断数茎须”；也非要你“究竟是僧敲月下门还是僧推月下门”；更不是让你“语不惊人死不休”。MBA 入学的写作考试考的是一种与管理有关的思维表述方式，通过写作这个工具（注意，如果能够理解这句话，你也就可以把各类写作考试很好地区分开了），展现个人的管理潜质。因此，即便你有“弄日鹅黄袅袅垂”的文字功底，即便你有“未若柳絮因风起”的描写能力，脱离了 MBA 写作考试的要求和框架之后，也只能“英雄无用武之地”。如果将 MBA 的写作考试简单地和一般的考试等同起来，便可能“差之毫厘，谬之千里”。虽然你有“前不见古人后不见来者”的感觉，而我也只能“至今思项羽，不肯过江东”，面对考试结果你也只有“独怆然泪下”。

写作方法是个工具，其作用对象不同，考试的类型也就不同。作为 MBA 入学考试，管理知识则是这个工具重要的作用对象。强调管理的重要性并非就是让大家忽视写作基本常识的复习，更不是让大家“剑走偏锋”，拿大量的时间投入到管理知识的学习之中。考生需要明白的是，MBA 写作考试只需要考生掌握基本管理知识，而非专业管理知识。

MBA 入学写作考试是一种全新的写作考试形式，作为这项考试内容的辅导老师，我希望同学们和同行就这本书多提宝贵意见，以便我在今后的辅导中得以不断进步。

赵鑫全

目 录

丛书序

前言

第一章 论证有效性分析写作..... 1

一、论证有效性分析简介..... 1

1. 论证有效性分析的考核内容及评分标准..... 1

2. 论证有效性分析的考试特点..... 1

二、论证有效性分析的基础知识..... 2

1. 思维的基本方法..... 2

2. 常见的逻辑谬误..... 3

三、论证有效性分析的基本思路..... 6

2004 年联考试题..... 7

2003 年联考试题..... 9

练习一..... 10

练习二..... 11

练习三..... 12

练习四..... 13

练习五..... 14

四、论证有效性分析的写作方法..... 16

1. 类型一..... 16

2. 类型二..... 17

3. 范文赏析..... 19

五、学员例文评析..... 19

2003 年联考试题..... 19

练习一..... 26

练习二..... 27

六、历年试题汇集..... 28

2002 年测试题..... 28

2003 年联考试题..... 29

2004 年联考试题..... 30

2004 年 GRK 试题..... 32

2005 年联考试题..... 33

第二章 论说文写作..... 35

一、论说文写作的基本常识..... 35

1. 论说文的考核内容及评分标准..... 35

2. 论说文的特点..... 35

3. 论说文的体式..... 36

4. 论说文的行文过程..... 40

二、论说文的写作策略..... 41

1. 准确审题..... 41

2. 题好一半文..... 44

3. 定向概括写作材料..... 46

4. 以事明理..... 49

5. 例证与引证..... 51

6. 正反对照, 辩证分析..... 52

7. 假设推论..... 54

8. 比喻的运用..... 56

9. 类比论证..... 57

10. 由果溯因, 揭示根源..... 59

11. 由因推果, 预测趋向..... 61

12. 从现象到本质..... 63

13. 论说文的语言例谈.....	65
三、历年试题汇集.....	67
1998 年联考试题.....	67
1998 年 GRK 试题.....	67
1999 年联考试题.....	67
1999 年 GRK 试题.....	67
2000 年联考试题.....	67
2000 年 GRK 试题.....	67
2001 年联考试题.....	68
2001 年 GRK 试题.....	68
2002 年联考试题.....	68
2002 年 GRK 试题.....	68
2003 年 GRK 试题.....	69
2004 年联考试题.....	69
2004 年 GRK 试题.....	69
2005 年联考试题.....	69

第三章 案例分析写作.....	71
一、案例分析的基本常识.....	71
1. 案例分析简介.....	71
2. 常用案例分析流程.....	71
3. 案例分析实用框架.....	72
二、案例分析的常用商务知识.....	72
1. 领导的艺术.....	73
2. 组织职能.....	82
3. 决策与方法.....	86
4. 计划与控制.....	88
三、案例分析的写作方法.....	90
2005 年联考试题.....	91
2004 年 GRK 试题.....	91
练习一.....	92
练习二.....	93
练习三.....	93

第一章 论证有效性分析写作

一、论证有效性分析简介

1. 论证有效性分析的考核内容及评分标准

论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定。论证有效性分析占 30 分。

(1) 根据分析评论的内容给分，占 15 分。

(2) 按文章结构与语言表达，分四类卷给分。

一类卷 12~15 分：论证或反驳有力，结构严谨，条理清楚，语言精简流畅。

二类卷 8~11 分：结构尚完整，条理比较清楚，语句较通顺，少量语病。

三类卷 4~7 分：结构不够完整，语言欠连贯，较多语病，分析评论缺乏说服力。

四类卷 0~3 分：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句严重不通。

(3) 不符合字数要求，或出现错别字，酌情扣分。书写清楚整洁，酌情加 1~2 分，但总分不得超过 30 分。

2. 论证有效性分析的考试特点

论证有效性分析，是比照 GMAT 作文之一“Analysis of an Argument”而设立的一种写作考试类型。与原 MBA 联考大纲规定的“评论型作文”相比，“论证有效性分析”在称谓上更明确，在写作形式上更具有指向性。论证有效性分析，对广大考生来说是一种比较陌生的写作考试形式，需要特别加以关注。

其实，“评论型作文”与“论证有效性分析”并非只是称谓上有区别，许多考生恰恰是由于对二者未能充分地理解和掌握，结果在考场上“差之毫厘，谬之千里”。因此，关于二者的区别和联系，广大考生必须认真学习，充分理解。

“评论型作文”是材料作文的一种，通常出题者会根据某一专题，为考生提供一份材料，考生在分析和理解材料的基础上进行写作。顾名思义，“评论型作文”写作的重点就是要对试题所提供的材料进行“评论”，但是，评论的方式、切入点各不相同。也正因为如此，评论型的文体也可以继续细分为文学评论、新闻评论、杂文以及书评等。“评论型作文”的概念是比较宽泛的，考生既可以以材料所提供的观点为切入点，对原材料的论点进行评论（也就是传统的“驳论”）；也可以对其得出论点的论证过程进行分析（也就是 MBA 入学

考试中的“论证有效性分析”）。

由于以往我国的写作考试中鲜有从材料逻辑性和形式性以及观点的推理过程等角度进行“论证有效性分析”，而大家经常接触的主要是思想性的评论。所以，考生更习惯于对原材料的观点和思想进行评论，而忽视对材料逻辑性和形式性以及观点的推理过程进行评价。对于广大考生可能会产生的普遍的误解，2003年的大纲进行了相应的防范，大纲作出如下阐述：“试题陈述一个论证，要求考生对这一论证作出评论”。大纲对于“评论”的内容和方式进一步作了补充说明，主要包括：“论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，作何种修改可以使论证更为有力等。”同时在试题中又突出强调提醒考生这种作文的基本要求是：“对上述论证进行评论。分析上述论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。”——这实际上已经清楚地告诉了广大考生，MBA 写作考试的“评论型作文”实际上就是对原材料进行“论证有效性分析”。但是，这些并未引起部分考生和辅导教师的重视，致使部分考生出现了重大偏差。为了杜绝这种现象的再次发生，2004年的考试大纲决定不再使用具有歧义性的“评论型作文”这个概念，而是直接使用“论证有效性分析”这个名称，并延续至今。对于2005年MBA入学考试，广大考生已经比较熟悉这种写作考试形式，基本没有出现过多的失误。

二、论证有效性分析的基础知识

1. 思维的基本方法

在进行论证有效性分析写作时可参考以下三种基本方法。

(1) 辩证思维 人们在思维时出现偏差，往往是由于思考过于片面，缺少辩证分析。辩证思维以全面、发展、变化的眼光看待事物，能透过复杂纷乱的现象认清事物的本质。在论证有效性分析写作中，应该时时以辩证思维为指导，不断发现题干中片面的、凝固的、僵化的问题。

(2) 发散思维 发散思维，是指从思维对象出发，多方出击，无拘无束，任思想自由翱翔，大胆想像，不受固有知识和传统观念束缚的思维方法。这种思维方法容易获得独特而新颖的看法，取得创新性的成果。论证有效性分析写作，非常适宜使用发散思维，以获得对题干问题的新颖别致、视角独特的看法。

(3) 逆向思维 逆向思维，是指站在与人们习惯了的常规思维方式相对立的方面去思考问题、解决问题的思维方法。在论证有效性分析写作构思中，我们可以尝试不顺着题干

中陈述者的思路思考，而是处处跟它反向思考，力求摆脱思维定势，大胆质疑，打破常规，标新立异。这样做更容易发现题干中存在的问题，也能更快形成分析和评论问题的基本思路和基本观点。

2. 常见的逻辑谬误

(1) 两难推理

错谬：为多于一个答案的问题提供不足（通常两个）的选择，即隐藏了一些选择，最典型的表现是“非黑即白”观点。

例子：萨达姆是邪恶的，所以美军是正义之师。

解释：除正邪之争外，还有邪邪之争及许多难分正邪的纷争，所以不能单由萨达姆邪恶便认定美军正义。

(2) 诉诸无知

错谬：因为不能否定，所以必然肯定，反之亦然。

例子：没有人能证明鬼不存在，那么鬼肯定存在。

解释：总有些事是既不能否定，亦不能肯定的。除了肯定和否定，大家还可以存疑吧。

(3) 滑坡谬误

错谬：不合理使用连串因果关系。

例子：迟到的学生要被判死刑。因为迟到是不用功的表现；将来工作也不勤奋；不勤奋导致公司损失；公司损失就会倒闭；公司倒闭会使人失业；失业造成家庭问题；家庭问题导致自杀率上升，为了防止自杀率上升，我们应判迟到的学生死刑。

解释：滑坡谬误中假定了一连串“可能性”为“必然性”。比方说，迟到是否“必然”是不用功的表现？将来工作又是否“必然”不勤奋？答案可想而知。例子虽然夸张，但其实许多时候考试的材料中亦会犯相同错误。

(4) 诉诸怜悯

错谬：以别人的同情心而不是事实使人同意。

例子：希望你接受我这几个月来天天通宵撰写的建议书。

解释：建议书的好坏，不在乎花了多少时间，而是取决于其内容，提出“几个月来天天通宵撰写”只为博取同情。

(5) 诉诸大众

错谬：以被广泛接纳为理由服人。

例子：看！人人都这样说，还会错吗？

(6) 诉诸权威

错谬①：诉诸讨论的范畴以外的权威人士。

例子：经济学家都认为爱因斯坦的相对论是不可能的。

错谬②：诉诸权威人士的个人意见。

例子：罗教授说：北京的土地供应量会越来越少，所以房地产价格只能上升，不可能下降。

解释：北京的土地供应量会越来越少，只是罗教授一家之言，再有，房地产价格的上升还是下降，土地供应量只是其中的一个影响因素。

（7）轻率的归纳

错谬：用作归纳总体的样本太少。

例子：我问了十个人，有九个说反对民主党。结论：原来九成美国人反对民主党。

解释：单凭十个人论断美国所有民意？未免太轻率吧。若说访问了数万人，得出来的结果还有一定的说服力。

（8）不具代表性的例子

错谬：用作归纳的例子不能代表其总体。

例子：叶风持械行劫；林过云绑架撕票。S市的人肯定有杀人倾向。

解释：上述论述所举事例只是特例，不具有代表性。

（9）不当类比

错谬：以两件不相似的事件或事物作模拟。

例子：新加坡的自由汇率改革是成功的，我们国家的自由汇率改革一定可行。

解释：两个国家的产业结构、汇率制度、金融市场的成熟度都不同，所以不能简单地将其归类比较。

（10）例外

错谬：以概括情况加诸应有的例外情况。

例子：政府法规规定，行走此公路的汽车最高时速为 70 公里。所以即使载着快要生产的孕妇，亦不可开得时速超过 70 公里。

（11）相反的例外

错谬：以例外情况加诸应有的概括情况。

例子：我们准许濒死的病人注射海洛因，基于人人平等，也应让其他人注射海洛因。

（12）巧合谬误

错谬：以个别情况肯定某种因果关系。

例子：小张吃了一种药，出现过敏反应。因此，小张认为这种药必然导致过敏反应。

解释：小张遇到的只是个别例子，不能因此论断该药必然导致过敏反应。

（13）复合结果

错谬：当两件事都为某原因的结果时，以其中一事为另一事的原因。

例子：记者报道离乡背井的战争难民中的一家人：“他们因为房子被炮火所毁而逃到这里。”

解释：炮火导致这家人的房子被毁及离乡逃难；仅房子被毁并不导致这家人离开原居地。

（14）无足轻重

错谬：举出无足轻重的次要原因论证，遗漏真正的主因。

例子：吸烟使香港空气质量每况愈下。

解释：导致香港空气质量差的主因是交通工具的废气和天气情况。

（15）倒果为因

错谬：颠倒事件的因果关系。

例子：癌症导致吸烟。

解释：吸烟才是导致癌症的原因。

（16）复合原因

错谬：只指出多个原因中的其中一个为事件主因。

例子：你一天到晚都只是玩游戏机而不温习功课，难怪你考试成绩那么差。

解释：除了玩游戏机而不温习功课外，还有其他原因，例如考试期间一时大意或者试题太难，但它们和玩游戏机一样，不一定是主因。

（17）窃取论点

错谬：以假定正确的论点得出结论。

例子：我知道有上帝，因为《圣经》是这样说的，而《圣经》是不会错的，因为它是上帝写的。

（18）稻草人谬误

错谬：扭曲对方论据以攻击之。

例子：进化论说人是由猩猩演化而来。

解释：进化论只是说人和猩猩有共同的祖先。

（19）构成谬误

错谬：以总体的某部分符合某条件推断总体均符合某条件。

例子：瞎子摸象的故事。

（20）分割谬误

错谬：以总体符合某条件推断总体的所有部分均符合某条件。

例子：法国人很浪漫。他是法国人，所以他很浪漫。

（21）肯定后件

错谬：所有依此结构的推论：若 A 则必定 B；B，所以便 A。

例子：如果他在中环，则他一定在港岛；因此，如果他现在在港岛，则他一定在中环。

解释：在港岛不一定要在中环，可以在金钟、湾仔、铜锣湾等。因港岛包含了以上各地点。

（22）否定前件

错谬：所有依此结构的推论：若 A 则必定 B；非 A，所以非 B。

例子：如果他在中环，他一定在港岛。因此，如果他现在不在中环，那么他一定不在港岛。

解释：不在中环，也可以在金钟、湾仔、铜锣湾等，因为港岛包含了以上各地点。

（23）数字谬误

错谬①：平均数字陷阱。

例子：本市平均的空气污染指数已经降到警戒线以下。

解释：注意最大值与最小值之间的差异，以及各数值出现的次数。

错谬②：莫名其妙的百分比。

例子：

① 我们厂的电视机销售量去年增加 50% 以上，而我们的竞争对手只增加不到 25%。

② 犯罪浪潮正在席卷本市，去年的杀人案件增长了近 80%。

③ 说我们滥杀无辜，是造谣！我们杀的是只占全国总人口 0.01% 的少数坏蛋！

解释：注意百分比所依赖的基数和该百分比所表示的绝对总量。

错谬③：虚假、无用和荒唐的比较。

例子：在美国与西班牙作战期间，美国海军曾经广为散布海报，招募兵员。当时最有名的一个海军广告这样说：美国海军死亡率比纽约市民还要低。海军官员就报告解释说：“根据统计，现在纽约市民的死亡率是每千人有 16 人，而尽管是战时，美国海军士兵的死亡率也不过每千人只有 9 人。”

错谬④：数据与结论不相干。

例子：某位酒厂老板对自己厂生产出的酒赞不绝口，因为每百位消费者中只有三位投诉该酒有质量问题。他说：“这就是说，有 97% 的消费者对我厂的产品满意，由此可以看出我厂的酒是多么好。建议大家经常买我们厂的酒。”

三、论证有效性分析的基本思路

通过考前的辅导，作者已深深地感受到广大考生的困惑所在。面对所给材料，大多考

生感觉无从下手，这主要是因为广大考生缺少相应的思维框架和训练。根据大纲要求和广大考生的实际情况，总结了论证有效性分析的“五步法”。

第一步：找出材料结论。

第二步：找出支持材料结论的论点。

第三步：材料中的核心概念是否界定清楚，通常关注的是材料中结论和论据处的核心词汇。

第四步：逻辑推理是否有漏洞，通常借助我们在上面所列举的常见逻辑错误来进行分析。考生需要关注的是：材料中预设是否客观，能否成立？材料中的观点是否符合发展的规律？材料中的统计推理是否有误？样本选择是否有代表性？材料中的类比是否贴切中肯？

第五步：有无另外的解释来削弱论证，论证成立是否有补充条件，这一步需要考生拥有合理的知识结构，特别是联考写作的改革，更需要考生具备一定的商务知识。

2004 年联考试题

分析下面的论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。600 字左右。

目前，国内约有 1000 家专业公关公司。去年，规模最大的十家本土公关公司的年营业收入平均增长 30%，而规模最大的十家外资公关公司的年营业收入平均增长 15%；本土公关公司的利润率平均为 20%，外资公司为 15%。十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的 10%。可见，本土公关公司利润水平高、收益能力强、员工的工作效率高，具有明显的优势。

中国公关协会最近的调查显示，去年，中国公关市场营业额比前年增长 25%，达到了 25 亿元；而日本大约为 5 亿美元，人均公关费用是中国的 10 多倍。由此推算，在不远的将来，若中国的人均公关费用达到日本的水平，中国公关市场的营业额将从 25 亿元增长到 300 亿元，平均每家公关公司就有 3000 万左右的营业收入。这意味着一大批本土公关公司将胜过外资公司，成为世界级的公关公司。

【分析提示】

(1) 找出材料结论 中国将有一大批本土公关公司胜过外资公司，成为世界级的公关公司。

(2) 找出支持材料结论的论点 本土的公关公司竞争力日益变强；中国公关市场规模将持续扩大。

单从材料的前两点来看，他们由论点而论据的逻辑关系和推理过程是合理的。那么，我们继续分析支持论点的理由是否充分。

支持论据 1——本土的公关公司竞争力日益变强的理由有：

- ① 本土公关公司利润水平高。
- ② 本土公关公司收益能力强。
- ③ 本土公关公司员工的工作效率高。

支持论据 2——中国公关市场营业额将持续扩大的理由有：

- ① 根据日本公关市场的发展经历，我国公关市场的营业额将扩大。
- ② 平均每家公关公司的营业收入将扩大。

我们可以看出，通过前两步的分析，我们基本掌握了整个材料的论证脉络，下面我们就可以做到有的放矢。

“本土公关公司利润水平高”，原文中支持该论点的是“去年，规模最大的十家本土公关公司的年营业收入平均增长 30%，而规模最大的十家外资公关公司的年营业收入平均增长 15%”显然是数字谬误，营业收入增长率只有在增长基数相同的情况下才能说明收益能力的差异。本土公关公司与外资公司处于不同的发展阶段，收入增加速度快并不意味着收入能力强，由本土公司的年营业收入平均增长率高于外资公关公司的年营业收入平均增长率，不能得出前者的收益能力比后者强的结论。

“本土公关公司收益能力强”，原文中支持该论点的是“本土公关公司的利润率平均为 20%，外资公司为 15%”。公司的利润水平与平均利润率是不同的概念（这里是核心概念混淆），是利润绝对量与相对值的关系。不能根据本土公司的平均利润率比外资公司高，就推断出本土公司的利润水平比外资公司高。即使本土公司的平均利润率高，但是总体利润水平仍有可能低于外资公司。

“本土公关公司员工的工作效率高”，原文中支持该论点的是“十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的 10%”。题干中混淆了“公司规模”和“员工工作效率”之间的关系。员工的工作效率取决于两个因素：员工的数量和员工在单位时间所完成的总的有效工作量（论证成立的条件还需补充）。根据十大本土公司的平均雇员是十大外资公关公司的 10%，只能说明本土公司规模小，而不能得出“前者员工的工作效率比后者高”的结论。

“根据日本公关市场的发展经历，我国公关市场的营业额将扩大”，原文中支持该论点的是“中国公关市场营业额比前年增长 25%，达到了 25 亿元；而日本大约为 5 亿美元，人均公关费用是中国的 10 多倍。由此推算，在不远的将来，若中国的人均公关费用达到日本的水平，中国公关市场的营业额将从 25 亿元增长到 300 亿元”，很明显材料中犯了不当类比的错误，中国与日本的人口结构存在着相当大的差异，尤其是对于公关公司这样的城市化程度要求很高的行业而言，简单地将日本的人均公关费用推广到中国，是错误的类比。