



博士论丛

天人之变

——中国传统伦理道德的近代转型

张怀承著

THE CHANGE FROM HEAVEN
TO HUMAN BEING:
MODERN TRANSFORMATION
OF TRADITIONAL MORALITY
AND ETHICS IN CHINA

湖南教育出版社



博士论丛

天人之变

——中国传统伦理道德的近代转型

张怀承著

THE CHANGE FROM HEAVEN
TO HUMAN BEING:
MODERN TRANSFORMATION
OF TRADITIONAL MORALITY
AND ETHICS IN CHINA

天 人 之 变
——中国传统伦理道德的近代转型

张怀承 著

责任编辑：任 立

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

850×1168毫米 32开 印张：10.75 字数：280000

1998年12月第1版 1998年12月第1次印刷

印数：1—1000

ISBN 7—5355—2739—6/G·2734

定价：17.20元

本书若有印刷、装订错误，可向承印厂调换



作者简介

张怀承,男,1957年生。1981年毕业于湖南师范大学政治系,1987年毕业于中国人民大学中国哲学史专业,获硕士学位,同年任湖南师范大学政治系讲师。1992年晋升为副教授,1993年晋升为教授。1994年在职攻读博士学位,1997年毕业。现为湖南师范大学伦理学研究所副所长,湖南省社会科学院兼职研究员,湖南省船山学社副社长,省伦理学学会和哲学学会常务理事。

主要研究领域为中国哲学史、中国伦理思想史和婚姻家庭道德。承担和参与国家课题5项,出版了《中国的家庭与伦理》、《王船山伦理思想研究》、《佛教伦理道德精粹》、《王夫之评传》等著作12本(含合著)。连续两届获湖南省社会科学优秀论文奖,并获得省社会科学优秀著作二等奖。

目前正主持国家课题“中华民族爱国主义发展史”,参与的国家课题还有“中国传统伦理道德的当代价值”、“儒学与东南亚的发展”等。

《中国哲学年鉴》、《年轻人》有专文介绍,《中国100所大学年轻教授辞典》等列目。

天人之变——中国传统伦理道德的近代转型

内 容 提 要

近代伦理道德是中国伦理道德发展进程中的一个极其重要的阶段。它是在中国近代社会结构重组、文化整合的历史背景中，中西文化特别是中西伦理道德文化相互冲突、相互融合的产物，是中国传统伦理道德对西方近代新的道德思想、价值观念以及社会形态的转变所作出的积极回应，同时也表现了中国伦理道德发展质的飞跃。本文从伦理道德的社会历史类型的角度，对中国传统伦理道德在近代的转型、转型的实质、内容和特点及其理论和现实意义进行了较为系统的阐释与论证。

本文认为，中世纪的农耕社会生产和生活的自然性质使得人们产生了对外在必然性的依赖，形成了中国传统文化天人合一的思维特点。在小农自然经济和血缘家庭中孕育出的传统伦理道德，也在天人合一的思维框架中构建自己的理论体系，把道德的本原、伦理的本体设定为某种绝对超越的外在实体，天是人类社会道德产生、存在及其合理性的根据和终极的价值本体。而近代大机器工业社会则在农耕社会不可比拟的程度上摆脱了对自然或外在必然性的依赖，人的主体能动性特别是独立性、自主性和创造性在生产生活中得到极大的现实肯定，于是便否定了天在伦理道德

中的本体地位，产生了以人为本即以人自身的存在及其属性为道德的根据和价值本原的新的伦理观念。天人之变，就是中国传统伦理道德向近代伦理道德转型的根本理论特征。

本文对天人之变的论述，在理论形态上主要从三个方面展开。一是时代道德精神的变革。中世纪血缘家庭道德孕育了中国传统伦理道德浓郁的人文精神，它始终把人置于道德生活的中心，而排拒超验的宗教道德。天人合一，一方面是人自觉地对天道本质的觉悟、扩充与完善，另一方面，人的道德及其完善又最终是对天道本体伦理精神的复归。近代伦理道德强调以人为本，人道摆脱天道的主宰而形成了全新的人道主义精神。二是道德原则的更替。传统伦理道德把以三纲五常为核心的道德基本原则抽象为天理，以论证它的绝对性、必然性和合理性。近代伦理道德则适应工业社会生活的需要，建立了以自由、平等、博爱为核心的道德基本原则，并把它标榜为公理。天理的合理性根源于天道本体的绝对伦理精神，道德原则具有绝对性；而公理的合理性则根源于人自身的存在，价值的标准只具有相对的意义。三是主体自觉的提升。中国传统伦理道德强调主体的自觉，它的德性主义性质极大的张扬了人的德性，这种本于天性的德性把主体的觉悟规定为绝对伦理精神的自我觉悟，严重地限制了主体自身的自我觉悟。近代伦理道德把人规定为自然的感性存在，德性并非先验的规定，而是人的存在和需要的引申，人首先是现实的个体存在，而不仅仅是绝对关系的价值符号，独立自主是主体自觉的根本标志。这就为主体个性的发展与完善开辟了广阔的前景，提升了主体自觉的道德层次。

天人之变的实质，可以归结为消解绝对主义（肯定道德原则和价值标准的相对性）、摒弃道德形上学（否定伦理道德的超越本体）和解构整体价值（否定道义论而确定个人利益原则）。

本文最后指出，由于近代中国特殊的社会历史背景使然，传统伦理道德在近代的转型只完成了理论上的框架构建，并没有实

现社会伦理道德观念的彻底转变，近代伦理道德并未取代传统伦理道德而深入到社会公众的意识之中，它本身的规范体系的建设远没有完成，对于西方近代的道德思想没有结合中国社会生活的实际进行认真的消化。因此，在此意义上，中国传统伦理道德的转型在近代并未完成。它给我们的一个重要启迪是，中国传统伦理道德必须适应时代发展、吸收世界先进文化、在当代中国社会实践中进行创造性转换，其优秀的传统才能得以弘扬；西方现代一切有价值的思想也只有经过中国社会生活实践的选择，并以本土文化进行创造性的诠释，才能够构成中国当代道德文化的有机因素。“中体西用”，企图在传统伦理道德文化中“返本开新”的道路是走不通的；“西体中用”，希望以西方现代文化为根本指导中国的现实社会生活，又将使道德文化成为无源之水、无本之木而丧失其本根。正确的道路是应当超越体用的模式，以中国社会存在与发展的实践为本，融贯、汇合古今中外一切有价值的优秀文化，创造当代中国新的伦理道德传统。

The Change Form Heaven To Human Being

——Modern Transformation of Traditional Morality and Ethics in China

(Abstract)

This treatise describes modern transformation of traditional morality and ethics in China, explains the essence, content and characteristics of the transformation, inquiries the theoretical and practical meanings of it, and argues for its rationality.

In middle ancient China, the idea about unity between human being and Heaven appeared with agricultural condition of society in which people's lives was restricted by the external necessity of nature. The theoretical system of traditional morality and ethics was constructed within the framework of the ideas about unity between Heaven and human being, presupposed moral noumenon or ethical entity as somewhat absolutely transcendental and external reality, and Heaven as the ultimate resource of rationality and values, for which the social morality originated and existed. Modern industrial society was not restricted by the external necessity as agricultural society was, therefore in industrial society, human subjective activity, independence, autonomy and creativity was affirmed greatly in production and social lives. Hence the role of Heaven as transcendental moral noumenon was repudiated in the ethics, and new ethical ideas developed, which took human being itself as its reason and fundamentals. The change from Heaven to human being is just the basic characteristic of the transformation from traditional morality and ethics to

modern one.

The narration and argument for the Change from Heaven to Human being is unfolded out of three Perspectives, according to theoretical forms . I . Revolution of moral spirits of the times. Chinese traditional morality and ethics had a strong humanist spirit supported by family virtues in middle ancient China, and it always took human being as the centre of moral practices, and at the same time rejected transcendental religious morality. In the one hand, unity between human being and Heaven means human being's recognition, expansion and perfecting of the Way of Heaven, in the other hand, human morality and its perfecting means coming finally back to the ethical spirit of entity of Heaven. While modern morality and ethics took human being as it fundament, therefore rejected the Way of Heaven and developed an entirely new humanist spirit.

Ⅰ . The Change of moral principles. Traditional morality and ethics generalized moral principles, which took "the three cardinal guides and five constant virtues" as its core, as the reasons of Heaven, in order to prove their absoluteness, necessity and rationality. Serving the industrial society, modern morality and ethics established its basic moral principles with the core of ideas about liberty, equality and fraternity, and proclaimed that these principles were just reasons. The rationality of the reasons of Heaven was drawn from the absolute ethical spirit of heaven noumenon, and the moral principles from the reasons of Heaven were absolute, while rationality of just reason was derived from existence of human being, therefore the value standards from just reason were relative.

Ⅱ . The advance of subjective consciousness. Emphasizing

the subjective consciousness, Chinese traditional morality and ethics greatly improved human virtues with its deontological theory, but the very deontological ethics postulated subjective consciousness as self-consciousness of absolute ethical spirits, and limited severely self-consciousness of human subject. On the contrary, modern morality and ethics postulated human being as natural being of perception. It claimed that virtues are not prior norms, but the extension of human lives and needs, human being is first a real individual, but not just a value sign of absolute relationship, and independency and autonomy is the essential mark of self-consciousness of human subject. Hence, modern morality and ethics encouraged dramatically development and fulfillment of individuals, and rose the moral level of subjective consciousness especially.

The transformation from traditional morality and ethics to modern one means only the reconstruction of theoretical framework, but not a thorough revolution of social ideas about morality and ethics, because the ideas put forward by modern ethics have not internalized in the consciousness of public yet, the system of rules and norms of itself is far from perfection, and it hasn't absorbed enough reasonable ideas from modern western ethics, according to the need of social lives in China. In this sense, we can say that the transformation from Chinese traditional morality and ethics to modern one has not completed yet.

序

中华民族的伦理道德有着几千年的发展历史，形成了悠久而深厚的传统，并积淀成了我们民族的伦理道德精神，是我们今天进行社会主义精神文明建设宝贵、丰富的思想资源。所谓传统，是某一文化的传承和延续，其实质是该文化的连续发展，因此它既是某一现实生活中存活的东西，但又非某种固定文化体系的简单重复。在此意义上，中国伦理道德传统是中华民族几千年创造发展的成果，内涵着无数先哲前贤对伦理道德深刻的理论思考和对不断变化发展的现实生活的总结概括。特别是在历史发展变化的重要阶段，当一种新的社会历史因素孕育、成熟之时，就会有一批目光敏锐的学者站在时代发展的高度，把握历史变化的脉搏，提出并建立适应时代发展变化的伦理道德体系，以便为社会变化和新的社会制度提供必然性和合理性的论证与价值支撑，从而促进传统伦理道德质的飞跃。

中国传统社会在1840年之后发生了一个翻天覆地的变化，传统的伦理道德也随着社会的变化而产生了质的变化，出现了适应社会变化发展、与传统伦理道德本质不同的道德理论和价值观念，形成了中国伦理道德发展史上的一种新的历史形态——近代伦理道德。近代伦理道德在中国伦理道德发展史上的重要地位，就在于它是对传统伦理道德的改造与超越，是中国近代学者在挽救国家和民族生存危机的历史主题的召唤下，根据时代的变化，吸收西方传入的新的伦理道德观念，对新的社会历史发展因素伦理道德要求的自觉表达，是中国传统伦理道德对社会现代化和思想文

化现代化所作出的第一次积极回应，因而也是它的一次历史性转折。

然而，学术界长期以来对中国近代伦理道德特别是对上述伦理道德的历史性转折研究得很不够。人们往往越过近代甚至撇开近代研究中国伦理道德的发展变化。张怀承同志《天人之变——中国传统伦理道德的近代转型》一书，全面论述了中国传统伦理道德在近代的转型，提出了许多新的、独到的见解，为中国近代伦理道德的研究开拓了新的路径。

作者认为，传统伦理道德近代转型的实质是“天人之变”，即伦理道德的价值本原从天到人的转变，并从时代精神由天道到人道的变易、伦理道德原则由天理到公理的改变、主体自觉的提升由天性到质性的飞跃等方面较为详尽地揭示了这一历史过程，探讨了伦理道德历史转型的原因和机制，描述了传统伦理道德发展以及它在近代转型的历史过程，指出了近代伦理道德转型的局限与不足，揭示了它的理论和现实意义。作者在论述过程中，不仅准确地把握了中国传统伦理道德的发展过程及其本质特点，而且始终坚持马克思主义的唯物史观，深入探究传统伦理道德近代转型的社会基础，还注意到了西方近代伦理道德作为中国近代伦理道德转型的“文化变数”的作用。作者在如下三个方面的研究尤其值得称道：

第一，中国传统伦理道德在近代有没有转型？转型的内容和实质是什么？这些问题都是学术界长期忽略并没有解决的问题。作者对这些问题都作出了合理的、深刻的阐述，并较为完满地回答了这些问题，并把中国近代伦理道德作为第一次对世界先进文化的挑战所作出的积极回应，指出它不是传统伦理道德的自我更新，而是伦理道德历史形态的转变。作者从时代精神、价值观念和主体觉悟等方面揭示了传统伦理道德向近代伦理道德转型过程中的内容、性质的转变，论证了它们在历史形态和理论形态上的不同，从而确定了近代伦理道德在中国伦理道德发展史上应有的历史和

理论的地位。

第二,作者深刻探索了中国传统伦理道德向近代转型的机制、过程、内容和实质。作者认为,社会历史的转型是伦理道德转型的社会基础和历史根源,对后者有着决定性作用,而西学东渐对中国传统文化的冲击则促进了传统伦理道德在近代的转型。作者准确地把握了中国传统伦理道德“天人合德”的基本特征,认为在传统伦理道德体系中,天作为绝对意义的最高本体,是社会伦理道德的最终根据和价值本原,从而赋予了传统伦理道德以绝对性和至上性。与此不同,近代伦理道德则强调人的理性和个性的自觉,伦理道德的根据和中心不再是天而是人自身。在传统伦理道德的天人之辩中,人被绝对的至上的天所规定,并以此来评价人在道德上的善恶,规定人的道德责任、道德价值和道德境界的高低。近代伦理道德的天人之变超越了天对人的道德规定,把伦理道德从本体世界落实到现象世界(即现实生活世界),因此,作者以“天人之变”概括传统伦理道德向近代伦理道德的转型,高度概括而且较为准确地揭示出这一历史形态转换的理论特征和实质。这是发前人之所未发的。

第三,作者把历史的与逻辑的论述结合起来,在吸收前辈和时贤研究成果的基础之上,大胆创新,并打破以人物为中心的论述方法,采取整体贯通的原则和范畴研究的方法,揭示近代伦理道德转型的实质和伦理道德发展的一般规律。作者对范畴的条分缕析,表明作者在掌握中国伦理思想史的历史资料方面有深厚的功底,对原始资料的理解和解释有正确的体会。也正是在此基础之上,作者才能够阐发出独到而又深刻的见解。

毋庸讳言,作者的观点有的还可以进一步商榷,有的还可以进一步发挥、深入,有的还需要作进一步的说明与补充。譬如,中国近代伦理道德转型缺乏一个西方近代伦理道德转型的理论参考维度,没有对现实生活中实际的伦理道德的发展变化进行深入的考察,对中国近代伦理道德的转型与传统伦理道德在现代的转型

二者之间的关系的论述也比较单薄。当然，我们不可能要求作者在一本书中对所有的问题都作出完满的回答，作者也不可能对所有的问题在一本书中作出回答。任何研究总是不断深入、发展和超越的。可喜的是，问题已经提出，视角已经确立，观念已经产生，方法已经形成，相信作者沿此道路持之以恒地进行研究，一定会对上述问题得出自己的结论，取得更大的成果。

我在几年前（1993年）写过一本《走向近代的先声——中国早期启蒙伦理思想研究》，希望探讨中国传统伦理道德是如何走向近代的。但由于种种原因，这一研究未能继续深入下去。现在张怀承同志做的工作，可以说是补上了我的一个遗憾，因而在本书出版之际，我十分乐意地谈了上述的感想。

是为序。

唐凯麟

1998年7月8日

目 录

序.....	唐凯麟 (1)
引 言	(1)
第一章 导论：道德的发展与转型	(10)
第一节 传统道德与近代道德	(11)
一、中国传统伦理道德	(11)
二、中国传统伦理道德发展的历史转型	(16)
三、近代道德与近代的道德	(19)
四、传统伦理道德与近代伦理道德的理论形态区别	(24)
第二节 社会转型、文化转型与道德转型	(26)
一、几个概念的界定	(26)
二、道德转型的原因和条件	(30)
三、道德转型的实质	(34)
第三节 传统伦理道德近代转型的社会历史背景	(37)
一、“早期启蒙”：天人之变的前奏	(37)
二、时代转折：天人之变的历史动因	(41)
三、西学东渐：天人之变的文化变数	(43)
第二章 本天与立人：从天人之辨到天人之变	(47)
第一节 中国传统文化的天人之辨	(48)
一、天与人：内涵和意义	(48)
二、早期觉悟：人的价值的发现	(51)

三、天人相分：人的价值的定位	(55)
四、天人合一：人的价值的返本	(60)
第二节 天人之辨的伦理蕴涵	(67)
一、主体与本体的合一：天为德之本	(67)
二、主体与客体的合一：差序中的和谐	(74)
三、存在与本性的合一：德性的植入	(79)
第三节 天人之变的实质	(87)
一、从天到人：价值本原的转换	(87)
二、崇天尊人：时代精神的变革	(93)
三、别天立人：思维模式的改易	(96)
第三章 从天到人：中国传统伦理道德近代转型的历史进程	(102)
第一节 心学与启蒙：中国传统伦理道德的危机	(103)
一、僵化与腐朽	(103)
二、分化与瓦解	(109)
三、叛逆与启蒙	(114)
第二节 体中与用西：传统伦理道德近代转型的进程	(120)
一、近代的伦理道德发展的阶段	(120)
二、近代的伦理道德发展的转折	(129)
三、近代的伦理道德产生的逻辑进程	(135)
第四章 天道与人道：道德精神的变革	(139)
第一节 得与德：道的伦理意义	(140)
一、道的产生与发展	(140)
二、道为德之本	(148)
三、近代道的变革	(152)
第二节 天与人：道的价值分歧	(156)
一、天道中涵括的人道	(156)
二、人道中展现的天道	(162)

三、天道的崩溃和人道的重建·····	(165)
第三节 人易天：道的人文精神与人本观念·····	(169)
一、天道的人文精神·····	(169)
二、人道的人本观念·····	(172)
三、人道主义的矗立与张扬·····	(174)
四、人文精神与人道主义的中西之别·····	(180)
第五章 天理与公理：道德原则的更替·····	(184)
第一节 天与理：道德原则的绝对肯定·····	(184)
一、理的产生与涵义·····	(184)
二、理的发展与演变·····	(188)
三、天理的绝对化·····	(192)
第二节 公与理：道德原则的相对主张·····	(197)
一、天理的式微与瓦解·····	(197)
二、近代公理的产生·····	(202)
三、天理的绝对性与公理的相对性·····	(207)
第三节 公代天：近代道德原则的确立·····	(213)
一、自由、平等、博爱的新原则·····	(213)
二、公理的批判与自我批判·····	(218)
第六章 天性与质性：主体自觉的提升·····	(229)
第一节 性本天：天人合德的内在根据·····	(230)
一、性的产生与涵义·····	(230)
二、性的发展与定型·····	(234)
三、主体的觉悟与复归·····	(240)
第二节 性自然：利益原则的确立·····	(244)
一、近代性的改造与发展·····	(244)
二、利益原则的引申与论证·····	(248)
三、理欲之辩与天人之别·····	(252)
第三节 性本人：个性觉悟的主体精神·····	(257)
一、人性平等与社会平等·····	(257)