

修辭學發凡

下冊

陳望道著

修辭學發凡

陳望道

一九三二年八月卅日初版

修辭學發凡

著者

陳望道

發行者

大江書鋪

上海北河南路景興里五八四號

實價一元二角

目錄

第六篇 積極修辭一

一 比擬	二一九
二 賦喻	二二四
三 示現	二三一
四 呼告	二三五
五 鋪張	二三八
六 倒反	二四五
七 微婉	二四九
八 謹飾	二五二

九 設問 二五七
十 感嘆 二六一

第七篇 積極修辭二

一 析字	二六七
二 藏詞	二八九
三 飛白	二九五
四 鑲嵌	三〇〇
五 複疊	三〇六
六 節縮	三一九
七 省略	三二九

八 精警.....三三五

九 周折.....三三七

十 轉品.....三四一

十一 同文.....三四六

第八篇 積極修辭四

一 反復.....三五三

二 對偶.....三五五

三 排比.....三五八

四 層遞.....三六一

五 錯綜.....三六四

六 頂真	三七七
七 倒裝	三八一
八 跳脫	三八五

第九篇 積極修辭五

一 辭趣	三九七
二 辭的意味	三九八
三 辭的聲調	四〇七
四 辭的形貌	四一三

第十篇 修辭現象的變化和統一

- 一 格局無定.....四一九
- 二 修辭現象也不是一定不易.....四五三
- 三 修辭現象常有上落.....四二七
- 四 修辭現象也常有生滅.....四三一
- 五 適應更是形形色色.....四三八
- 六 變化的統一.....四四一

第十一篇 語文的體類

- 一 體類與體類的八門.....四四五
- 二 簡約繁豐.....四四六
- 三 剛健柔婉.....四五一

四 平淡絢爛………	四五九
五 謹嚴疏放………	四七二

第十一篇 結 語

一 從萌芽時期說起………	四八五
二 修辭文法混淆時期………	四八七
三 中外修辭學說競爭時期………	四九〇
四 結 語………	四九六

後 記

四九九

第六篇 積極修辭二

類乙 意境上的辭格

一 比 擬

將人擬物（即以物比人）和將物擬人（即以人比物）都是比擬。詩人玉屑卷九載楊萬里論比擬說：

白樂天女道士詩云，「姑山半峯雪，瑤水一枝蓮」，此以花比美婦人也；東坡海棠詩云，「朱唇得酒暈生臉，翠袖卷紗紅映肉」，此以美婦人比花也。

一切比擬就像這樣，可以分爲兩類：一如此處前例，將人擬作物的，稱爲擬物；一如後例，

將物擬作人的，稱爲擬人。

(甲) 擬人

擬人是一種常用的辭法。在描寫、抒情的語文中，幾乎時常可以見到，而尤以童話爲多。童話多是全篇純用擬人，因爲太長，不便引用。今舉比較簡短的例於下：

(一) 那春天實在很愉快。從早晨起，黃鶯和杜鵑這些音樂高強的先生們便獨唱，蜜蜂小姐們和蝴蝶姑娘們是合唱，蝴蝶的姐兒們是舞蹈，到晚上，青蛙堂兄的詩人們便開詩社，開演說會，一直熱鬧到深夜。這些集會裏，鯽魚也到場，用了可愛的口吻，去談那個國土的事。(愛羅先珂童話集《魚的悲哀》)

(二) 每當日光隱滅的時候，黃昏便從地下起來。這黃昏——一個大的夜的軍隊，有幾千不可見的部隊和幾百萬的戰士。這強大的軍隊，自從不可記憶的年代以來，與世界相反抗，每朝退走，每晚得勝。從日入以至日出，是他爲王，在白日裏被打破。

了，躲在窠裏等候着。（現代小說譯叢影）

(三)當菜花披着黃袍，

稱霸於綠野時，
豆花不會屈服，
依然黑白分明！

(四)陽春召我以烟景，大塊假我以文章。

(五)饑來驅我去，不知竟何之。

——舊夢淚痕三十六。

李白春夜宴桃園序

——陶潛乞食詩

(六)春蠶到死絲方盡，蠟炬成灰淚始乾。

——李商隱無題詩

(七)羌笛何須怨楊柳，春風不度玉門關，

——王之渙出塞詩

(乙)擬物

擬物也多見於描寫抒情的語文中，但不像擬人那樣的常用。用也多是部分的。現舉數例於下：

(一)鴻鵠高飛，一舉千里。羽翼已就，橫絕四海。橫絕四海，又可奈何！雖有矰繳，尚安所施？(鴻鵠歌；本事見漢書張良傳；高帝欲廢太子，立戚夫人子趙王如意。後不果。戚夫人泣涕。帝曰：「爲我楚舞，吾爲若楚歌。」歌的便是這一首歌辭。歌辭是把太子擬作鴻鵠，說他得了四皓爲輔，羽翼已成，不能動了。)

(二)雄兔脚撲朔，雌兔眼迷離。兩兔傍地走，安能辨我是雄雌？(木蘭詩結句，木蘭自

(擬)

(三)濃粧呵，嬌滴滴，擎露山茶淡粧呵，顰巍巍，帶雨梨花。

(四)桃臉兒通紅，櫻脣兒青紫，玉筍纖纖不住搓。

——喬孟符揚州夢第三折

董西廂

以上兩種辭法，都是發生在情感飽滿，物我交融的時候。雖然用有多少，並非質有上下。中外許多論文說語的書中，多只收錄擬人，不說擬物，除出個人的癖好之外，並沒有什麼堅強理由。又兩者擬比的分量也儘可以有種種的差異，並沒有一定的拘束。如擬物從「怎當他臨去秋波那一轉」那樣，單將眼光來擬物起，直到鴻鵠歌那樣全部擬物止，都可以存在，這中間可以分成無數的等級。擬人也是如此。

一一 謔 喻

諷喻是假造一個故事來寄託諷刺教誡意思的一種措辭法。大都用在本意不便明說或者不容易說得明白親切的時候。但說了故事，往往仍把本意說了出來，而使故事只成了對象事件的形容。又故事也往往造得極粗略，不會具體化到可以獨立存在的地步，有時簡直連形容也不充分，非加說明不容易知道寄託的本意在那裏。這大半由於情急境迫，沒有充分時間來構想的緣故。

依據情境急迫的程度和故事獨立的程度，我們可以把諷喻分做兩類：一類是情境急迫，故事只是忽促之間捏造出來，並沒有充分的獨立性的，這在我們日常語言之間，大概叫做「比方」。以下所舉便是幾個出名的比方，如所謂「畫蛇添足」，所謂「鵝蚌相爭」，所謂「狐假虎威」，都已成爲口頭常說的成語。但像士偶與桃梗一例，便覺

得獨立性太少，不連帶背景和說明是不容易知道它是說什麼的。現在就將描寫背景和說明的文字一併錄出，唯與諷喻分行寫，以明運用比方的實際：

(一)昭陽爲楚伐魏，覆軍殺將，得八城，移兵而攻齊。陳軫爲齊王使見昭陽，再拜賀戰勝，起而問楚之法：「覆軍殺將，其官爵何也？」昭陽曰：「官爲上柱國，爵爲上執珪。」陳軫曰：「異貴於此者何也？」曰：「唯令尹耳。」陳軫曰：「令尹貴矣，王非置兩令尹也。臣竊爲公譬可也。(以下諷喻)

楚有祠者，賜其舍人卮酒。舍人相謂曰：「數人飲之不足，一人飲之有餘。請畫地爲蛇，先成者飲酒。」一人蛇先成，引酒且飲之。乃左手持卮，右手畫蛇曰：「吾能爲之足。」未成，一人之蛇成，奪其卮曰：「蛇固無足，子安能爲之足？」遂飲其酒。爲蛇足者，終亡其酒。(以上諷喻)

今君相楚而攻魏，破軍殺將得八城，不弱兵，欲攻齊。齊畏公甚。公以是爲名，足矣；官

之上，非可重也。戰無不勝，而不知止者，身且死，爵且後歸，猶爲蛇足也。」昭陽以爲然，解軍而去。（戰國策齊策二）

（二）趙且伐燕。蘇代爲燕謂（趙）惠王曰：「今者臣來，過易水（以下諷喻）

蚌方出曝，而鶲啄其肉。蚌合而排其喙。鶲曰：「今日不雨，明日不雨，卽有死蚌！」蚌亦謂曰：「今日不出，明日不出，卽有死鶲！」兩者不肯相舍，漁者得而并禽之。（以上諷喻）

今趙且伐燕。燕趙久相支以弊大衆，臣恐強秦之爲漁父也，故願王熟計之也。」惠王曰：「善。」乃止。（戰國策燕策二）

（三）荆宣王問羣臣曰：「吾聞北方之畏昭奚恤也，果誠何如？」羣臣莫對。江一對曰：（以下諷喻）

「虎求百獸而食之，得狐。狐曰：「子無敢食我也！天帝使我長百獸，今子食我，是逆