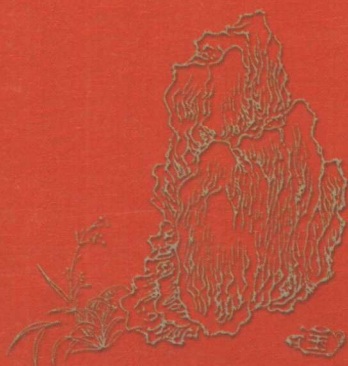


紅樓夢

是怎样写成的

蔡义江

著



北京图书馆出版社



紅樓夢

是怎样写成的

蔡义江

著

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

《红楼梦》是怎样写成的/蔡义江著.—北京:北京图书馆出版社,

2004.10

ISBN 7-5013-2596-0

I.红... II.蔡... III.《红楼梦》研究 IV.I207.411

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第102103号

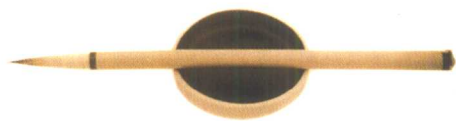
书名 《红楼梦》是怎样写成的
著者 蔡义江
出版 北京图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街7号)
发行 (010)66126153 传真 (010)66174391
E-mail cbs@nlc.gov.cn (投稿) btsfzh@nlc.gov.cn(邮购)
Website www.nlcpress.com
经销 新华书店
印刷 北京佳信达艺术印刷有限公司
开本 787×960 毫米 1/16
印张 19.875
印数 1-5000
版次 2004年10月第1版 2004年10月第1次印刷
字数 220(千字)
书号 ISBN 7-5013-2596-0/K·953
定价 28.00元

字字看來皆是血

十年辛苦不尋常

甲戌本曹雪芹自題詩





秋英未多

種冷艷油香

獲語佳

通西府風情

寄北窗

光文

紅紫砌

影亂錦鱗

紅試白高林

照屏真夜會

光緒書古本非佛序





[左] 曹颉题陶柳村绘海棠图

[右] 曹颉为陶柳村所绘海棠图题“秋边”二字

書史紀原叙

習其事忘至

喻曰

先得

原曰

昨六祇能音

熟掃門族受口訣

盼指授

竹必亭上

學為之

日本當以彼製字體寫中國詩文雖不可讀而爭執
擬橫龍地飛動儼有顛索之遺

外國胡書何馬鬼魁王之所授也其形似小篆

西夏國王李元昊製蕃書十二卷字體類八分而畫

頓重複又譯孝經爾雅四書雜字為蕃語

李德明亦製蕃書十二卷字形若符篆

雪南大理國蒙古民保和年間遣張志成學書於唐

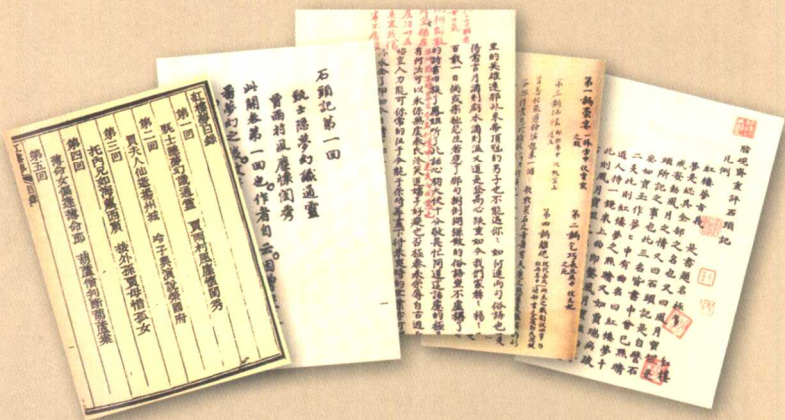
有音人筆意故至今重王羲之書

琉球國字體類科斗書

書史紀原終

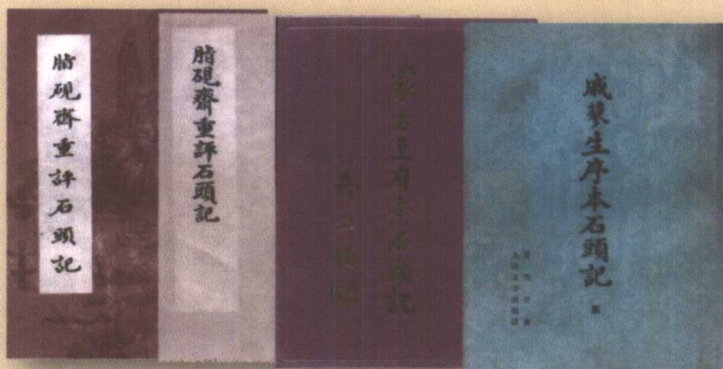
雪芹校字

《書史紀原》卷末“雪芹校字”題記及“長相思”印章



书影数种，从右到左依次为：

甲戌本、己卯本、庚辰本、列藏本、程甲本。



几种影印本书影



北京香山植物园黄叶村曹雪芹纪念馆

前言

说是“前言”，其实是置于前端的“后记”。

书稿写完，我松了一口气。我将自己近年来研究《红楼梦》想说的话，基本上都说出来了。

谢谢许多读者喜欢我从前写的那本《红楼梦诗词曲赋评注》——今改称《鉴赏》，由中华书局重版，销售仍不错。但我自己认为现在写成的这一本更好。因为在“红楼梦是怎样写成的”这个题目下，几乎有关红学的所有问题都可以说，不像谈诗词曲赋多少受点范围的限制。

此书虽然更多研究性质的东西，但仍带有普及性，只要读者对《红楼梦》有点迷恋，就不会对我谈到的这些问题不感兴趣。

我不敢保证其中每个问题都不会炒别人的冷饭，但我敢说每句话都是自己真实想法的记述，既没有顾忌别人是怎么说的，也没有存心要标新立异、与众不同；我也不敢保证自己的论说都能站得住，但我敢说书中的每个结论都是有根有据，以求真务实的态度、经思考才得出的。如果今后发现自己说得不对，我肯定乐于修正。所以衷心欢迎广大读者的批评指正。

北京建设突飞猛进。许多本来挤在狭小旧平房中的居民，都纷纷搬入宽敞明亮的新楼房里了。只有可怜的曹雪芹还没有得到应有的“照顾”，仍然穷居于香山植物园黄叶村那几间小屋里。

我曾在全国政协九届四次会议上写过一份大会书面发言和提案，也征求了不少委员签名，题目是《实现周总理遗愿，建立曹雪芹纪念馆》，提案被转到文物局，答复是北京已经有了，似无必要再建，便无果而终。

后来，与《人民政协报》的王小宁同志谈起此事，她热心地表示要呼吁呼吁，便在那年元旦的该报上，整版地刊出《曹雪芹想要有个家》的配有彩

画的文章，我想，这一下也许会有点效果，可等了很久，仍未见动静。

“北京2008”打“人文奥运”牌，似乎也没有《红楼梦》什么事，虽然它被列为中华文明的骄傲。倒是皇宫、陵墓、御花园、古城墙陆续整修一新，大概还准备以京剧、民乐、舞龙、舞狮等迎接国际友人。这些都很好，很有必要。但令人奇怪的是别的国家总是一有机会就让外宾参观莎士比亚、歌德、普希金、契诃夫、雨果、大仲马、海明威的纪念馆、博物馆、陈列馆或遗迹故里，我们北京怎么就不能也有个地方向人家展示一下曹雪芹呢？

去年秋冬间，我被请到黄叶村曹雪芹纪念馆去作讲座。一上车，我就向来接我的周丽侠同志问：“你们准备不准备在2008年也亮下曹雪芹？”她回到馆里就向负责该馆常务工作、大家叫她为“村长”的李明新同志汇报了。接着，在纪念曹雪芹逝世240周年的会上，在“曹雪芹与黄叶村”主题座谈会上，许多在京的红学家都谈到了这个问题，大家一致的看法是很有必要建一个国家级的曹雪芹纪念馆（博物馆）。以后，明新还几次找春耕兄和我商谈如何能引起有关领导重视，把纪念馆的发展和建设工作做成、做好。于是我又重新点燃了希望。

将这些与此书不相干的话也写在这里，肯定是“跑题”了，有点不伦不类。大概是由于我除了写书、写文章外，心里老是想着曹雪芹纪念馆，所以遇到一点机会就想说。请读者原谅我也犯有与祥林嫂同样的毛病。

感谢在此书写作过程中给过我不少支持、帮助的杜春耕、殷梦霞、于鹏、廖生训、李明新诸同志。

时值甲申立春，我以为今年才真的是曹雪芹逝世240周年。这本书正好可作为纪念这位伟大的文学天才的献礼。

2004年2月5日元宵节

于北京东皇城根南街84号

一	为何要谈成书问题?	1
二	有些成见须先抛开	5
三	资料须审辨可靠性	9
四	不珍惜资料也不行	13
五	还得从生卒年说起	21
六	生年比卒年更重要	25
七	没有赶上过好日子	29
八	曹家没有再起再落	35
九	大人为孩子说往事	41
十	亲见亲闻的是什么?	45
十一	谈旧引起不少误会	49
(一)	敦氏兄弟的误会	49
(二)	脂砚斋的误会	51
(三)	引起误会的原因	56

目 录

十二	不能去补天的惭恨	59
(一)	对“补天”传说的不恰当阐释	59
(二)	“补天”只喻做一番大事业	62
(三)	经科举获取功名之路不通	62
(四)	与厌恶仕途经济并不矛盾	63
十三	不幸造就文学巨匠	67
十四	繁华梦构思的形成	73
十五	现实基础上的虚构	79
(一)	是自然主义还是浪漫主义?	79
(二)	实写真事是根本不可能的	80
(三)	元春省亲是否即康熙南巡?	81
(四)	真事、假语与典型化创作	84
(五)	如何看待脂评中所说的真与假?	85
十六	贾宝玉不是曹雪芹	91
十七	雪芹不只是增删者	99
十八	为何虚拟石头作书	109
(一)	石头投胎为贾宝玉是后人的妄改	109
(二)	石头幻形入世担当何种职能?	113
(三)	曹雪芹为何要扮演增删者?	118

十九 批书的是些什么人?	121
(一) 家人:畸笏叟和曹棠村	122
(二) 友人:松斋、梅溪及其他未署名者, 脂评中常称他们为“诸公”	124
(三) 合作人:脂砚斋	126
(四) “重评”不是脂砚斋第二次评	132
(五) 圈外人:鉴堂、绮园、玉蓝坡, 以及立松轩等人	133
二十 畸笏叟只能是曹颀?	135
(一) 从与市井泼皮交往来看	135
(二) 因姊早逝致成“废人”	139
(三) “余二人”即“我们做父母的”	144
(四) 谁能说赦就赦说删就删呢?	147
(五) 常提及雪芹儿时情状	150

目 录

(六) 对曹寅时代的事也常提及	153
(七) 抄家留下难忘的记忆	157
(八) 对作者行文妙处留语慰勉	160
(九) 特别关心书稿且有权保存遗物	161
(十) 自号“畸笏”的含义可思	166
二十一 《风月宝鉴》和《石头记》	169
二十二 披阅十载增删五次	175
二十三 甲戌本是最后改稿	183
(一) 应依据正文而非批语	183
(二) 关于甲戌本《凡例》	184
(三) 420余字的有无说明什么?	187
(四) 推测仅存十六回之原因	190
二十四 在黄叶村著书了吗?	197
(一) 对敦诚诗句的误解	197
(二) 并未著书改稿的证据	199
二十五 全书几回很难说清	211
(一) 关于全书回数的不同说法	211
(二) 全书回数本来就难确定	217

二十六	有矛盾破绽不奇怪	223
二十七	为何只抄出八十回?	229
二十八	续书原非高鹗所作	235
(一)	程、高的《序》基本可信	235
(二)	后四十回续书何时写成?	240
二十九	没有曹雪芹一个字	245
(一)	后人看不到雪芹八十回后的书稿	246
(二)	续书与脂评提示无一相合	247
三十	原作与续作的落差	257
(一)	变了主题,与书名旨义不符	257
(二)	过于穿凿,求戏剧性而失真	260
(三)	扭曲形象,令前后判若二人	261
(四)	语言干枯,全无风趣与幽默	263
(五)	缺乏创意,重提或模仿前事	266

(六)	装神弄鬼,加重了迷信成分	270
(七)	因袭前人,有时还难免出丑	275
(八)	续书功过,看从什么角度说	280

附录 《红楼梦》版本简介

一	甲戌本	287
二	己卯本	288
三	庚辰本	289
四	戚本	290
五	蒙府本	291
六	列藏本	292
七	杨本	292
八	舒序本	293
九	甲辰本	294
十	郑藏本	295
十一	靖藏本	295
十二	程甲本	296
十三	程乙本	297



一、为何要谈成书问题

“蔡先生,您的《红楼梦诗词曲赋评注》——现在叫《鉴赏》,我在念中学时就读过,是启发我读《红楼梦》的入门书。它引起我对《红楼梦》很大的兴趣,听说先后已印过近百万册。您现在又打算以《红楼梦》成书问题写书,这个问题也有那么重要吗?您以为它还能受到那么多读者的欢迎吗?”这是最近我初次见面的一位红学爱好者问我的问题。

新写的书要达到十几年、二十几年前的那种效益,怕是不可能的吧。毕竟书的性质有差别,今昔的文化学术环境和图书市场的变化也太大了,所以很难预测其结果。但至少那些爱好红学的读者,仍会对此书感兴趣的,这一点我有信心。至于说到成书问题的重要性,我以为只要是研究《红楼梦》,就绕不过它去。我几乎想不出还有什么问题比先弄清成书过程更重要的了。因为它涉及到方方面面,诸如作者的生平经历,创作的思想动机,小说的素材来源,故事情节的安排处理,人物形象是否有真人原型,作者与脂砚斋等批书人的关系,书稿的整理过程,全书是否写完又如何成了残稿,哪种本子的文字最可靠,现存的后四十回是谁续写的,以及它与原作差别有多大,等等;

总之,它与这部小说要搞清而难搞清的诸多问题都有关系。所以成书过程可以说是进一步深入研究《红楼梦》的基础,或者说应该把它当作出发点。这是与研究其它中国古典小说不同的地方。

对《红楼梦》,有人不管它是怎样写成的,就著文立说,结果呢?五花八门,说什么的都有,过去,有以为它是隐写宫闱秘事的,有以为它是影射当代名流的,有以为它是演绎阴阳五行的,有以为它是宣扬反清排满的;现在仍有人在走索隐派的老路,将小说看成是待“破译”的密电码;更荒唐的是“考证”《红楼梦》即《青楼梦》,说“金陵十二钗”都是秦淮河畔的妓女。

对《红楼梦》作者是曹雪芹,现在都有人要加以否定,更不必说雪芹的合作伙伴、为其小说加评的脂砚斋了。将他骂得狗血喷头,说他阴险恶毒的有,说他是收藏《脂砚斋重评石头记》的刘铨福(卒于光绪年间)伪造出来的也有。最近,山东大学马瑞芳教授寄给我看一篇奇文,作者还是一位获过许多文学奖的先生,他说,“脂砚斋,是胡适从魔瓶中释放出来的怪物”,还说“我一直认为脂砚斋像鲁迅文章中提过的一位阔少,读《红楼梦》太深,陷入角色不能自拔,便到四马路的会乐里,清末民初,那是上海滩的红灯区,发出七八张堂会局票,然后,黄包车拉来一群花枝招展的姑娘,莺莺燕燕地围住了他,便派定自己是宝哥哥那样的自作多情,才生出那么多的感喟吧?”(《楼外谈红·上当的红学家》)这真是比指认脂砚斋是曹雪芹的妻子史湘云更离奇了。

此外,我也看到过不少评论《红楼梦》的文章,有的还是整部头著作,谈思想的、艺术的、哲学的,什么都有,却把今存的一百二十回书当作一个统一的整体对待,于是把后人改的文字、说的话、写的东西,全都一古脑儿算在曹雪芹的账上,这恰如一封写得十分动人的表扬信,却搞错了做好事的是谁,或者如一纸振振有词的判决书,被判罪的人却是冤假错案的受害者。这又如