

土家族研究丛书

苏晓云 张洪伦 郭大孝 彭振坤(常务) 主编



周兴茂 著

土家族的传统伦理 道德与现代转型

中央民族大学出版社

土家族的传统伦理道德 与现代转型

周兴茂 著

中央民族大学出版社

一九九九年十月

策 划:杨光宗
责任编辑:李苏幸 杨光宗
封面设计:赵国松

图书在版编目(CIP)数据

土家族的传统伦理道德与现代转型/周兴茂著. - 北京:中央民族大学出版社,1999.10

(土家族研究丛书)

ISBN 7-81056-331-9

I.土… II.周… III.土家族-道德规范-研究 IV.B82-002

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 31037 号

土家族的传统伦理道德与现代转型 (周兴茂)

出 版 者:中央民族大学出版社

中国北京市海淀区白石桥路 27 号 邮编:100081

国际互联网地址:<http://cunlp.com.cn>

电子邮件(E-mail):nckpm@public.bta.net.cn

电话:68472815 68932751 传真:68932447

印 刷 者:湖北省恩施州新闻出版局印刷厂印刷

发 行 者:新华书店

开 本:850×1168(毫米) 1/32 印张:10 字数:220 千字

版 次:1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

书 号:ISBN7-81056-331-9/B·8

印 数:0001—2000 册

定 价:19.80 元

版权所有 翻印必究

谨以《土家族研究丛书》献给伟大的
中华人民共和国成立
五十周年！

《土家族研究丛书》编写委员会

顾 问 (以姓氏笔划为序):

毛继增 朱纯宣 李绍明
刘孝瑜 张正明 杨昌鑫
彭继宽 彭英明 董 珞

主 编:

苏晓云 郭大孝
张洪伦 彭振坤 (常务)

副主编:

陈湘锋 (常务) 杨光宗 (常务)
雷 翔 田万振 曹 毅

编 委 (以姓氏笔划为序):

邓 辉 田发刚 朱炳祥
周兴茂 黄柏泉 萧洪恩

策 划: 杨光宗

总 序

张正明

中国的少数民族，迄今已确认的有五十五个，大半在边疆。其中，人口达百万以上，而都不在边疆的，只有一个民族。然而，正是这个深居祖国腹地的民族，为了保卫祖国的海疆，不辞往返万里，甘作殊死之战，成为抗倭的劲旅，屡破顽敌，叠建奇勋。

沿流讨源，早在殷末周初，这个民族的祖先就曾协助周武王讨伐殷纣王。在牧野之战中，他们士气高昂，兵锋凌厉，向敌军进攻时载歌载舞，使敌军前列的徒兵因气馁心惊而倒戈反走，为周人击灭殷朝的决战立下了头功。

后来，在汉王刘邦的部队里，这个民族的祖先屡膺前驱重任，摧锋陷阵，加快了汉朝统一中国的步伐。据《后汉书·南蛮西南夷列传》所说，刘邦观看了他们的歌舞，赞曰“此武王伐纣之歌也”，“乃命乐人习之”。

仅仅凭着上面陈述的几项业绩，就应当把这个民族的名称用擘窠大字写在中华各民族的“凌烟阁”上。

这个民族今称土家，其近源是有多种因地而异的名号的“蛮”、“夷”，其远源是巴人。据1990年人口普查统计，土家族有五百七十余万人，分布在武陵山脉及其邻近地带，大半在鄂西南和湘西北，小半在川东南（今属重庆市）和黔东北。

假如认为土家族历来重武轻文，除了能征善战之外别无所长，那就大错而特错了。据宋玉《对楚王问》所云：“客有歌于郢中者其始曰《下里》、《巴人》，国中属而和者数千人。”《下里》

大概是楚歌，《巴人》无疑是巴歌。源于峻岭幽谷的巴歌，居然传进位于平原广泽的楚都，成为流行歌曲，由此不难想见其工妙为何如。唐代兴起的《竹枝词》，实为巴人俗文化与汉人雅文化交融的结晶。岂但风靡一时，而且流传久远。直到近代，武陵山上的文人和上海滩上的文人都还喜欢写《竹枝词》。这样的文学体裁返祖现象实属罕见，其中的奥妙就在《竹枝词》出入于雅俗之间。

公允地说来，土家族的文治和武功都灿然可观。

然而，历史可能造成令人迷惘的误会，时至近代，土家族似乎已经销声匿迹，不为外界所知了。官方也罢，学界也罢，都把土家这个民族淡忘了。这个民族与自己祖先的联系，几乎化为杳渺难寻的天外逸响了。

但是，历史也会带来令人庆幸的机缘，中国共产党的民族政策，以及中华人民共和国的民族区域自治制度，唤醒了土家人的民族自我意识。

最早认定土家人的语言属于藏缅语族的，是罗常培先生。最早指出土家人乃巴人遗裔的，是潘光旦先生。罗先生在近代中国的语言学界，潘先生在近代中国的人类学界，都是实至名归的宗师。

我在清华大学社会学系读书时，潘先生是系主任。他那渊博而融通的学识和缜密而机敏的思维，使我不胜钦服之至。1953年冬，我在中央民族事务委员会政法司供职时，听潘先生讲过从巴人到土家的源流关系，有茅塞顿开之感。

1954年春，中央派出中南民族工作视察组，我有幸忝列其间。到了湘西，这个视察组分成两个小组：第一小组调查研究苗族的农业生产问题，第二小组调查研究土家的民族成份问题。我算是特别走运的，先在第一小组中，后到第二小组去。为行期所

限，第二小组只到了永顺县的老司城。我们所调查的，主要是语言和风俗。当初我在大学里跨校选课，到燕京大学去进修过语音学。虽说懂得国际音标总比不懂国际音标强些，无奈只做过课堂作业，没做过田野作业，毕竟术业不精。在老司城，我初次用国际音标为一种全然陌生的语言记音，其艰难之状虽以“三脚猫”喻之亦不为过。请几个人反反复复地说，我一个人仔仔细细地听，折腾了几天，自我估计准确程度能有八九不离十就算是好的了。至于像宾语在及物动词前面这样属于藏缅语族的特点，则是显而易见的。其实，我所做的，无非跟王静如先生学步而已。那时，在老司城一带，土家人十之八九还会讲土家话。同时，他们十之八九也会讲汉语，这在我们做民族工作的人看来是不足为怪的。

某日，做完调查之后，一位土家老农带我去观赏一处号为“美女梳头”的山景。到了那里，发现果然别有一般情致在眼前。从“美女梳头”下来，走近老司城时，见到一位老年土家妇女的衣装显得有些与众不同，当即为她拍了照。1997年，湖北民族学院《土家学刊》创刊号登载这幅旧照。听说，要找到更早的土家女装照片，已难如登山采珠了。岁月迁流，人生浮沉，萍踪飘泊，能把这幅照片珍藏至今，是我始料所不及的。

1956年，国务院做了实事求是的决定，确认土家自成一个民族。

从地理环境来看，由于山重水复，而且与通都大邑相距甚远，土家族及其文化有毋庸讳言的闭塞性；从历史传统来看，由于总是与祖国荣辱共休戚，土家族及其文化却有不可低估的开放性。这种闭塞性与这种开放性交织交缠，使土家文化呈现出奇妙的景观。分属于不同流域的土家人，其方言和土风都很有个性；同属于一个流域的土家人和汉人，其方言和土风都不乏共性。尽

管如此，土家族还是土家族。试以语言为例，尽管酉水流域的土家人与武水流域的土家人不能用土家话交谈，只能用汉语交谈，可是酉水流域的土家话和武水流域的土家话是土家语的两种方言。再以信仰为例，尽管清江流域的土家人崇拜白虎，酉水流域和武水流域的土家人驱赶白虎，而在汉人的“四灵”中也有白虎，但崇拜白虎和驱赶白虎都是白虎信仰，清江流域的土家人以白虎为祖神或家神，酉水流域和武水流域的土家人也有祖先吃虎奶长大的传说。诸如此类的实例，假如要求巨细无遗，那就还能举出好些来。

概而言之，在一个民族中，有地域的多元性，促成文化的多样化；在诸多民族间，有国家的一统性，促成文化的一致化。无论从“民族中”的文化多样性和“民族间”的文化一致性来看，土家族及其文化都是很有代表性的。因此，研究土家族及其文化既有特殊意义，也有普遍意义。

长江以南的诸多民族大抵错居杂处，相安相亲。土家族与苗族、汉族长期错居杂处，我、你、他交互影响、交互渗透，出现了许多双族之家、双语之家，甚至还有一些相当罕见的三族之家、三语之家，这也是一个值得重视的研究课题。

从1991年到1995年，在三个不同的学术会议上，我都讲过中国有一条很长、很宽的文化沉积带，说详小文《读书·考古·采风》（编入《中国民族史学会第四次学术讨论会论文集》，中央民族学院出版社1993年版），大意如下：

中国的地形，从西到东，从高到低，大致可分为三级阶梯。长江上游与长江中游的交接地带，位于第二阶梯中段的东缘和第三阶梯中段的西缘。这里是连山叠岭和险峡急流，地僻民贫，易守难攻，历史的节拍比外围地区舒缓。北起大巴山，中经巫山，南过武陵山，止于南岭，是一条文化沉积带。古代的许多文化事

象，在其他地方已经绝迹或濒临绝迹了，在这个地方却尚有遗踪可寻。这么长又这么宽的一条文化沉积带，在中国是绝无仅有的。当然，时移则势异，保存在这条文化沉积带里的古代文化事象或多或少已经变了形，甚至变了性，但总能使人察见文化事象流变的线索，此今彼古，“情与貌，略相似”。

土家族正好分布在这条文化沉积带的中部，所保存的古代文化信息特别丰富，因而颇受文化界人士和学术界人士的青睐。武陵山区的傩祭和傩戏，比其他任何地方的傩祭和傩戏都更加多姿多彩。武陵山区端公（师公）的法事，可与大巴山区端公的法事媲美。清江流域的跳丧和酉水流域的摆手，都能使人联想到三千多年以前的牧野之战。有些地方的土家人在跳丧时，不论识学与否，都还会唱屈原所作《九歌》的《国殇》，也是其他任何地方都听不到的上古流韵。土家族的“吊脚楼”式样繁多，营造精致，特富“干栏”遗意。古老的史籍《春秋左氏传》讲到老虎给弃婴喂奶，现在有些地方的土家人还能讲老虎给弃婴喂奶的故事，也令人称奇。诸如此类，当然也只是略举数例而已。

以前，对北方民族研究得多些，对南方民族研究得少些；对边疆民族研究得多些，对内地民族研究得少些。这是正常的倾向，不是什么偏向。近十余年间，有志有识之士重视对南方民族、内地民族的研究，是势所必至而理所当然的。土家族又是南方民族，又是内地民族，人口又多，地域又广，而且文献记载和考古发现都可以追溯到三千多年以前，对文化界人士和学术界人士的魅力之大是可想而知的。

湖北民族学院有见于此，适时地设立了土家学研究中心。约两年半以前，我到湖北民族学院去参加“还坛神”研讨会，发现这个研究中心有一支小而精的学术梯队，田野工作与案头工作并重，不仅自己研究，而且能吸引院外、州外、省外的学者也来研

究。从他们自称只是“初步”的研究成果中，我看到了丰赡的素材和纷披的精义，深为感奋。后来，听说湖北民族学院正在筹划编纂《土家族研究丛书》，觉得这是水到渠成了。现在，《土家族研究丛书》的出版已指日可待。这套丛书的问世将是土家学构成云蒸霞蔚的体系的标志，乃欣然为之序。

一九九九年四月六日

目 次

导论 土家族的传统伦理道德	(1)
第一节 伦理与道德	(3)
第二节 土家族的伦理道德	(11)
第三节 土家族伦理道德的生存机制	(14)
第四节 土家族伦理道德的历史演变	(19)
第一章 天人合一与混沌本体	(29)
第一节 天人合一	(29)
第二节 混沌本体	(38)
第二章 泛神崇拜与善恶报应	(44)
第一节 泛神崇拜	(44)
第二节 善恶报应	(68)
第三章 民族自尊与爱国主义	(74)
第一节 民族自尊	(74)
第二节 爱国主义	(90)
第四章 团结互助与集体主义	(104)
第一节 集体推举“寨君”与集体性氏族神祖	(104)
第二节 《梯玛神歌》中的集体主义精神	(106)
第三节 “邀会”中的集体主义精神	(111)
第五章 家族本位与宗法礼制	(114)
第一节 血缘	(114)
第二节 家族本位	(124)
第三节 宗法礼制	(136)
第四节 忠臣与孝子	(144)

第六章 良心为本与淳朴憨直	(147)
第一节 良心为本	(147)
第二节 淳朴憨直	(162)
第七章 崇力尚勇与刚柔相济	(171)
第一节 崇力尚勇	(171)
第二节 刚柔相济	(183)
第八章 崇尚俭朴与艰苦奋斗	(191)
第一节 崇尚俭朴	(191)
第二节 艰苦奋斗	(195)
第九章 重情尚义与礼仪之风	(202)
第一节 重情尚义	(203)
第二节 礼仪之风	(212)
第十章 能歌善舞与审美情操	(238)
第一节 能歌善舞	(238)
第二节 挑花织绣	(256)
第三节 审美情操	(258)
结束语 土家族传统伦理道德的现代转型	(270)
第一节 研究土家族传统伦理道德的根本目的	(270)
第二节 中国社会的转型与伦理道德的制约	(273)
第三节 中国伦理道德的重建	(283)
第四节 土家族传统伦理道德的现代转型	(291)
后记	(305)
总编后记	(307)

导论 土家族的传统伦理道德

土家族，土家语自称“毕兹卡”。

土家族是祖国大家庭中一个古老的民族，她历史悠久，文化灿烂。在历史发展的长河之中，土家族及其先民不但艰辛地开拓了自己民族的历史进程，而且还为缔造我们伟大祖国和创建中华民族文化，作出了自己应有的贡献。

新中国成立后，党中央和国务院极其关怀土家族人民，专门派出了历史学家和民族学家，对这个几乎被历史所湮灭了的民族进行考察和识别，于1956年11月，正式确认土家族为单一的少数民族。从此，土家族就正式成为祖国民族大家庭里的一员，获得了新生。

既然土家族已被确认为一个单一民族，那么她就应该具备斯大林的民族定义中的四个特征。对于土家族的共同语言、共同地域、共同经济生活这三个特征，本书不列入立论范围。本书的主旨在于系统地研究和阐释土家族在共同文化上的共同心理素质。

所谓心理，乃是思想、感情、感觉等活动过程的总和。在人们的心理上，除了阶级、年龄、性别等方面的特征之外，还有民族的特征。民族心理特质，是各民族历史、自然环境和经济条件

等的反映。由于各民族的历史发展与遭遇不同，所处的自然环境不同，社会经济生活的条件不同，因而形成了各民族独特的风俗习惯和文化艺术等，也形成了各民族的心理特质。民族心理特质，可以表现为对某一种艺术的兴趣不同，表现为民族气质、行为特点、劳动习惯、社会生活特点等的不同，尤其是风俗习惯的不同。应该说，民族的心理特质，就是这些表现在不同方面的民族性格的总和。民族心理特质是一个民族内在的、深层次的心理倾向；而民族性格则是一个民族的心理特质外在的、表层的多方面表现。因此，民族心理特质与民族性格的关系是本质与现象的关系。如土家族具有天性劲勇的民族心理特质，但这一心理特质外在表现出来的是善于弩射、刚勇好斗等性格特征。一个民族的心理特质和性格特征，虽然会不断变化，但它却又具有极大的稳定性，因此它对于一个民族的发展起着重大作用。

英国心理学家麦独孤在他的《社会心理学导论》一书中认为，社会心理学的一个根本问题，就是探讨一个人如何从生来无道德及自我中心，经过社会化成为一个有道德观念的社会人。这就是说，麦独孤的这一观点沟通了人类社会心理与伦理道德的关系，它对于我们进一步分析民族的心理特质和性格特征，具有重要的借鉴意义。

我们认为，民族心理特质——民族性格——民族伦理精神三者，它构成了一个民族价值体系和思维方式发展的螺旋式上升的脉络，它们三者是相互贯通的。民族心理特质是一个民族的内在气质和心理积淀；民族性格是民族心理特质的外在表现；而伦理道德则是一个民族的心理特质和性格特征的精神升华。伦理道德是民族的精神，民族是伦理道德的实体，伦理道德作为人际关系的原理与人们追求至善理想的行为，它集中地体现了一个民族的心理特质和性格特征，体现了一个民族的价值取向。如我们透过

土家族天性劲勇的心理特质，看到土家族善斗的性格特征，并进而揭示出土家族崇力尚勇的伦理精神。反过来，弄清了土家族的伦理精神，也就弄清了土家族的性格特征和心理特质。

因此，本书的落脚点最终在于透过土家族的心理特质和性格特征，全面地揭示土家族的伦理精神，解构式地探索土家族伦理精神的有机结构、生长过程以及发展的脉络和内在联系，并由此探讨土家族伦理道德现代转型的途径。

第一节 伦理与道德

一、伦理与道德

“伦理”和“道德”的词源涵义虽然不尽相同，但大体上是相通的。在西方，“伦理”或“伦理学”一词，如英语的 Ethics，俄语的 ЭТИКА 或 *etika* 等，源于古希腊语的伊索思 (ε' θος)。这个词，在荷马时代，表示驻地或公共场所。在早期古希腊哲学家中，这个词也曾作为专门术语，表示某种现象的实质或稳定的性质。后来，人们又把它用来专指一个民族特有的生活惯例，相当于汉语的“风尚”、“习俗”等概念，几经演变之后，又有汉语的“性格”、“品质”、“品格”、“德性”等意思。从亚里士多德开始，这个词便成了专门用来研究人类德行的科学。再看“道德”一词，如英语的 Morale，俄语的 Мораль 等，源于拉丁语的 Moralis，所表示的是汉语的“风尚”、“习俗”之意；后演化出短音读法后，又有“特点”、“内在本性”、“规律”、“规定”、“性格”、“品质”等意思。可见，希腊语的 ε' θος 和拉丁语的 Moralis，从词源涵义上来看，大体是相通的。公元前一世纪，古罗马著名历史学家西塞罗 (Marcus Tullius Cicero，前 106 年——

前48年),就把亚里士多德著作中的 $\epsilon' \theta\omicron\varsigma$ 译为拉丁语的 *Moralis*。公元四世纪,拉丁语又从 *Moralis* 一词产生出专指道德的 *Moralitas* 一词。当然, $\epsilon' \theta\omicron\varsigma$ 和 *Moralis* 的吻合,不是自发形成的,而是古代学者们为了表示一定的研究范围,而有意识地构成的。

在中国的古籍和文物中,不论“伦理”或“道德”,单用较多,较早,连用较少,较晚。就“伦”字的本意来说,是“辈”的意思,以及由此引申出的群、类、比、序等涵义。《孟子》一书,特别强调人伦,《滕文公篇》说,圣人“使契为司徒,教以人伦:父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”,这就是说的人与人之间的各种不同辈份之间的关系。“理”是“治玉”的意思,以及由此引申出有分、条理、精微、道理等涵义。“道”字在古汉语中为“ ”,从“首”从“行”(),可能与“行”字相通,表示人人涉脚,四通八达的街道或道路。引申开来,在先秦思想史上,道主要是指一种普遍的最高的原则。“德”字在《卜辞》中为“徯”或“惠”与“得”字相通。东汉时的刘熙对“德”的解释是:“徯者,得也,得事宜也”;许慎的解释是:“惠,外得于人,内得于己也”。在伦理学意义上,这也就是说,“以善念存储心中,使身心互得其益,此内得于己之说也;以善德施之他人,使众人各得其益,此外得于人之说也”。所以,德,也就是人们对所谓最高原则有所得。“伦”、“理”连用,始见于秦汉之际的《礼记·乐记》,其中说:“乐者,通伦理者也”。在这里,“伦理”一词的涵义,虽有伦类条理的一般意义,但主要还是指当时的道德关系。“道”、“德”连用,始于春秋战国时的《管子》、《庄子》和《荀子》诸书。荀况在《劝学》中说:“故学至乎礼而止矣,夫是之谓道德之极”;在《正论》中说:“道德纯备,智慧甚明”。荀况不但将道和德二字连