

21世纪经济学文库

ERSHIYI SHIJI JINGJIXUE WENKU

区域经济合作 研究

孟庆红 张 伟 © 主编



西南交通大学出版社

区域经济合作研究

孟庆红 张 伟 主编

西南交通大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济合作研究 / 孟庆红, 张伟主编. — 成都: 西南交通大学出版社, 2003.12
ISBN 7-81057-809-X

I. 区... II. ①孟...②张... III. 地区经济 - 经济合作 - 研究 - 中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 113052 号

区域经济合作研究

孟庆红 张伟 主编

*

责任编辑 霍 良

封面设计 何东琳设计工作室

西南交通大学出版社出版发行

(成都二环路北一段 111 号 邮政编码 610031, 发行部电话 87600564)

http: //press.swjtu.edu.cn

E-mail: cbsxx@swjtu.edu.cn

昆明理工大学印刷厂印刷

开本: 850 mm × 1168 mm 1/32 印张: 12.125

字数: 306 千字

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-81057-809-X/F · 091

定价: 19.80 元

东西部协力联动，推进西部大开发

(代前言)

中国区域经济学会副会长兼秘书长 陈栋生

一、开发西部亦是东部经济更上一层楼的需要

世纪之交，中共中央、国务院根据邓小平同志“两个大局”的思想，高瞻远瞩、审时度势，做出了实施西部大开发，加快中西部发展的重大战略决策。西部大开发，三年多来进展顺利，而且开局良好。2000年至2002年，西部12省（市、区）国内生产总值分别增长8.5%、8.7%和9.9%，比大开发前明显加快。

在全新的国内外环境和社会主义市场经济体制背景下，西部大开发将按照新思路、新机制推进。“一五”时期的西部建设及六、七十年代的三线建设相比较，呈现一系列新特点。以开放促开发，在对内外开放相结合中，在引进来和“走出去”相结合中，在东西部协力联动中推进西部大开发，就是显著的特点。

西部大开发的直接目标尽管是要扭转西部地区经济欠发达、不发达的现状，而其决策背景远远超出西部的地域界限，直接关系到中国现代化第三步战略目标的实现，关系到本世纪中叶中华民族振兴大业的实现，亦关系到新世纪东部地区可持续发展环境的构建。

通过西部大开发，提高3亿多西部民众的收入和购买力水平，使巨大的西部潜在市场显现化，才能为改革开放20多年来壮大起来的东部制造业培育出新的市场空间；

通过西部大开发，使西部沉睡多年的优势资源，特别是电力、天然气等清洁能源纳入国民经济周转，输送到东部城乡，才能有效支持东部地区经济的进一步发展，使一部分地区率先实现现代化；

通过西部大开发，遏制日趋严重的水土流失、洪旱与沙尘暴等环境生态灾害，才能为地处大江大河下游与下风方向的东部地区经济与社会提供可持续发展的安澜环境。

故此，参与西部大开发，对于东部地区，不是什么外加性的任务，而是东部地区经济社会进一步发展的内在要求，是东部地区加快自身发展与产业升级的新机遇。党中央、国务院西部大开发战略决策一经颁发，沿海各省市的主要领导就亲自率团，赴西部地区考察访问，组织专题调研，制定参与西部大开发的规划和政策；东部敏感的企业家更是一批又一批的奔波于西行之路，现场探寻商机。

二、互利双赢是东西合作常青不衰的关键

东、西部地区之间的合作，按性质划分有两大类，一是“对口帮扶”，二是互惠互利的经济技术协作。前者是依照行政指令和行政分配进行东—西部结对，本质是属于道义性援助。它既是中华民族扶贫济困传统美德的承传和发扬，更是社会主义大家庭的应有之义。仅“九五”期间上海和福建无偿援助对口帮扶地区的资金就分别达到7.3亿元和3.2亿元，帮助云南、西藏、新疆和宁夏等地区，兴建了一大批希望小学，妇幼保健中心、少年宫、体育馆和“畜水井窖”等等，发挥了“雪中送炭”的效应，使西部贫困地区民众永远铭刻在心；亦表明对口帮扶、无偿援助主要适合于非赢利和不赢利的社会发展领域。

另一类更大量的是互惠互利的区际贸易和经济技术协作，本质上属于市场行为，受市场交易逐利性等原则的支配。

经济技术协作和商品与服务贸易是推动区际合作与经济交往的双轮。经济技术协作的实质是各交易方通过要素聚合、创建集成优势，实现双（多）方互利的目标。在市场经济中，一个项目（企业）现实优势的获得有赖于多种要素，从土地、供水、供电等日常运营条件，到原材料、资金、技术等投入品和劳动力的取得，特别是经营管理、品牌与营销网络等诸多要素（以下简化为

金、木、水、火、土)。如若某市场主体或某地区在金、木、水、火、土诸方面都很优越,它是难以出现对外协作动机的。反之,如甲市场主体或甲地区在金、木方面拥有优越条件,而缺乏水、火、土条件或水、火、土欠佳,乙市场主体或乙地区在水、火、土方面条件优异,在此背景下,甲、乙双方(两地)都会表现出寻求协作伙伴的愿望,以图通过各自有利要素的互补,在某产品(或产业)上形成竞争优势。

东—西部合作,绝大多数属于经济技术发展水平处于不同梯度的区际协作。一般地说,处于高梯度的发达地区,拿出协作的要素主要是资金、技术、品牌、经营管理等;处于低梯度的欠发达地区拿出协作的要素主要是天赋资源、相对廉价的劳动力、市场等,在当前还有一个要素,即大量闲置的存量资产(由于多种原因停产或半停产的企业以及半拉子工程等)。

高梯度地区附着于既有产业上的资金、技术、品牌、管理等要素,由于当地要素成本的上升,上述要素的报酬率呈下降趋势;追求要素高报酬的动机,驱使上述要素“外溢”,寻求区外的合作伙伴,事实表明:发达地区产业结构调整升级的步伐越快,市场主体愈发育,某些要素“外溢”的愿望就会越强烈,外溢规模就越大。

低梯度地区,依托的主要是“资源优势”(陆地边境地区还加上“区位优势”)。实践告诉人们,这些“优势”,仅仅是可能性,或者说是构建竞争优势的有利条件之一,如若无“点石成金之术”,没有点石成金之(资)本,它们是不会自动创造出一分钱的经济收益的,省悟明白上述道理后,“以资源换项目”、“以市场换技术”、“不求所有、但求所在”等新理念逐步变成具体方针,在广大中西部欠发达地区先后提出。通过向区外、国外招商引资,使沉睡亿万年的能矿资源,使“休克”多年的存量资产“活化”起来,以开放促开发的热潮开始涌动。双方出现协作意愿,是经济技术协作的起点与前提,但与协作的实现(包括双方缔约,直至协作项目建成运营获利)还有不短的甚至漫长的路程。能否

既快速又稳健地走完这段路，关键在“互惠互利”。互惠互利是指协作利益的分享，而合理分享“蛋糕”的前提是通过协作确能提供新的蛋糕——即“协作净利益”。净利益是指通过协作形成的毛利益扣除协作各方机会成本后的余额。此余额愈大，愈能激起协作各方的兴奋点。余额数量的多寡，除取决于既定条件外，各协作方的诚意与主体能动性亦有重要作用。如高梯度地区在输出（转让）技术、管理等要素时减少保留；低梯度地区千方百计改善投资与经营的软、硬环境，提高消化、吸收新技术、新管理等的的能力。综上所述，首先是选准协作项目，把蛋糕做大；第二步是分享蛋糕（按市场价格形成机制，确定协作净利益的分割比例与分享方式），最后是协作契约的法律保护与纠纷调解。

三、构建更宽广的平台，把东—西部合作推向新高度

从 1997 年起，由中央几部（委）主办、陕西省政府承办的中国东西部合作投资贸易洽谈会每年在西安市召开，今年已是第七届，贸洽会既是西部对外开放的“窗口”，更是东—西部合作的重要平台，提供了一系列标志东—西部合作走向的信息。

先看区际贸易。加快基础设施建设和环境生态整治是西部大开发的两大突破口。2000 年至 2002 年西部地区固定资产投资年均增长 18.8%，比全国平均水平高出近 6 个百分点。这为东货西进提供了巨大商机。数据显示，贸洽会成交商品结构呈如下变化趋势：即日用消费品比重相对下降，科技含量高、市场前景好的电子信息类、生产资料类、技术装备类产品比重明显上升。为进一步推进东—西部贸易，有三点要重视：一是对西部城市购买力水平和商品选择要有足够的估计，西部农村购买力尽管目前较低，但他们要的是质优价廉的适合西部农村消费环境的产品。所以东货西进时，决不能调运清库的冷背商品充数；二是重视服务贸易的合作，帮助推动西部有关城乡规划、设计、监理、法律、会计、咨询等新型服务业的发展；三是支持西部绿色食品、绿色产品的开发和进入东部市场。

技术贸易，是东—西部合作的重要方面，对推动产业结构升级转型有重要作用。每年贸洽会上签订的高新技术成果交易项目合同多达几百个，包括电子信息、先进制造技术、生物技术、医药工程、新能源、新材料等等。技术贸易的卖方主要是东部地区的科研院所和高等院校，但西部地区亦曾推出像“二甲醚汽车激光快速成型机”等受到与会中外客商青睐的科研成果。

去年贸洽会国内横向联合成交额首次超过内贸合同额，今年国内横向联合项目合同金额近 590 亿元，远超过内资合同金额（125.6 亿元），显示了由商品贸易为主向跨区投资为主的转变，即东资西进将取代东货西进成为东—西部经济技术协作的主旋律。东资西进给投资、受资双方带来了多方面的利益。以云南省为例，近 20 年来从省外引入资金超过 230 亿元，新增就业岗位 30 多万个，扩大了税源，优化了地区产业结构。东资西进能否成功、能否持续，投资回报预期能否实现；而后者又取决于进入领域、进入地区与地点、进入方式和进入要素的选择与匹配。按引入因素分析，首先是市场引力。但凡西部市场有需求，成品运输系数高的产品，走“销地产”之路，既可提高在当地市场的占有份额，又可节省运费，提高产出收益。娃哈哈集团、白猫集团、春兰集团、恒安集团、荣事达集团成功的事例都是证明。在占领市场上，需特别指出的是东部企业到西部建厂，不仅仅是进军西部市场，还可以西北、西南为据点，进军中亚、西亚、北非和欧洲市场，以及进军东南亚、南亚和印度洋地区市场，上述地区既有对我国长线产品的需求，又富藏我国短缺的战略资源。这对于实现出口市场多元化，应对国际风云与国际商海的变幻，保证国家安全，具有深远的战略意义。

其次是原料资源引力。西部地区蕴藏众多东部所短缺的资源，东资西进开发上述资源，就地加工或者初加工，是支持东部制造业进一步发展壮大的重要方面：“雅安三九药业”充分利用川西天然药材西制就是成功的范例之一。浙江一些企业在西部建立黄磷基地、水晶基地、皮革基地等等都取得了双赢的成效。

东资西进除了独资外，还有合资（包括中中、中外中）、合作、租赁、承包、托管、经营权转让、兼并、参股等多种形式。投入要素除资金、设备外，还可以技术、商标品牌、营销网络、管理模式等无形资产；后者有时比前者更重要。前面提到的“雅安三九药业”，在三九集团开始兼并雅安药厂时并未注入很多资金，而是提供了“三九商标使用许可”，利用“三九”的销售网络，派出经营者输入“三九”管理模式，重新制订企业发展战略等。康佳兼并陕西如意电气公司和重庆无线电三厂，分别重组为“陕西康佳”与“重庆康佳”亦大体如此。

总结、提升东—西部区际合作的成功经验，在“三个代表”重要思想和西部大开发方针、政策指引下，在新世纪，一定能把东—西部合作推进到新高度，为西部大开发、为东部经济发展更上一层楼做出新的贡献。

目 录

第一章 区域经济发展：理论与实证	1
第一节 西方区域经济发展理论综述与批判	1
第二节 区域经济增长机制与区域经济发展战略选择	16
第三节 区域资源禀赋与经济发展差异的相关性研究	37
第四节 区域开发的四象限模式	47
第五节 企业结构理论与区域竞争力	60
第六节 亚市场理论与区域竞争力	72
第二章 区域经济合作：理论分析及中国经验	86
第一节 基于区际优势重组的区域经济合作研究	86
第二节 价格机制与要素的区际流动	97
第三节 我国区域经济、区域市场发展联系机制 及调控策略	106
第四节 我国区域经济合作的梯级推进形式	117
第五节 江西实施大开放战略的条件与路径	123
第三章 区域产业合作	133
第一节 中国大西南地区旅游合作战略构想	133
第二节 我国纺织工业区际转移机理探讨	140
第三节 发展文化产业，建设特色“崇文”	152
第四节 市场经济条件下的农村反贫困	161
第五节 云南澜沧江流域水电开发管理模式探析	178
第四章 区域投资合作	186
第一节 区域投资的优化选择与马太效应	186
第二节 改善投资环境，促进区域经济发展	196
第三节 加强东西部经济合作，启动西部民间投资	203
第四节 两岸金融合作新趋势及福建的对策	214

第五节 当前台商投资大陆的新趋势及前景展望	222
第五章 西部大开发背景下的区域经济合作	236
第一节 西部地区经济发展中的双重优势战略	236
第二节 缪尔达尔“地理上的二元经济结构”理论 对我国西部大开发的启示	246
第三节 区域经济合作与西部大开发	259
第四节 基于“博弈论”的西部产业结构优化研究 与政策建议	272
第五节 我国西部地区人力资本投资的成本收益分析	287
第六节 加强成渝经济联合, 开辟西部大开发新的增长极	306
第七节 重庆对外经济发展对经济增长的作用及 与全国的比较	315
第六章 次区域经济合作	325
第一节 发展中国家区域经济合作理论分析	325
第二节 中国—东盟经济合作前景及对策	333
第三节 面向中国—东盟自由贸易区的 云南物流业发展分析	340
第四节 周边国家对华直接投资: 决定因素、区域分布	347
第七章 区域合作中的政府行为	362
第一节 地方政府行为对产业发展的影响	362
第二节 政府行为与大城市集群发展	370
后 记	378

第一章 区域经济发展：理论与实证

第一节 西方区域经济发展理论综述与批判^①

自 1826 年德国经济学家约翰·冯·杜能（Johanna Heinrich Von Thunen）在其名著《孤立国同农业和国民经济的关系》中提出农业区位论以来，区域经济发展理论的发展至今已有 170 多年的历史。但以区域经济增长为核心的区域经济发展理论则是 20 世纪 50 年代后才大量出现的。

区域经济发展理论涵盖的内容和范围很广，既包括对区域经济发展的原因和机制的研究，也包括对区域经济发展的过程、结构和影响的讨论。这里，我们根据各种区域经济发展理论研究的侧重点的不同，将其归纳为区域经济发展阶段理论、新古典主义的趋同假说、结构主义的倒 U 曲线假说和新经济地理学理论等几个学派。

一、区域经济增长阶段理论

区域经济增长阶段理论（Regional growth stage theory）主要从时序的整个过程来分析区域成长的阶段及其特征，不同学者所刻画的阶段及其特征有很大的不同。

（一）区域标准阶段次序理论

最初的区域经济发展阶段理论是由埃德加·胡佛（Hoover）和约瑟夫·费雪（Fisher）提出的区域标准阶段次序理论。它是对传统区位理论的一种扩展，所揭示的是技术变化条件下区域结

^① 本节作者：王必达，兰州商学院经贸学院。

构变化的一般规律，亦即区域不同产业部门的转换规律。胡佛和费雪指出，^①任何区域的经济发展都存在着“标准阶段次序”，这种标准阶段次序是指：区域自给自足经济发展阶段；区际贸易及手工业发展阶段；区域农产品专业化发展阶段；区域工业化发展阶段；区域第三产业发展阶段。

（二）区域经济增长阶段理论

美国经济学家罗斯托（W·W·Rostow）研究了西欧、北美的经济增长过程，将经济理论和经济史的研究结合在一起，从人类社会经济发展的角度，提出了区域经济增长阶段理论，亦称区域经济增长的进化序列模型。罗斯托认为，一个区域的经济成长大体上要经历以下六个阶段：以传统农业为主的区域经济发展的初级阶段；以经济上升所需各种条件正在形成为标志的区域经济起飞准备阶段；以重要工业部门产生为标志的区域经济起飞阶段；以现代技术波及到更大范围经济活动为标志的区域经济向成熟推进阶段；以经济资源越来越集中在生产耐用消费品为标志的区域高额大众消费阶段；以服务业发展为标志的区域追求生活质量阶段。^②

（三）空间组织阶段理论

受罗斯托经济增长阶段论的影响，美国经济学家约翰·弗里德曼（John Friedman）用实例论证了区域经济增长从不均衡到均衡的过程，提出了空间组织阶段理论。他认为，“区域经济的持续增长，推动着空间经济逐渐向一体化方向发展”。^③他把空间一体化分为四个阶段：由许多独立地方中心所构成、没有等级结构、每个城镇位于各自狭小飞地中心的区域低水平均衡发展阶段；由单个强有力的中心和衰落的外围组成的区域极化发展阶

① 魏后凯：西方区域经济发展理论，《开发研究》，1990年5期。

② W·W·罗斯托：《经济增长的阶段——非共产党宣言》，中国社会科学出版社，2001年，第4～13页。

③ Friedman J., Regional development policy: A case study of Venezuela. Cambridge MIT press, 1966.

段；由简单的中心——外围结构逐渐转变为多中心结构、大城市间的外围地区取代全国的外围地区的区域扩散发展阶段；空间等级结构已经形成、大城市间的外围地带被卷入附近的大城市经济中、形成功能上一体化空间组织系统的区域高水平均衡发展阶段。

二、新古典主义的趋同假说

新古典区域经济增长理论（New-classical regional growth theory）是运用标准的新古典国家增长模型来分析区域经济增长问题的一个学派。其内容包括以下几个方面：

（一）单一区域经济增长模型

单一区域经济增长模型是运用索洛——斯旺模型对区域经济发展趋势的预测。在这个经济中既没有技术进步也没有区际贸易，产出完全由资本和劳动力投入来决定。每个工人的产出差可以由资本与劳动力的比率差来解释，但资本与劳动力的比率不能无限制地增长，因为资本边际回报是递减的。如果每个工人的产量的增长速度按一定比例递减，一旦劳动力的边际产出降至一定水平，生产者就不再有积极性进一步增加资本与劳动力的比率。另一方面，落后地区的人均产出会继续增加，直到资本与劳动力的比率达到长期平均。假定劳动力与人口的关系固定不变，这种封闭经济模型预测的人均增长率与起始的人均产出或人均收入呈反比。也就是说，落后地区趋向于比富裕地区更快地增长。^①

（二）出口基地理论

封闭的经济模型的主要缺陷是没有看到贸易对经济增长的潜在作用，美国经济学家诺思等提出的出口基地理论（Export base theory）弥补了这一弱点。^② 出口基地理论的基本思想是：一个区域的经济增长取决于其输出产业的增长，区域外生需求的扩大

① Solow, R. M, A contribution to the Theory of Economic Growth, Quarterly Journal of Economics, Vol.70, 1956, pp65 ~ 94.

② 魏后凯：西方区域经济发展理论，《开发研究》，1990年第5期。

是内生增长的主要原动力。出口基地模型预测区域经济发展趋同，但它的主要论据不再是“报酬递减”，而是静态比较分析中的外贸乘数概念。这一模型的中心命题是地区间的贸易方式取决于它们的生产要素禀赋，一个地区往往生产能充分利用自己的相对充足要素的产品，尽可能地发挥其经济潜力。例如，一个地区资本雄厚而劳动力缺乏，它就会发展资本密集型产品；一个劳动力资源丰富的地区可以发展劳动密集型产品。根据这个理论，如果每个地区都集中力量发挥自己的优势，自由贸易会逐步平衡地区间的要素（资本和劳动力）、价格（利润和工资），从而导致地区差距不断缩小。

（三）要素价格均等模型

出口基地理论假设区域间不存在要素流动，因为允许要素流动，则不可能预测哪个地区哪种商品具有比较优势。这一假设显然与资本及劳动力在区际间具有流动性的现实相矛盾。针对出口基地理论的这一缺陷，要素价格均等模型提出了允许区际要素流动也会加快区际趋同过程的假说。^①假定只有两个区域，它们的技术水平相同，只是由于其种外部因素的影响，区域1比区域2资本集约程度高，在区域1内资本投入比劳动投入要多。根据新古典关于要素报酬取决于其边际产量价值的假定，区域1内的工资水平高于区域2，资本利息则低于区域2。所以，对劳动力形成一个刺激，他们会从区域2流向区域1，而资本则会从区域1流向区域2。这种流动导致两个区域内资本和劳动的投入比例发生变化。在区域1内，由于资本流出，劳动力流入，资本集约程度就会降低；在区域2内，由于资本流入，劳动力流出，资本的集约程度就会提高。由此，这两个区域的资本集约程度开始趋近。只有当两个区域之间的工资和资本利息水平不存在差别时，这一过程才会停止。所以，在新古典模型中，无障碍的要素自由流动

^① Isard, W., *Methods of Regional Analysis: An Introduction to regional science*, Cambridge MIT Press, 1960.

导致区域之间工资和利息水平的差别消失，从而实现区域间均衡。

三、结构主义的倒 U 曲线假说

结构主义经济学家从现有资源稀缺性的角度提出了集中有限资源优先发展重点区域，以此促进和带动整个区域经济发展的倒 U 曲线假说。这一理论体系的内容主要包括：

（一）增长极理论

法国经济学家弗朗·索瓦·佩鲁（Francois perroux）增长极（Poles of Growth）概念的出发点是抽象的经济空间。他认为，经济空间是“存在于经济元素之间的经济关系”，“增长并非同时出现在所有地方，它以不同的强度首先出现于一些增长点或增长极上，然后通过不同的渠道向外扩散，并对整个经济产生不同的最终影响”。^①

法国另一位经济学家布代维尔（J·R·Boudeville）把佩鲁的增长极概念从抽象的经济意义推广到内容更为广泛的区域范畴。他认为“经济空间是经济变量在地理空间之中或之上的运用”。^②这样，增长极概念就有两种内涵，一是在经济意义上特指某一推进型产业或公司；二是在地理意义上特指某个地理区位或空间单元。布代维尔同佩鲁一样，特别强调推进型创新性生产在经济发展中所起的作用。在他看来，推进型产业可以对区域经济产生两种类型的增长效应：一是“乘数效应”。由于增长极中推进性产业与其他产业之间的前向、后向、旁侧联系，推进性产业的发展能够通过列昂惕夫投入产出关联而对其他经济部门产生波及和乘数效应。二是极化与扩散效应。一方面，推进型产业的迅速增长，将引起其他经济活动不断趋向增长极。这种经济上的

① 转引自李仁贵：区域经济发展中的增长极理论与政策研究，《经济研究》，1988 年第 8 期。

② Boudeville, J.R., Problems of regional development. Edinburgh university press, 1966.

极化不可避免地导致地理上的极化，从而产生各种聚集经济。而聚集经济又将进一步增强增长极的极化效应，从而加速其增长速度和扩大其吸引范围。另一方面，增长极的推动力将通过一系列联动机制而不断向周围地区发散，这些发散最终将以收入增加的形式对周围地区产生较大的地区乘数作用。极化效应与扩散效应均随距离的扩大而衰减。极化效应和扩散效应的综合影响就是溢出效应。如果极化强于扩散，净溢出效应为负值，这对落后地区不利；反之则为正值，这对落后地区有利。

（二）地理上的二元经济理论

缪尔达尔（G·Myrdal）批评了新古典主义经济发展理论所采用的传统的静态均衡分析方法，认为生产要素自由流动，市场机制自发调节可以使各地区经济得到均衡发展的观点并不符合发展中国家地区发展的实际。他用“循环积累因果关系”论^①来说明地理上的二元经济产生的原因及其如何消除的问题。他认为，在经济发展初期，各地区人均收入、工资水平和利润率都是大致相等的，且生产要素可以自由流动。这时，如果某些地区受外部因素的作用，经济增长速度快于其他地区，经济发展就会现出不平衡。这种不平衡发展会引起“累积性因果循环”，使发达地区发展更快，发展慢的地区发展更慢，从而逐渐增大地区经济差距，形成地区性二元结构。由于这种地区二元经济结构的存在，各地区之间劳动力转移、资本的运动和贸易的开展不仅会阻碍某些落后地区的发展，而且还可以使整个经济增长放慢。缪尔达尔把劳动力、资本、技术等要素收益率差异吸引而发生的由落后地区向发达地区流动的现象称之为“回波效应”（BackWash effect）。但他同时认为，当发达地区发展到一定程度后，由于人口稠密、交通拥挤、污染严重、资本过剩、自然资源相对不足等原因，使发达地区生产成本上

^① 参见谭宗台主编：《发展经济学》，上海人民出版社，1989年，第154页。