

《历史研究》 五十年论文选

(社会史)

《历史研究》编辑部/编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

《历史研究》五十年论文选

(社会史)

《历史研究》编辑部 编

社会科学文献出版社

《历史研究》五十年论文选（社会史）

编 者 / 《历史研究》编辑部

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 编辑中心

(010) 65232637

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 史丽君

责任校对 / 段 青

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889×1194 毫米 1/32 开

印 张 / 19

字 数 / 483 千字

版 次 / 2005 年 7 月第 1 版

印 次 / 2005 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80190-538-5/K·127

定 价 / 45.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

本丛书得到香港金城营造王锦辉
慈善教育基金会资助，谨此致谢！

序 言

田居俭

近二十年来，在百花争艳的中国史苑中，有一枝光彩照人的奇葩吸引着越来越多的读者和研究者，这就是日益复兴的社会史研究。借用英国著名社会史专家哈罗德·珀金的话说则是：“灰姑娘变成了一位公主，即使政治史和经济史不允许她取得独立，那么她也算得上是历史研究中的皇后。”^① 笔者在这里将这一时期社会史研究的走势概括为“复兴”，是因为社会史在中国史学发展进程中曾有过兴旺时期。遗憾的是，在相当长一段时间里，这枝奇葩遭到凄风苦雨侵袭，几至凋零。如今喜遇艳阳春雨，再度返青绽蕾。奇葩成长固然要仰赖天时，但园丁的精心呵护也必不可少。从这个意义上说，《历史研究》杂志就是近二十年社会史研究得以复兴的辛勤园丁。

20 世纪 80 年代中期，《历史研究》杂志的编者鉴于作者来稿选题雷同、内容狭窄、风格单调，经过反复思考，决心同作者一道扩大治史视野，突破史学研究中沿袭半个多世纪的经济、政治、文化三足鼎立的著述格局，从研究社会生活入手，拓展和填补鼎足之下的边缘地带和空白区域，并以社会生活的演变为中介，连接和沟通鼎立的“三足”，结合历史的发展进程和社会形

① 蔡少卿主编：《再现过去：社会史的理论视野》，浙江人民出版社 1988 年版，第 144 页。

态的演变，复原历史的本来面目，改变以往史学著述呈现的苍白干瘪形象，使之更加血肉丰满，生动鲜活。

基于上述考虑，《历史研究》杂志会同南开大学历史系和天津人民出版社，于1986年10月在天津召开首届中国社会史研讨会，就社会史的研究对象、范畴，社会史与其他学科的关系，开展社会史研究的意义等议题进行广泛而热烈的讨论，取得了社会史应当作为一门专史进行研究的共识。与会者强调要借鉴社会学、民俗学、民族学等学科的理论和方法，倡导史学研究者转换视角，把目光投向民众生活。1987年出版的第1期《历史研究》，以显著的位置发表了具有明显导向性的综述《开拓研究领域，促进史学繁荣》，并发表了两篇提交这次研讨会的论文《开展社会史研究》和《关于社会史研究的学科对象诸问题》，同时配发了该刊评论员的短评《把历史的内容还给历史》，从而吹响了社会史研究再度启航的号角。随后，《人民日报》和《新华文摘》相继转载综述和短评，又促使社会史研究进一步扬帆鼓棹，加快航速。《历史研究》自从开这个风气之先以后，便将其定为成规，坚持与有志于复兴社会史研究的单位合作，每两年召开一次全国性社会史研讨会（自1994年起改为国际性社会史研讨会），以发现人才、推荐作品、不断把社会史研究推向新的广度和深度。

作为展示近二十年社会史研究的一个窗口，《历史研究》推出的新人新作可喜可贺，无论是理论探讨抑或是实证研究，都取得了引人瞩目的成绩。当年在《历史研究》发表社会史研究处女作的一批年轻作者，如今大都成了社会史研究的领军人物；《历史研究》也有了丰厚的积累，能从业已发表的上百篇社会史论文中，精选精编出《历史研究五十年论文选·社会史》卷。事实雄辩地证明：如果将该刊的短评《把历史的内容还给历史》，比作青海巴彥喀喇山南北两麓长江大河源头的涓涓细流，那么，近二十年的社会史研究，便是长江挟风涛出三峡、黄河汇百川东入海的

浩荡洪流。如今，社会史作为一门方兴未艾、前景广阔的专史，凸现于百花齐放的史苑，已成不争的事实。

温故方能知新，继往更为开来。《历史研究》编辑出版这卷社会史论文选集，不言而喻，是为了在未来的岁月里使社会史研究百尺竿头更进一步。作为社会史研究的爱好者，笔者对于此举不仅深感欣慰，而且情不自禁地引发两点感想：

一、未来的社会史研究，应当发扬中国史学“通古今之变”的优良传统，把社会史研究从古代延伸到当代，希望有更多的社会史研究者关注当代社会史研究。尽管近二十年的社会史研究硕果累累，但有关当代社会史研究的著作却寥若晨星。即使像篇幅大、影响亦大的八卷本《中国社会通史》，也未把当代社会史包括在内。这不能不说是一大缺憾。不论从中国通史的一个断代（中华人民共和国）角度考察，还是从中国社会正在经历的一个社会形态（社会主义）审视，中华人民共和国社会史都是中国社会通史不可或缺的组成部分。况且，古今是一脉相通的。博古才能通今，通今更能博古。甚至从某种意义上说，通今更为重要。马克思在《政治经济学批判·导言》中强调：“资产阶级社会是最发达的和最多多样性的历史的生产组织。因此，那些表现它的各种关系的范畴以及对于它的结构的理解，同时也能使我们透视一切已经覆灭的社会形式的结构和生产关系。……人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。反过来说，低等动物身上表露的高等动物的征兆，只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。因此，资产阶级经济为古代经济等等提供了钥匙。”^①同理，当代社会史研究也必然会给古代社会史研究和近代社会史研究提供钥匙，对于社会史研究者解决某些疑难问题有所裨益。

二、未来的社会史研究，要警惕就事论事，只见树木，不见森林，要防止忽视总体而向“碎化”移动的趋向。能道出事物的

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第23页。

本然固然可贵，但道出事物的所以然更为可贵。既然研究社会史，就要全方位、多视角，不断从社会存在前提（包括时段、地理环境、人口、生产力），社会构造（包括家庭与宗族、社区、民族、群体与组织、等级与阶级、文化构成），社会运行构制（包括社会生活方式、社会控制、社会保障、社会激励），社会运行状态与社会变迁等^① 具体研究中进行高屋建瓴的理论概括，坚持“从具体上升到抽象”和“从抽象上升到具体”（马克思语）两个研究过程，在把握历史进程和发展规律的前提下，对不同社会形态的“社会生活的各个方面”（列宁语），进行由此及彼、由表及里的螺旋式探研，循环往复，交替上升，再现丰富多彩的中国社会史。在借鉴西方社会史研究的理论和方法时，要注意消化理解、为我所用，切忌生吞活剥、食洋不化。总之，有志气、有作为的中国社会史研究者，要立足中国社会史的研究实际，努力创造具有中国特色、中国气派、中国风格以至中国话语体系的中国社会史理论，来指导中国社会史研究实践。

喜逢《历史研究》创刊五十周年，作为一个多年供职于这个杂志的老编辑，特别是作为一个曾经为复兴社会史研究奔走呼吁的老编辑，当年轻的同行编就这卷选集要我写几句感言时，我欣然承命。一则分享相识的或不相识的同行的丰收喜悦，再则重温当年编发社会史研究论文时留下的许多美好记忆。

甲申年（2004年）夏末于京郊密云栗林山庄

^① 参见《中国社会通史》，山西教育出版社1996年版，第4~15页。

| 目 录 |

把历史的内容还给历史	本刊评论员 / 1
开展社会史研究	冯尔康 / 4
关于社会史研究的学科对象诸问题	陆 震 / 22
回顾与前瞻	
——关于社会史研究的几个问题	蔡少卿 孙 江 / 38
中国社会史学科建设刍议	王家范 / 52
中国社会史研究笔谈	王家范等 / 67
社会史浅论	常宗虎 / 101
试论社会史研究的若干理论问题	周晓虹 / 128
再论社会史的概念问题	赵世瑜 / 151
历史、史学与性别（笔谈）	郭松义等 / 178
中国疾病、医疗史探索的过去、现实与可能	余新忠 / 212
汉代的流言与讹言	吕宗力 / 241
会稽“淫风”考	林剑鸣 / 276
汉晋之际的汝颖名士	胡宝国 / 286
金代女真族俗述论	宋德金 / 305

元代饮茶习俗	陈高华 / 327
明清时期华北庙会研究	赵世瑜 / 348
宗族与地方社会的国家认同 ——明清华南地区宗族发展的意识形态基础 [英] 科大卫 刘志伟 / 368	
徽州方氏与社会变迁 ——兼论地域社会与传统中国	唐力行 / 391
鼠疫流行与华北社会的变迁（1580~1644年）	曹树基 / 411
乡村故事与社区历史的建构 ——以东凤村陈氏为例兼论传统乡村社会的“历史记忆”	陈春声 陈树良 / 434
麻风隔离与近代中国	梁其姿 / 455
社区精英群的联合和行动 ——对梨园屯一段口述史料的解说	程 歊 / 478
二十世纪初的茶馆与中国城市社会生活 ——以成都为例	王 笛 / 512
耶稣家庭与中国的基督教乌托邦	陶飞亚 / 537
中世纪晚期和近代早期欧洲的寡妇改嫁	俞金尧 / 572
编后记	/ 595

把历史的内容还给历史

本刊评论员

值此新春之际，本刊向读者推出一组旨在开拓新领域、组织新课题的论文和信息，吁请史学界扩大视野，复兴和加强关于社会生活发展的研究，“把历史的内容还给历史”。

在我们这个历史悠久、治史有方的国度里，人们一向重视搜集、整理有关社会生活的史料，诸如各个历史发展阶段不同阶级和阶层的衣食住行、嫁娶丧葬、婚姻家庭、宗族聚落、风俗礼仪、观念规范、社团会党、宗教迷信、节令时尚等，并根据当时所能达到的认识高度对上述史料进行说明。这不仅在浩如烟海的正史、典志、方志、稗史、笔记、文集等古籍中不乏记载，而且在历代封建统治阶级视为察古鉴今、安邦治国“法宝”的经学中也有突出反映，如“十三经”之一的《礼记》，便是古代贵族立身行事的生活手册。到了本世纪二十年代至四十年代，伴随“西学东渐”后社会学的兴起，我国曾一度出现研究社会生活的热潮。当时，有一批侧重或专门研究社会生活史的著作和资料相继问世，如郭沫若的《中国古代社会研究》，吕思勉的四部断代史（《先秦史》、《秦汉史》、《两晋南北朝史》和《隋唐五代史》^①），邓之诚的《中华二千年史》^②，以及杨树达的《汉代婚丧礼俗

① 此书于1959年由中华书局出版，因与前三部构成系列，故并列于此。

② 此书第五卷上、中，下各册延至1958年方由中华书局出齐。

考》，陈东原的《中国妇女生活史》，尚秉和的《历代社会风俗事物考》，还有瞿宣颖的《中国社会史料丛钞》，萧一山的《近代秘密社会史料》等。令人遗憾的是，从五十年代后期开始，由于教条主义的束缚和“左”的思潮影响，人们在理解和应用历史唯物主义从事史学研究时出现了偏颇和失误，将社会生活这一重要历史内容的研究视为“庸俗”、“烦琐”而逐之于史学门槛之外，并且美其名曰捍卫马克思主义史学的革命性和科学性。殊不知，此言此行恰恰背离了历史唯物主义。

其实，马克思主义的创始人是非常重视研究社会生活的。在他们的心目中，社会生活是人类丰富多彩的历史的重要组成部分。所以，他们从不把人们的生活方式排斥在自己研究的视野之外，而总是按照社会存在决定社会意识的原理，把生活方式同生产方式紧密联系起来，考察生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾斗争，剖析各个社会形态，阐述历史发展规律。马克思在《经济学手稿》第三章《相对剩余价值》中，曾引用一份《工厂视察员报告》里的论断：“近年来，任何一种机械发明都不象‘珍妮’纺纱机和精梳纺纱机的创造，在生产方式上，并且归根到底，在工人的生活方式上，引起那样大的改变。”并对此加以肯定和引申说：“这里，正确地表达了实际的联系。‘机械发明’。它引起‘生产方式上的改变’，并且由此引起生产关系上的改变，因而引起社会关系上的改变，‘并且归根到底’引起‘工人的生活方式上’的改变。”^①可见，在马克思主义观点看来，社会生活在历史发展中并非无足轻重的琐屑小事，而是综合体现生产力和生产关系以及各种社会关系变化的标志。倘若我们基于这一认识，再去重温马克思的《资本论》、《路易·波拿巴的雾月十八日》，恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》、《德国农民战争》、《英国工人阶级状况》等名著，定然会从中得到重要的启

^① 《马克思恩格斯全集》第47卷，第501页。

迪和教益。

当前，我国史学正处于革新之中。史学研究如何才能进一步改变多年来形成的内容狭窄、风格单调的状况，从而更有效地为社会主义现代化建设服务呢？途径当然很多。在历史唯物主义指导下，复兴和加强社会生活史的研究，应是一条切实可行的重要途径。这样做，可以另辟蹊径，促进史学的改革和创新，突破流行半个多世纪的经济、政治、文化三足鼎立的通史、断代史等著述格局，从研究社会生活的角度着手，开拓和填补鼎足之下的边缘地带和空白区域，同时再以社会生活的历史演变为中介，连接和沟通鼎立的“三足”，复原历史的本来面貌，使之血肉丰满，容光焕发，改变以往史学那种苍白干瘪的形象，使它更加充实和完善。这种别开生面的研究，还有助于通过生动具体、纷纭复杂的历史现象，深刻揭示历史演变的真实过程和不同层次的发展规律，检验和纠正过去应用历史唯物主义研究历史时发生的公式化、简单化缺陷。应当看到，这种新的研究和探索，还可以锻炼和提高史学工作者的理论思维能力，并且为丰富和发展历史唯物主义提供可能，而这又是提高我国马克思主义史学研究水平的重要条件。

马克思曾经说过：“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活的深处时才取得的。”^① 这种“深入”应该也包括社会史研究。希望史学界都来重视、支持社会史的研究工作。我们相信，广大史学工作者沿着历史唯物主义所指引的道路，向着“社会生活的深处”奋力探索的结果必将是史学的巨大进步。

(1987年第1期)

^① 《马志尼和拿破仑》，《马克思恩格斯全集》第12卷，第450页。

开展社会史研究

冯尔康

一 中国社会史研究的对象、范畴与作用

中国社会史的定义，愿意用一句话来表达：中国社会史是研究历史上人们社会生活的运动体系。多说几句则是：中国社会史以人们的群体生活与生活方式为研究对象，以社会结构、社会组织、人口、社区、物质与精神生活习俗为研究范畴，揭示它本身在历史上的发展变化及其在历史进程中的作用和地位；它是历史学的一门专史，可以开拓历史研究领域，促进历史学全面系统地说明历史进程和发展规律；它与社会学、民俗学、民族学、人口学等学科有交叉的内容，具有边缘学科的性质。

这个定义包含了中国社会史的研究对象、范畴、任务、功能，及它与历史学其他专史、其他学科的关系。这其中最重要的是对社会史研究对象与范畴的确定，如果没有自身的特定的研究内容，那就不是一种专门学问，也就没有存在的意义了。

中国社会史的研究对象是中国历史上的人们的群体生活 and 生活方式。群体生活和生活方式，应包括原始社会的氏族，进入阶级社会后的等级、阶级、阶层、宗族、家庭、民族、宗教、人口及其结构、职业结构及就业、衣食住行的习尚、婚丧、娱乐、社交、时令风俗等方面的社会生活。这每一个方面又都包含着丰富

的社会内容。以等级来说,有特权等级,可分皇室、贵族、官僚、绅衿等不同层次;平民等级,由无身份的地主、大商人、自耕农、手工业者、宋元以降的佃农组成;贱民等级,有官私奴婢、倡优,还有半贱民的部曲、徒附、番户、杂户、驱口、雇工人。另有按民族和地域把人分成不同等级的,如元代的蒙古人、色目人、汉人、南人四等。宗族也有丰富复杂的历史内容:包括宗族结构、宗族组织、宗族经济、宗族教育、宗族武装、宗族与政权的关系、不同宗族之间的关系等。家庭与宗族相联系,同样有家庭结构、家庭经济、家庭教育、家庭社会关系、家长与家属关系等问题。家庭又同婚姻不可分离,这又涉及大量的社会现象:婚姻原则与媒介,恋爱、婚姻形式,夫妻婚后生活,生育,离异与卖妻,再婚与守节,政府的旌表贞节,妻妾制度,童养媳制度等。婚姻的一方是妇女,女子又有自身的生活史与社会地位问题。人口问题内容也很多:人口结构、不同层次人口社会需求、就业与社会救济、生老病死问题(如溺婴、丧葬)等。社区社会生活,有城镇与乡村、东南西北方的差异。生活方式中包括衣食住行制度及变化与崇尚,以及多种多样的娱乐生活如音乐、歌舞、戏剧、曲艺、杂技、体育、棋类、书画、牌类等,另外还有非正当的娱乐生活如赌博、嫖妓等等。

社会史研究范畴如此广泛,它们之间有无内在联系?是什么因素把它们联系在一起的?为此我们应该了解社会史研究范畴的特点。

(一) 社会史研究的内容,含有物质与精神两个方面,涉及政治、经济与文化各个领域,它同历史学其他专史的区别在于它是研究社会生活的。社会史研究生活方式,自然涉及衣食住行等物质方面,但它与物质文化史、科技史不同,它不研究生产力水平、生产过程、生产工具、生产技术及产品,它研究物品是怎样被人们使用的及在人们生活中的作用。比如:物质文化史要研究服装的缝纫制作等,而社会史却注重了解服饰制度以及人们对衣

饰的追求与好尚。某项科技发明于社会史并不重要，但发明的推广，在人们生活中的作用，则是社会史所留意的。娱乐是精神文化生活，社会史与文化史都研究它，但角度不同。如戏剧史要研究作者与剧本、表演艺术、戏剧理论，社会史却要考察戏剧与观众关系，观众怎样欣赏剧情与表演艺术，及对其生活的影响。即留心演出的社会效果，了解其他情况都是为此目的而进行的。宗教是一种意识形态，社会史不研究宗教史中的教义、宗教哲学，而瞩目信徒的宗教生活方式。政治史研究政治制度、政治斗争、阶级斗争、对外关系等内容，社会史也涉及这些问题，它考察等级、宗族、家庭，都同法律制度发生联系；研究民众组织如秘密结社等，又属于阶级斗争的范畴；它关心的中外人口的迁移以及由此而产生的华侨、侨民，中国人与外国人生活方式的交流等，又与对外关系史有联系。总之，社会史不以政治史的研究对象为对象，但涉及它的一些内容。社会史研究中包含大量的社会经济现象，与经济史也有交叉点。经济史研究生产力与生产关系的关系，社会史在其研究的社会结构、社会组织中，包含了生产者与生产组织者互相间的关系，如近代工商业中的东伙关系，古代手工业中的官私奴隶生产关系，农业中的主佃关系，自耕农与国家关系等。社会史不全面研究生产力与生产关系，而是研究人们的经济生活和社会关系、社会地位，这就是社会史与经济史的区别与联系。总之，社会史与政治史、经济史、文化史以及物质文化史、文艺史、对外关系史、法律史、部门经济史等，都有着交叉的内容，交叉点是在社会生活上，这正是社会史研究对象的特点。

（二）社会史研究的诸客体，在其内部，是以社会性联系起来的，因而能够统一在一起。人们因经济利害、血缘关系、婚姻关系、地缘关系、政治观念、意识形态、生活习惯等分成不同的等级、民族、宗族、政治派别、信仰派别，也就出现一个个社会群体；这些群体又相互联系着，群体成员不是孤立的个人，不是自然的人，而是社会的人，是社会结构、社会组织这样的社会性

把人们分别联系起来。以生活方式而言，固然各个人的习惯有所不同，但人们是在既定的物质条件下，在社会群体中生活的，他要遵守本团体的生活习俗，所以人们生活习俗上的差异是细微的，而相同是主要的，生活方式本身就是社会性的。等级、阶级、阶层、原始氏族、宗族、家庭、城市社会、乡村社会、社会流动、人口结构、社会就业、社会救济、文化娱乐、节日生活、衣饰发型、食物崇尚、住宅与交通制度，人们都共同在这些社会制度和习俗下生活，这就是社会性生活。

（三）人际关系贯穿在全部社会生活之中。社会组织、社会结构是由人构成的，因此，在一个组织、结构内部有人与人的关系，一个组织结构中的人与另一个组织、结构中的人也有关系。人际关系在社会群体里无处不在、无处不有，由于内容的不同，有许多形式，如上古的氏族关系、等级关系、阶级关系、阶层关系、主仆关系、主佃关系、东伙关系、主从关系、良贱关系、同事关系、同行关系、地域关系、邻里关系、宗族关系、姻亲关系、家庭关系、男女关系、师生关系、朋友关系、宗教关系、朋党关系、党派关系、会党关系、民族关系、社交关系等。这还是就大方面说的，若细微地分析，人际关系更多、更复杂。生活方式中也处处有人际关系，古代官员出行，先清街，老百姓回避，这一规定在交通上处理了官民关系；近现代城市按前进方向分出上下行道，也是处理交通中的人际关系的。

至于定义中的揭示社会生活“在历史进程中的作用与地位”，是想说明社会生活现象在全部人类社会历史现象中所处的地位及它对历史进程的作用。我们现在从下述诸方面加以考虑：

（1）社会下层的历史及其对全部历史的影响。

社会史研究对象包括各社会阶层的成员，但侧重在社会下层。人类历史的发展变化是由各种力量造成的，社会上层与社会下层，统治者与被统治者，剥削者与被剥削者，压迫者与被压迫者，这一民族与那一民族，这个国家与那个国家，各种社会力量