



面向 21 世纪 课程 教材
Textbook Series for 21st Century

外国文学史

下

郑克鲁 主编

黄宝生 夏仲翼 蒋承勇 副主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

面向 21 世纪课程教材
Textbook Series for 21st Century

外国文学史

下

郑克鲁 主编

黄宝生 夏仲翼 蒋承勇 副主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

内容提要

本教材分上下两册,上册包括欧美 19 世纪以前的文学,下册包括欧美 20 世纪文学和亚非文学。从内容上看,近现代文学多于古代文学,亚非文学占适当的比例。参编者在编写过程中注意吸收了近年来的科研新成果,内容和体例较新,比较符合教学需要。

本教材适合大学中文系教学使用。

图书在版编目(CIP)数据

外国文学史 (下)/郑克鲁主编. - 北京:高等教育出版社,1999(2005重印)

ISBN 7-04-007231-9

I.外… II.郑… III.文学史-世界-高等学校-教材
IV.I109

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 01043 号

书 名 外国文学史(下册)
作 者 郑克鲁 主编

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100011
总 机 010-58581000
经 销 北京蓝色畅想图书发行有限公司
印 刷 化学工业出版社印刷厂

购书热线 010-58581118
免费咨询 800-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landrac.com>
<http://www.landrac.com.cn>

开 本 787×960 1/16
印 张 19.75
字 数 370 000

版 次 1999 年 5 月第 1 版
印 次 2005 年 7 月第 13 次印刷
定 价 22.90 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 7231—00

编 委

(按姓氏笔画为序)

叶廷芳	刘念兹	刘建军
华宇清	吕同六	杨昌龙
郑克鲁	夏仲翼	梁 潮
黄宝生	龚翰熊	童道明
将承勇	董衡巽	黎皓智

参 编 者

- 北京大学：段若川
复旦大学：夏仲翼
南京大学：陈凯先
四川大学：龚翰熊
中山大学：夏茵英
上海外国语大学：余匡复
东北师范大学：刘建军
华东师范大学：许光华、张弘
陕西师范大学：马晓翔
西北大学：杨昌龙
山东师范大学：王化学、刘念兹、高万隆
浙江大学：华宇清、张德明
南京师范大学：杨莉馨
南昌大学：黎皓智
广西师范大学：梁潮
河北师范大学：陈慧
河南大学：卢永茂、梁工
湖南师范大学：赵炎秋
安徽师范大学：王维昌
青岛大学：侯传文、曾艳兵
台州师专：蒋承勇
上海师范大学：王秋荣、方坪、朱宪生、朱碧恒、刘文荣、
陈伯通、张家平、郑克鲁、杨国华、黄铁池、曾方
中国社会科学院外国文学研究所：元文琪、叶廷芳、伊宏、
吕同六、孙美玲、李文俊、李琛、陈中梅、张黎、
郅溥浩、高慧琴、黄宝生、童道明、董衡巽

目 录 (下册)

欧美文学

下 编

导论	1
第一章 二十世纪现实主义文学 (上)	7
第一节 概述	7
一、发展过程和基本特点	7
二、二十世纪欧美现实主义文学	10
第二节 萧伯纳	15
一、生平和创作	15
二、《巴巴拉少校》	19
第三节 劳伦斯	23
一、生平和创作	23
二、《虹》	27
第四节 罗曼·罗兰	30
一、生平和创作	30
二、《约翰·克利斯朵夫》	33
第五节 托马斯·曼	37
一、生平和创作	37
二、《布登勃洛克一家》	41
第六节 布莱希特	45
一、生平和创作	45
二、《大胆妈妈和她的孩子们》	49
第七节 德莱塞	53
一、生平和创作	53
二、《美国的悲剧》	56
第八节 海明威	59
一、生平和创作	59
二、《永别了，武器》	64
第九节 加西亚·马尔克斯	67
一、生平和创作	67

二、《百年孤独》	69
第二章 二十世纪现实主义文学（下）	75
第一节 概述	75
一、俄苏现实主义文学的形成及其基本特征	75
二、俄苏现实主义文学的发展历程	78
第二节 高尔基	84
一、生平和创作	84
二、《克里姆·萨姆金的一生》	89
第三节 肖洛霍夫	92
一、生平和创作	92
二、《静静的顿河》	95
第三章 现代主义文学（上）	100
第一节 概述	100
一、现代主义文学的形成和基本特征	100
二、现代主义文学的发展	105
第二节 艾略特	109
一、生平和创作	109
二、《荒原》	113
第三节 卡夫卡	117
一、生平和创作	117
二、《变形记》	121
第四节 奥尼尔	124
一、生平和创作	124
二、《毛猿》	127
第五节 乔伊斯	130
一、生平和创作	130
二、《尤利西斯》	132
第六节 福克纳	138
一、生平和创作	138
二、《喧哗与骚动》	142
第四章 现代主义文学（下）	146
第一节 概述	146
一、后期现代主义文学的基本特征	146
二、后期现代主义文学的发展	148
第二节 萨特	153
一、生平和创作	153
二、《禁闭》	158
第三节 贝克特	162
一、生平和创作	162

二、《等待戈多》	166
第四节 海勒	169
一、生平和创作	169
二、《第二十二条军规》	171

亚非文学

导论	179
一、东方文化与东方文学特质	179
二、亚非文学史的分期	187
第一章 古代亚非文学	191
第一节 概述	191
一、古代亚非文学的基本特征	191
二、古代亚非文学的发展	193
第二节 《圣经》	202
一、古希伯来民族与初期基督教	202
二、旧约文学	203
三、新约文学	207
四、圣经文学的特征	209
第三节 印度两大史诗	210
一、《摩诃婆罗多》	210
二、《罗摩衍那》	214
第二章 中古亚非文学	217
第一节 概述	217
一、中古亚非文学的基本特点	217
二、中古亚非文学的发展	224
第二节 迦梨陀娑	228
一、生平和创作	228
二、《沙恭达罗》	231
第三节 紫式部	233
一、生平和创作	233
二、《源氏物语》	234
第四节 波斯文学与萨迪	239
一、波斯文学	239
二、萨迪	243
第五节 《一千零一夜》	245
第三章 近现代亚非文学	254
第一节 概述	254
一、近现代亚非文学的基本特点	254
二、近现代亚非文学的发展	259

第二节 夏目漱石	263
一、生平和创作	263
二、《从此以后》	267
第三节 川端康成	269
一、生平和创作	270
二、《雪国》	272
第四节 泰戈尔	274
一、生平和创作	274
二、《吉檀迦利》	280
第五节 普列姆昌德	283
一、生平和创作	283
二、《戈丹》	286
第六节 纪伯伦	289
一、生平和创作	289
二、《先知》	292
第七节 马哈福兹	295
一、生平和创作	295
二、《宫间街》三部曲	298
第八节 索因卡	300
一、生平和创作	300
二、《解释者》	303
后记	307

下 编

导 论

20 世纪的欧美文学,是由传统向现代转型并走向新的繁荣的时代。这一时期,欧美社会进入了垄断资本主义阶段,资本主义在这些国家获得了进一步的发展。十月革命、两次世界大战、席卷欧美的经济危机、五花八门的社会思潮,使西方社会处于动荡不安之中,人们的精神文化意识发生了急剧变化。在这种历史背景下,欧美文学出现了流派林立错综、思潮更迭频繁的多元化复杂化局面,任何一种文学流派都无法像以前那样雄霸某一时期某一国家和地区的整个文坛。但是,从宏观角度看,20 世纪的欧美文坛上存在着现代主义和现实主义两大主流,其中又以现代主义的影响更大。现代主义是一种具有“反传统”倾向的文学,它表现了欧美传统文学在新时代的转型与创新;20 世纪现实主义是欧美传统文学——主要是 19 世纪现实主义文学——在新时代的延伸,但因其深受西方现代文化思潮和现代主义文学的影响而表现出了与传统现实主义之间的明显差异,显示出现实主义在 20 世纪的深化与拓展。从本质上看,现代主义和现实主义都是对传统文学的继承与发展,而且,在 20 世纪复杂多变的社会条件下,这两大文学主流在人文观念、美学思想和艺术技巧上都不是泾渭分明、相互对立的,而是既互相撞击又彼此交融,呈“你中有我,我中有你”之势。

20 世纪西方文学是生长在现代非理性主义文化思潮的精神土壤中的,这种文化思潮酝酿于 19 世纪欧洲自由资本主义发展的历史过程中,在西方社会进入垄断资本主义后的 19 世纪末 20 世纪初普遍流行。它是对西方近代理性主义文化价值体系的反拨,也是对整个资本主义现代文明的不满与反抗,其中凝结着现代人对自身的价值与命运的深刻思考。

20世纪西方垄断资本主义是19世纪自由资本主义合规律的发展,它们在本质上具有同一性与延续性。在垄断资本主义阶段,“19世纪习以为常的那些资本主义剥削方式差不多被淘汰,但是这并不能掩盖一个事实,即19世纪和20世纪的资本主义奠定在一个原则之上:人把人作为工具。”^①随着时代的发展,人们不仅比以前更清楚地认识到了启蒙思想家那种人性自由、人人平等的理想的虚幻性,而且,事实使人们看到;建立在私有制基础上的现代资本主义社会,不仅存在着不同社会集团的目的、权力、利益的矛盾与冲突,而且还把人的全部私欲、恶或内心的阴暗面激发出来,疯狂地追求自我的满足。人的这种“自由”追求常常是冲动的、进攻性的,它不仅表现为暴力行为,而且还表现为各种思想、情绪、意志等非理性的特征。从19世纪开始的“一切人反对一切人”的争夺演化为20世纪“国对国的战争”说明,人类自己追求和建立起来的“理性王国”陷入了可怕的非理性境地。“人道主义价值和希伯莱-基督教价值,特别是其中个人的价值,因野蛮主义的恶性膨胀而受到了践踏。”^②这是资本主义“理性王国”从19世纪到20世纪合规律的发展,这种非理性也是资本主义的本质特征在同一性和延续性基础上于新的历史条件下的进一步发展。19世纪浪漫主义和现实主义时代人们深感忧虑和恐惧的人性的邪恶及其破坏力,被20世纪的两次世界大战所充分地证实。因此,如果说19世纪上半期人们对人的理性力量、人性善的力量仅仅表示怀疑的话,到了20世纪,则变成了失望甚至绝望。

西方现当代的自然科学成就,也强化了人们的非理性意识,加深了人对自我力量评价时的悲观与失望。诚然,西方近代科学的发展,对于人们改造自然,洞察宇宙万物之本质,对于人们建立科学理性,破除宗教蒙昧主义,都起到了巨大作用。但是,科学并非万能,科学的发展无法完全解决人生的价值和意义问题;科学理论无法为人们提供人生价值判断的尺度。人不能根据科学事实去爱、去恨,从而解决精神的、情感的、道德的和信仰的种种矛盾和需求问题,因为人是具有灵魂和精神的动物,离开了对人的精神世界及对这个世界的理解、把握和认识,把科学理性当作唯一的人类知性,当作人类认识发展史的唯一真理性,那么,科学理性也就成了荒谬的东西了。现代西方科学的发展,不仅没有解决人的信仰、价值观和精神、情感需求问题,相反还加重了这方面的危机感。现代心理学让人看到了隐藏在理性外壳后面的本能冲动,使人洞察了潜意识那一片“黑暗世界”;生物学的“自然选择”击碎了启蒙学者的“人生而平等”的自然法则,也击碎了“自由、平等、博爱”的人道主义理想,使资本主义的“自由竞争”失去了传统理性原则的制约而走向尔虞我诈、为所欲为、巧取豪夺。可见科学加深了人对自身内心宇宙复杂性的认识,科学理性摧毁了基督教宇宙观,也破坏了传统的理性主

^① [美]埃利希·弗洛姆:《健全的社会》,第91页。

^② [美]罗洛·梅:《人寻找自己》。

义文化价值体系,所谓“上帝死了”的根本涵义也就在此。

“上帝”死了,也即理性死了,而非理性则“复活”了;“上帝”死了,也即旧的文化价值体系崩溃了,而新的文化价值体系却没成型。一个没有“上帝”的世界,是人为所欲为的世界;一个失去了理性制约的时代,是非理性泛滥的时代。非理性主义思潮就是在这样的情形下蔓延开来的。“上帝”死了,却没有救活人自己,人类似乎到了在劫难逃的世界末日。于是,一种比 19 世纪更深重的恐惧、焦虑、痛苦乃至绝望的情绪弥漫了 20 世纪西方社会。“20 世纪的精神病比 19 世纪更为严重,尽管 20 世纪资本主义出现了物质的兴盛。”^①

事实上,在现代西方,“物质的兴盛”也是催化非理性思潮、加重人的危机意识和异化感的重要因素。20 世纪的西方社会由原先的生产型转化为消费型,人们饱享着一个多世纪来疯狂地向自然索取物质财富所获得的丰硕成果,社会的物质文明不断向前发展,然而,人的物化现象不仅未能消除,反而显得变本加厉,并呈现出新的形态。在消费型社会中,作为消费者的个人必须依靠金钱而存在,因而金钱依然是上帝。在现代资本主义经济联合体中,生产者不仅是机器的奴隶,而且是强大经济体的奴隶;机器不仅取代了人的肢体,而且取代了人的大脑,这意味着人不再是世界的主体。几个世纪来,西方人在科学理性的鼓舞与指引下,对自然施行强取豪夺,科学技术的新成就不断助长并实现向自然索取的欲望。但是,到了 20 世纪,自然也给人类以空前的报复。正如日本当代文化人类学家岸根卓朗所说:“人类自笛卡尔以来不断追求‘无神物质科学’,直至今今天,其结果,使现代科学技术取得了长足进步,甚至造出了核武器,然而,与此同时,‘地球灭亡的危机’却愈加深刻化、现实化,对人类来说,幸福反而显得更加遥远了。”^② 在理性指导下的对物的疯狂追求从深层表现出了非理性特征;人自己创造的物质文明在有形无形中支配着人,这种支配又表现出神秘的非理性特征,文明成了人的对立面,使人变为非人——即人的主体性丧失、人化为虚无。在这种生存环境下,西方人深感人在自然和物质面前的渺小与软弱。人被物排挤了,自己也就陷入了生存危机之中。所以,西方现代资本主义的物质文明给人们带来了更深重的异化感和危机感,也使人们更真切地领悟到了人类生存与发展中的非理性和荒诞感。

在 20 世纪这种新的精神文化氛围里,欧美文学的人文观念表现出了与传统文学的重大差异。无论是现代主义还是现实主义倾向的文学,都更注重对人的内心世界作形而上的探索,并往往以荒诞的形式加以表现。而 20 世纪文学,特别是现代主义倾向的文学,则把传统文学业已表现的理智与情感、理性与本能欲望、灵与肉、善与恶等二元对立的母题推向深入甚至走向极端,视人的非理性为

① [美]埃利希·弗洛姆:《健全的社会》,第 101 页。

② [日]岸根卓朗:《文明论》。

生命本体,人也就不再是“理性的动物”,而是“非理性的动物”,笛卡尔的“我思故我在”变成了“我要故我在”。人文主义的人是“宇宙的精华,万物的灵长”的神话破灭之后,“人”的形象失去了传统文学那种崇高美从而沦为“非英雄”或“反英雄”。20世纪文学,特别是现代主义倾向的文学,蕴含的是一种非理性人本意识,它是对传统的以理性为核心的人本意识的一种反拨,也显示了欧美文学在人文观念上的新发展。

19世纪浪漫主义文学在“返回自然”的追求中虽已露出了非理性的端倪,但还十分朦胧,且其深层依然未割断与自由、平等的理想和理性主义的联系。19世纪现实主义文学对自由竞争中表现出来的人性中的破坏力深感忧虑,并开始怀疑理性对这种破坏力的制约能力,但最终都在人性复归、理性战胜恶欲冲动、美战胜恶的理性主义信念中找到生存的勇气与力量。20世纪文学,特别是现代主义倾向的文学把浪漫主义的“返回自然”推向返回原始的蛮荒时代,也即回到非理性状态,以非理性的“自由”去反抗现代文明,反抗宗教理性、科学理性、政治理性和经济理性,又把19世纪现实主义文学的人道主义理想与理性原则送上了非理性的审判台。而且,在20世纪文学中,“理性”拥有了更广泛的内涵,它往往指抑制人的生命意志(特别是非理性)的一切有形和无形的力量,它被描绘成罪大恶极的刽子手,是荒诞的、不讲理的、总是与人作对的神秘力量。如卡夫卡小说中人变成“甲虫”,使人无法到达“城堡”的神秘力量;海勒笔下的不讲理的“二十二条军规”;萨特小说中导致人“恶心”又难以将其摆脱的现实存在,等等,都是“理性”力量的具体表现形态。许多作家都站在反理性的立场上描写神秘的非理性和潜意识冲动给人带来的自由感,这就是20世纪文学频频描写病态、畸形、歇斯底里、性冲动、死亡、梦境、幻觉、长篇独白、内心回忆、白日梦、痴人梦等等内容的重要原因。因此,在20世纪文学,尤其是现代主义倾向的文学中,已很难听到以往文学那人性美的赞歌,这正是欧美文学人文观念转型的表现。

在对待物质文明的态度上,20世纪文学也表现出了更强烈的反抗性。在20世纪文学中,“物”被泛化为包括金钱、物质财富、科学技术、社会存在等多方面内容的整个物质世界,人与物的对立也泛化为人与除了精神世界之外的整个现代化物质文明的对立,人处在被文明普遍异化的状态之中。而且,以往的传统文学在表现人与物、人与自然的关系时,着重展示人对来自“物”的异化的抵御与不接受,人虽然被物质文明这一异己力量捉弄与吞噬,但依然相信人自身的理性力量,因而仍保留着几分乐观与浪漫。即使是倡导“返回自然”的浪漫主义作家,他们追求“天人合一”的境界,以期缓解人与文明、人与自然的对立关系,也并不意味着抹煞人与“物”之间的差别,并不意味着人丧失对物质世界的支配权进而丧失主体性,成为“物”的奴隶。现实主义作家也一方面表现人被物异化的事实,又表现人对异化的抗拒。20世纪西方文学在表现人与物的关系时,着重表现人在物面前的无能为力和恐惧感,人已完全被物支配,物质世界已抛弃了人类,人处

在一个难以理喻、无法把握和解释的陌生世界,人自己蜕变成了物,世界是荒诞的、非理性的,人类的生存失去了意义。在艾略特的《荒原》中,物质世界使人的精神世界毁灭,世界也就成了生命死寂的“荒原”,人要找回自己就必须返回远古的神话时代。奥尼尔《毛猿》中的扬克象征着物质文明挤压下痛苦地寻找自身归属的现代人。他往前走,面临的是更深重的异化,往后退,则被沦为禽兽;他寻找自我的过程,正是自我毁灭的过程。他的悲剧说明,科学发达、物质丰富的现代文明社会使个体的人无法存在,人的价值等于甚至低于禽兽。在尤奈斯库的《新房客》中,物威胁着人的生存,整个世界变成了物的奴仆。劳伦斯的小说描写现代文明破坏了人的天然属性,使人的两性关系变得畸形。品钦和冯尼古特的小说揭示了科学技术导致了人类自我毁灭的悲剧。总之,20世纪文学中表现了人在物面前的软弱与渺小,人的主体性、人的心灵被“物”挤占后成了“空心人”,人被自己创造的文明异化了。因此,20世纪西方文学表现的人与物质文明的矛盾,人对物质文明与科学理性的反抗,也可以说是对人性的一种维护,其深层蕴含着非理性人本意识。

20世纪欧美文学在人本意识上的变化,说明了20世纪欧美作家在“人”的问题的探索上的深化,但是,这并不意味着这些作家找到了“人”的问题的正确答案,也不意味着20世纪欧美现代主义和现实主义作家都是非理性的崇拜者。非理性倾向是20世纪欧美社会的时代特征,20世纪欧美文学表现非理性人本意识,正是文学对社会现实和时代精神的一种“反映”。但“反映”并不是文学与生活 and 人生之关系体现的全部,“反映”生活也并不等于认同生活。欧美作家在反映人面临异化的生存状况,并以非理性反抗异化、反抗现代文明、反抗理性主义文化价值体系时,对人的非理性本身又常常表现出忧虑、恐惧甚至否定。他们真切地体察到了人的非理性内容并视其为人的生命本体,但对于回归原始状态、获得非理性意义上的“自由”的人,又是充满忧虑的,极少作家将非理性支配下的混乱与无序的世界作为人生的理想境界去追求。这正是20世纪欧美文学之危机意识和悲观情绪产生的深层原因。实际上这种危机意识和悲观情绪的背后,隐藏着作家们对人的处境及命运与前途的理性思考。20世纪现实主义倾向的作家,原本就保留着传统理性主义的信念,如罗曼·罗兰、高尔斯华绥、肖伯纳、肖洛霍夫等。即使是典型的现代主义作家的创作,其深层依然有着对更高意义上的理性的追求。艾略特的《荒原》中,造成“荒原”的是丧失精神与理性的肉欲,理性依然是对“荒原”世界的评判尺度;卡夫卡描写的世界之荒诞的背后,有着对更高意义上的理性的追求。尤其值得注意的是,20世纪50年代以后的欧美文学,这种追求理性的倾向更为明显。存在主义文学中的“自由选择”和西绪福斯式的行动原则,表现了人在非理性的荒诞现实面前的高度的理性意识;荒诞派戏剧中对“戈多”的等待,正是对新的“上帝”重临的期待,也即对新的理性的期待;塞林格《麦田里的守望者》的“守望者”所要守护的就是人性的纯洁,也即人成其为人的

理性原则；索尔·贝娄的小说描写物质主义环境下人对善与爱的追求。可见，在经过历史发展的否定之否定后，20世纪欧美文学正在逐步恢复对“人道”与“理性”的追寻。不过，这已不是传统意义上的人道与理性了。而是传统人本意识在更深意义上的回归。

第一章 二十世纪现实主义文学 (上)

第一节 概述

一、发展过程和基本特点

这一章论述除前苏联文学以外的 20 世纪现实主义文学。

19 世纪末 20 世纪初,欧美各主要国家相继进入垄断资本主义阶段,其时,殖民地已经瓜分净尽,各资本主义国家之间矛盾加剧,终于酿成第一次世界大战。以德、奥为首的同盟国和以英、法为首的协约国混战 4 年,最后以同盟国败北告终。战后签订的《凡尔赛条约》只是暂时缓和了矛盾。20 年代末到 30 年代中期的世界经济危机,波及整个欧美,经济大萧条带来了悲观主义和精神恐慌,德、意、日的法西斯势力趁机兴起。1934 年希特勒上台;1936 年西班牙法西斯分子发动叛乱。时局的发展终于演绎成第二次世界大战,直到 1945 年德、意、日才被击溃。第二次世界大战后开始冷战时期,一直延续到 80 年代末苏联解体为止。20 世纪动荡的世界局势给人类带来了两场浩劫,资本主义国家和社会主义国家的组合和分化构成这一世纪世界格局的多变;20 世纪下半叶的世界局势的另一重大变化是第三世界的崛起。这就是 20 世纪历史的基本面貌。20 世纪的现实主义文学不能不打上了时代的深刻烙印。

20 世纪现实主义文学是 19 世纪现实主义文学的继续和发展。19 世纪现实主义文学形成有史以来最壮阔的文学潮流,它的影响极为深远。这一成功的创作经验必然为许多作家所接受。他们当中有不少是跨世纪作家,深受托尔斯泰、巴尔扎克等大作家的启发和影响。20 世纪的现实主义作家接受了前辈们的批判精神、广泛地反映社会生活和塑造典型人物等最基本的创作方法。同时他们

并不固步自封,也接受新时期涌现的文学流派的新手法,以丰富传统的现实主义。他们在20世纪上半叶的文坛占据了举足轻重的地位。但是,第二次世界大战后至50年代,欧美现实主义文学出现不同程度的衰落趋势。欧美现实主义作家感到的困惑是:欧美资本主义社会从这时起再一次获得了经济繁荣,人民的生活水平由于福利的提高得到了相应的改善,科学技术的高速度发展大大改变了人们的生活条件,这种局面已迥然不同于19世纪的社会状况,他们对一片升平景象感到茫然和惶惑,认为19世纪现实主义的揭露和批判意识已经过时。揭露性和批判性的消退,造成了欧美现实主义文学的暂时衰落。大约从70年代开始,欧美现实主义文学又出现复兴的端倪,即所谓回归现象。及至80年代,有的现代派作家甚至也采用了现实主义的艺术手法来写作。这种现象对现实主义本身无疑是一种激励。一个值得注意的现象是,20世纪上半期的拉美,现实主义文学获得了迅速发展,其特点是注意本地区的自然特色和文化传统,总体上可分为革命文学、大地小说和印第安小说。它们为下半叶的“文学爆炸”奠定了基础。综观20世纪的现实主义文学,人们发现,现实主义文学的生命力是强大的。可是,如果抛弃了它的优良传统,即批判性、反映现实的真实性和广阔性、塑造典型人物的艺术手法等等,而过多地吸取现代主义的艺术方法,那就会造成自身的衰微,乃至不成其为现实主义文学作品。

20世纪世界文学的相互影响更为直接和频繁,现实主义文学也不例外。十月革命后出现的苏联以及第二次世界大战后出现的一批社会主义国家,大力提倡现实主义的创作方法,这对欧美作家产生了重大影响。再者,苏联等国陆续产生了一批优秀作品,这些作品在世界上具有不可忽视的声誉,对于具有正义感和不满于现实的资本主义国家的作家来说,它们起到了示范作用。由此在欧美出现了“红色的30年代”。虽然不是所有作家加入到无产阶级作家的行列中来,但他们当中激进的作家倾向于社会主义,向往社会主义;也有的只是同情社会主义,或多或少地站在人民大众一边,参加反法西斯的斗争。他们往往从人道主义精神出发,争取人的精神自由和独立,反对非正义和社会黑暗;从鼓吹个人奋斗、描写摆脱低微的社会地位的人物,发展到与人民大众的斗争相结合;他们参与争取和平、抨击世界大战的斗争。尽管他们所走的道路是复杂的,除了接受社会主义思想,还不同程度地接受了无政府主义、和平主义、费边主义等各种各样社会思潮,但是他们的总体倾向是进步的。与此相应,他们采用了现实主义的创作方法,起到了壮大现实主义潮流的作用。

不难看出,20世纪现实主义作家所接受的哲学思想较为复杂,因为19世纪下半叶以来流行的非理性主义思潮迅速泛滥,唯物主义受到极大的冲击。虽然马克思主义也得到广泛传播,但在20世纪上半叶的欧美,马克思主义却受到敌视和遏制。总的说来,在20世纪的现实主义作家的头脑中,唯心主义、非理性主义占有很大比重。这势必影响他们去观察世界和剖析现实。20世纪作家不及