

中國文學研究叢刊

詩經名著評介

趙制陽著



臺灣學生書局印行

新學
社

PDG

趙制陽著

詩經名著評介

臺灣學生書局印行

詠
子
知
聲

PDG

詩經名著評介 全一冊

著作者：趙

制

陽

出版者：臺

灣

學

生

書

局

本局登記：行政院新聞局版業字第一一〇〇號
配證字號

發行人：丁

文

治

發行所：臺

灣

學

生

書

局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號二四六六號

電話：三三二五、三三二六、三三二七、三三二八

定價
精裝新臺幣
平裝新臺幣

中華民國七十二年十月初版

成 序

治經之法。莫善於以經解經。自宣尼既沒。微言絕而大義乖。詩分齊魯韓三家。書有今文古文。易雜讖緯之說。箋釋棼如。莫衷一是。下逮乾嘉之世。鴻儒輩出。殫精考證。勝義滋多。然見智見仁。仍不免於支離傳會之失。甚矣察理明事之難也。東海大學趙制陽教授。樂育英才。有聲庠序。課餘造述。以有關詩經名著之評鹭爲多。凡詩序、毛傳、鄭箋、歐陽修詩本義、朱熹詩集傳、以及近代研討葩經之作。俱一一加以論列。撮其旨要。可得言焉。祛門戶之習。泯主奴之見。實事求是。不作調人。其善一。糾訛正誤。汰僞存真。不爲過激之辭。但本持平之論。其善二。條理縝密。徵引詳博。而文字力求顯明。與彼繁雜失統者異趣。其善三。全書都二十餘萬言。遠道置郵。屬加題識。因略抒所見。既佩作者之力學深思。兼以先覩爲快云。

中華民國七十一年二月既望

成惕軒 於楚望樓

趙 序

制陽先生多年來於教學實踐中從事詩經研究，並對歷代詩經名著致力評介：先後將詩序、詩經毛傳、鄭玄詩譜詩箋、朱子詩集傳、姚際恆詩經通論、崔述讀風偶識、方玉潤詩經原始、皮錫瑞詩經通論、顧頡剛詩經論文、高本漢詩經注釋各書，提要鉤玄、條分縷析，每能探驪得珠；在詩經研究方法的討論方面，復提出證據要明確、方法要科學、資料要挑選、文法要熟悉、存心要平實、詩旨要掌握六點，都很中肯。

近承函示即將出版專書，囑寫序文；拜讀全稿之餘，深爲佩慰。作序自不敢當，謹寫本文代序，以報雅命。

文學和歷史的關係很深，愈在古代愈容易看出來。前賢曾有六經皆史的說法，雖不免過於廣泛，但也確有根據。

以詩經三百篇所表現的內容而論，從國風可以考察各地域的民俗史，從雅頌可以考察各時期的政治史。而所能考察到的實際情況，較之官文書紀錄，往往更爲廣濶而深入。但有一點必須肯定的，詩經本身是文學，不是歷史。

國風多爲民俗歌謠之詩，王道不外乎人情，文化肇端於兩性。如周南關雎的「君子好逑」，

召南標有梅的「迨其吉兮」，衛風木瓜的「報之以瓊琚」，及伯兮的「豈無膏沐，誰適爲容」，王風丘中有麻的「貽我佩玖」，及采芣的「一日三秋」，鄭風有女同車的「洵美且都」，及褰裳的「子不我思，豈無他人。」……雖說詩者指爲或美或刺，而創詩者無非一往情深，使生於千百年後的讀詩者，仍有一脈同情的感應。

一篇詩的創造，在古代如其說是個人天才的特出，不如說是羣體感受的共鳴。例如陳風月出：

月出皎兮，佼人僚兮，舒窈窕兮，勞心悄兮。

月出皓兮，佼人澗兮，舒慢受兮，勞心慍兮。

月出照兮，佼人燎兮，舒夭紹兮，勞心慘兮。

這一篇詩分爲三章，每章四句；三章一韻，迴環反復，異字少而重疊多；且每句結尾均用「兮」字（「兮」的古音如「啊」），是三百篇中的特例。讀者可以想見：月光瀉在一片原野上，大家唱著、跳著、融合了生命的旋律，發抒著內心的感情。這是詩樂舞的結合，也是羣體創造力的表現。

同一詩篇在傳誦時期和寫定時期，內容並不同。因爲民歌傳誦過程中常發生若干變化，所以寫定的文字每經琢磨，好比沙灘上的鵝卵石，已被海潮冲刷磨洗而晶瑩圓滑。就大多數而論，我們現在所讀到的國風中詩篇，皆爲無名氏的作品。

國風列於十五國風之末，從題材與表現的內容來看：七月這一篇與氣象配合，如農家的行事曆。鴉鵂一篇，是周公作以貽成王的重要文獻。東山一篇，是東征士兵歸途的記敘。破斧一篇，是頌揚周公東征的勞績。以上各篇，就題材而論是歷史，就表現的成就而論，是文學。尤以東山

一篇，在文學上的成就甚高。

至於二雅，從大體看：小雅的文學性與歷史性相輔相成，一部分詩篇近於國風，惟長度漸增，反復漸減。大雅詩篇的歷史性漸漸超出文學性，而各篇長度又視小雅增加。如生民一篇八章（四章十句，四章八句）；抑一篇十二章（三章八句，九章十句）；都是長詩。

周頌各篇則有以下情形：小部分的長度與國風相近，大部分相當簡樸，曾有學者認為是歷史的檔案。這些詩篇，顯然異於風雅，無復一唱三歎的餘音。

魯頌各篇，如駉、如有駟、如泮水，皆兼駘風雅；較長的一篇閟宮，則近於史詩。唯商頌內容雖敘史實，詞句則與風雅相類，故名爲商頌，實卽宋詩。

春秋時代，詩經成爲列國外交家的基本讀物。折衝壇坫，卽事賦詩。「不學詩，無以言。」孔子是研究詩經的首席專家，一再勸弟子學詩。他說：「詩，可以興，可以觀，可以羣，可以怨。」這幾句話，把文學效用和教育價值對於人生的影響，說得既深刻，又透徹。

詩經見重於我國讀書人，由於孔子竭力倡導的原因固多，而風雅內容的優美，豐富，且便於傳誦，也具有很大的吸引力。除前述制陽先生所評介的有關詩經名著外，當代研究詩經的學人亦復不少。尤以歷史學家傅斯年先生的詩經講義稿（註），從歷史觀點作深入研究，對以下兩項史實的剖析，值得重視：

一、周南召南都是南國的詩，並無岐周的詩。南國者，自河而南，至於江漢之域，在西周下一半文化非常的高，周室在那裏建設了好多國。在周邦之內者，稱爲周南，在周畿外的諸侯統於

方伯者，稱爲召南。南國稱召，是因召伯虎是厲王時的方伯，共和行政時的大臣，擁立宣王，曾有一番功業，「日辟國百里」。這一帶地方富庶，當西周聲教最盛時，竟成了文化的中心點。周南召南是這一帶的詩，證以小雅鼓鐘篇末章，如：

鼓鐘欽欽，鼓瑟鼓琴，笙磬同音。以雅以南，以簫不僭。

本章以雅與南並列，可見南的地位之重要。所以周南召南是一題，不應分爲兩事。證以吳季札在魯國觀周樂，「爲之歌周南召南」，本來是不分的。

二、歷史上朝代興亡，不是異國相併，就是異姓相續。依魯頌閟宮篇所謂「后稷之孫，實維大王，居岐之陽，實始翦商。」這是周的子孫替他自己祖宗誇大之詞。事實上，依大雅緜篇所載，如：

「古公亶父，陶復陶穴，未有家室。……爰及姜女，聿來胥宇。……爰契我龜，曰止曰時，築室于茲。……迺疆迺理，迺宣迺訟。……乃召司空，乃召司徒，俾立室家。……」

可見古公亶父本來是個窮光棍，住在土穴裏；而一旦做了姓姜的贅婿，便建築房屋，整理土地，召司空、司徒，替他管工管地，草創經營，粗具規模。

到了王季一代，大雅大明篇第一章說：

「摯仲氏壬，自彼殷商，來嫁於周，曰嬪于京。乃及王季，維德之行。大任有身，生此文王。」

再到下一代的文王，前詩又說：

「文王初載，天作之合。……」「大邦有子，俱天之妹。文定厥祥，親迎于渭。……」依顧頡剛的看法，這是「帝乙歸妹」的故事。天之妹，即是帝乙之妹。

因此，傅氏認爲王季、文王的強烈殷商化，就是討殷商或殷商治下諸侯的女兒做老婆。後代歷史，如唐宗女文成公主，挾著她宗國文化的背景下嫁吐蕃，便在吐蕃種下一顆漢化的強種子，至今在西藏人的國民宗教中，她佔著一席極重要的位置，可作爲旁證。

從傅氏剖析的兩項事實來看，可見研究詩經，如能探求與詩篇有關的歷史及其背景，當有更豐富的收穫。

至於周是商的臣屬，董作賓先生以卜辭有「命周侯」，可爲確證。

依筆者研究：周族當本爲姜姓（姬姓後起）。大雅思齊篇：「思媚周姜，京室之婦。」周與姜連言，其關係密切可知。

姜與羌古同字：羌是牧羊人，姜是牧羊女，那時尚在游牧階段，男女之限不嚴。殷人屢伐羌人，其被俘者備受虐待，且多作爲犧牲以奉祀，卜辭有極多的紀錄。故周族的崛起，實經過與殷人長期的奮鬥。

武王伐紂，姜太公是運籌決勝的軍師（參條長）。牧野一戰，獲得決定的最後勝利。由大雅·大明篇：「維師尚父，時維鷹揚。」不難窺見其中的來龍去脈。

由上述各節印證，詩經宜從文學及歷史兩方面來研究：詩篇情意通過詞句的表現是文學；詩篇主題融合生活的背景是歷史。但無論從文學來研究，或從歷史來研究，都應以教育爲中心。也就是說：如依文學教育重點，詩經的興觀羣怨，宜歸於溫柔敦厚；如依歷史教育重點，詩經的治亂盛衰，宜歸於褒善貶惡。而其崇高的共同目標，即在通過文學之美的陶冶與歷史之真的考驗，

導人性入於至善。

我復興基地各大學中國文學系同學，皆有研讀詩經的課程；這些年來，文藝界朋友對於詩經的研究討論，也頗不寂寞。制陽先生的大作詩經著名評介，於此時此地出版，當可提供更上層樓的借鑑。

趙友培

〔註〕詳見傅孟真先生集第二冊詩經講義稿。

自序

詩經是一本好書，却不是一本好讀的書。原因在於詩文簡略，作意不明，時空隔得太遠，人事難以考索。論作法，即有賦比興不同的取意；論文字，即有音形義相異的解釋；論詩旨，即有美與刺、貞與淫、抒情與說理、歌謠與政書等相反的意見。加以春秋卿大夫賦詩多斷章取義，孔孟說詩好借題發揮，他們都不重視詩人本意。傳至後世，漢有四家之訓，宋有反漢之風；自清以下，諸說雜陳，百家爭鳴；故學者讀詩之餘，如墮五里霧中，真不知何去何從？

然而詩雖難讀，以讀者之態度觀之，自古至今，可分三類：(一)是專取一家之說，重師承，講家法，從一而終；(二)是各家之說全不信，但憑一己的感觸來說詩；(三)是適度地採取各家的意見，不是全信，不是全不信；深入研究，作理性的探討；折衷衆說，求詩人的本心。如果我們評論這三者的得失，第一類人失之於「固」，第二類人失之於「妄」。固者必陋，妄者必狂；都將無益於詩學。惟有第三種人才是較好的讀詩態度。

但要做好這第三種人，却也真不容易。首先要認識各家的面目，其次要在衆說紛紜中知所抉擇。判斷他人的是非，必先要有自己的主見。即以歷代的詩經名著來說，一家有一家的是非，一詩一詞的訓釋亦有其關係詩旨的得失；如果讀者胸中不先有方圓規矩，如何能量度對方的斜正曲直？如果讀者平時不作閱讀能力的培養與有關知識的充實，又如何能有胸中的方圓規矩？

筆者才疏學淺，評古量今，深知能力不足。惟於作文之初，原只以閱讀前人名作，記下個人所感，當作讀書筆記而已。然如問及作文旨趣，則述其概要，似可歸納爲如下幾點：(一)揭示行文重心：題爲「評介」，自是有「評」有「介」。「介」爲紹述該書的作者內容；「評」爲說明該書的優點與缺點。前者旨在題供資料，後者旨在評量價值。(二)推崇前賢業績：一部著作既能傳誦於後世，必然有其足資傳誦的內容。故讀文之際，首先找出該書的優點，藉以說明價值之所在，亦所以表明思慕前賢光大先人業績的微意。(三)檢討作品缺失：由筆者管見，所謂名家之作，往往只在某些問題上具有卓見，而在其他問題上則表現得極爲淺薄。他們或者受到傳統的束縛，或者爲個人識力所限制，更或者爲時代風尚、自身立場所左右，以至造成觀念上的偏差、疏解上的缺失。我們自應說明其偏差缺失之所在，並推究其所以致此的源委。(四)消除偶像觀念：尚有一些名家之作，口碑載道，聲聞過實。如經仔細分析，則其問題立即呈現，理論難以成立。故筆者行文之意，實有消除偶像，矯正世人向聲背實人云亦云的心理。(五)重視研究方法：前人思想，多不精密，所作結論，不甚可靠。故須追究其資料來源，分析其推理過程；藉以說明其方法是否適當，結論是否正確。(六)掌握基本問題：詩經問題，錯綜複雜；原始要終，則須從整體觀察，大處著眼。比如國風的詩究竟是來自民間抑是宮廷？說詩究竟是從詩文本本身、詩人本意上說，抑是向文外引伸，儒家教義上說？有人主張說詩要以求真爲主，有人主張說詩要以求善爲主，究竟要求真抑是求善？我們一旦掌握了這些前人爭論不休的基本問題，則因此而延伸出來的許多相關問題，如詩篇旨趣的決定，章句解釋的取向，史事的考證，以及故事的編敘等，都有了較爲明確的歸屬。如此，才能展示出詩經理論的全貌，也才能在介紹名家之作時，作出較爲允當的判斷來。(七)找出歷史線索：一位學者思想的形成，往往與前人的主張、當時的風尚有關。故於評介之際，須作歷史的考察，

藉知其思想之發展，前有所承，後有所繼，自有其演進軌跡。即使如朱文公的反毛詩序，姚際恆的反朱子詩集傳，也是對於前代思想不滿之下所引起的一種反擊，自可視為詩經學說演進中的一個環節。

以上幾點，實為筆者評介各家詩說著力之所在。

本書所彙集的文章，前面十二篇，自詩序評介至聞家驊詩經論文評介，為其正文，曾分別發表於孔孟學報，中華文化復興月刊，東海大學中文學報。後面十篇自詩經研究方法的討論至詩經七月篇諸說綜論，為附錄部分，曾分別發表於中國語文月刊、中華文化復興月刊及孔孟月刊。其中幾篇考證文字，為李辰冬教授所著詩經通釋而作。

本書承蒙趙友培、成惕軒二位教授賜序，刊於卷首，不僅對作者多所鼓勵，而且使拙作平添光彩。長者風範，令人欽敬，於此深致謝忱。



詩經名著評介

目 錄

成序	一—二
趙序	三—八
自序	九—二二
一、詩序評介	一五—四五
二、毛傳評介	四七—七四
三、鄭玄詩譜詩箋評介	七五—一〇〇
四、歐陽修詩本義評介	一〇一—一二五
五、朱熹詩集傳評介	一二七—一四七
六、姚際恆詩經通論評介	一四九—一七七
七、崔述讀風偶識評介	一七九—二〇七
八、方玉潤詩經原始評介	二〇九—二三七

九、皮錫瑞詩經通論評介·····	二二九—二六六
十、顧頡剛詩經論文評介·····	二六七—二九五
十一、高本漢詩經注釋評介·····	二九七—三一九
十二、聞家驊詩經論文評介·····	三二一—三四九

附 錄

一、詩經研究方法的討論·····	三五三—三六九
二、詩經甘棠篇召伯考·····	三七一—三七七
三、竹書紀年不該懷疑嗎？·····	三七九—三八五
四、焦氏易林的史證價值·····	三八七—三九八
五、尹吉甫姓氏考·····	三九九—四〇五
六、孫子仲考·····	四〇七—四一四
七、仲氏考·····	四一五—四二二
八、衛莊公年事考·····	四二三—四三二
九、詩經卷耳篇諸說綜論·····	四三三—四四八
十、詩經七月篇諸說綜論·····	四四九—四六八