

資產階級統計資料 的批判分析

馬斯洛夫著

統計出版社

П. П. Маслов
Критический Анализ Буржуазных
статистических публикаций

Госстатиздат, Москва, 1956,

資產階級統計資料的批判分析

П·馬斯洛夫 著
集 體 翻 譯

統計出版社出版

(北京復興門外三里河)

北京市書刊出版業營業許可証出字第075号

外文印刷厂印刷

新华書店發行

*

書号: 3006.90 · 787×1092 耗 1/25 · 16¹²/₂₅ 印張 · 360,000 字

1957年12月第1版

1957年12月第1次印刷

印数: 1—1,060 定价: (9) 1.70 元

目 录

中譯本序.....	1
前言	2
导言	3
从馬克思列宁主义理論观点看統計的任务.....	3
社会經濟統計的特点.....	5
綜合指标及个别事实的作用.....	11
在研究社会經濟現象时机率公式的不适用.....	14
第一章 現代資產階級統計的特点	19
資產階級統計的形式主义.....	19
統計在資本主义国家中的作用.....	22
資產階級人口統計.....	31
原始統計与次級統計.....	37
第二章 馬克思列宁主义經典作家分析資產階級 統計資料来源的著作	49
統計表的分析及經濟結論.....	49
原始資料的加工整理.....	62
資料来源的批判评价.....	84
第三章 資產階級統計資料的批判分析(总論)	101
資料来源的批判评价.....	101
主与次.....	113
发现矛盾与消除矛盾.....	126
定額核算.....	150

推算与插补·····	157
構成分析·····	162
再分組·····	169
第四章 资产階級統計中的动态过程·····	177
动态数列的变换·····	177
远景計算及其他外推法·····	181
动态数列的加工·····	185
动态数列中的相对数和平均数·····	200
第五章 资产階級統計学中的指数·····	212
资产階級科学中的指数法·····	212
預算指数·····	219
物量指数及劳动生产率指数·····	238
基期和权数的意义·····	248
商情指数·····	256
对外貿易指数及流轉額分析·····	264
第六章 資本主义国家国民收入計算方法·····	275
問題的理論方面·····	275
国民收入額的計算·····	286
收入的分配·····	299
第七章 經濟文献中的間接計算法·····	320
外国文献中的历史性例子·····	321
俄国文献中的历史性例子·····	330
瓦尔查尔氏消費物量指数·····	382
結束語·····	396
人名索引·····	397
关于中譯本的几点說明·····	409

中 譯 本 序

我知道了你社決定把這本書譯成中文後，十分高興。讀者之所以不斷關心資產階級統計資料的分析，絕非偶然。因為，統計實際工作和統計研究工作都要受到資產階級科學的影響。同時，我們不能不極其細心地注視資本主義經濟的狀況。而我們進行這種分析所必須依靠的是資本主義國家發表出來的各種資料。本書所引的實際材料和參考書籍雖然都是1956年以前的，但不能認為它的某一篇文章是過了時的。去年一年中沒有看見什麼文章認為本書需要修訂和改寫。

馬斯洛夫 教授

前 言

在研究资本主义国家经济的时候，必定要直接或间接地利用外国资料。普通，这就是指官方的政府统计资料。只有在較少的場合才能利用进步組織的资料。而这种资料也只能作修正之用，因为在大多数情况下它所依据的原始资料和官方统计资料是一样的。

因此，清楚地了解资产阶级经济统计及其各个部門，了解它們的统计观察方法以及资料的彙总和分析整理方法，是很重要的。这些知識，当確定它們在进行经济分析和解决在某种限度內允許把我国的经济指标同资本主义世界的指标相比这一問題上可能应用的界限的时候，是必须具备的。

应该注意，这些指标的可靠性很不一样。资本主义国家的统计是不能一概而論的。特别是以前曾經是殖民地的国家，在它們走上了民族发展的道路以后，它們的国家统计就和宗主国的统计有了本質的差別。

在这本书中，注意力主要是集中在綜合统计数字及其取得的方法，以及根据资产阶级统计所公佈和整理的現成资料分析这些綜合统计资料的方法上面。研究资本主义现实情况的经济学家必定要接触这种资料。

同时在这里也指出了这些资料的加工方法和如何使它們具有这样一种形式：就是說使它們能比較正確地說明现实，比較客观地闡述过程。此外，本書对经济统计的最重要的問題进行了批判分析。

资本主义国家的统计从它的組織和技术方面来講是值得注意研究的（組織和实施普查，整理原始统计资料时利用現代机器，以及在这个基础上节省活劳动，安排出版等等）。但是所有这些具有專門意义的問題都超出了本書题材范围之外。

导 言

从馬克思列宁主义理論观点看統計的任务

馬克思列宁主义的創始人曾經屢次強調过統計的巨大科学意义。列宁把社会經濟統計称为認識社会的最有力工具之一。他指出說，只有在全面分析統計資料的时候，才能深入研究經濟现实。

列宁写道：“涉及現代国家經濟制度及其发展的一系列問題而且是最根本的問題，以前是根据一般的推想和大概的資料来解决的，現在，如果不考虑在某一国家的全部領土上按一定的綱要搜集的并由統計專家来彙总的大量資料，那末这些問題就得不到某种認真的研究”。①

統計在社会主义計劃經濟条件下有着特別重大的意义。

党經常要求經濟工作者对統計資料进行科学的整理和深入的分析——即导致实际建議的分析。列宁在他給“經濟生活报”的信中指出了詳細整理和分析資料的必要性。他曾經着重指出說，最重要的經濟問題的綜合，應該提供經過整理和分析的統計資料和实际的結論。在另一个地方列宁又說道：

“务实的經濟学家不去搞那些無關紧要的論題，而是研究事实、数字、資料，分析我們自己的实际經驗，指出錯誤在哪里，需要怎样去改正。”②

真正科学地分析統計資料，只有根据馬克思列宁主义的原則和社会主义建設實踐所提出的要求才可能作到。

馬克思列宁主义經典著作家曾經指出說，对于社会現象應該只在

① “列宁全集”，俄文第4版，第16卷，第391頁。

② “列宁全集”，俄文第4版，第32卷，第119—120頁。

全面的社会經濟分析的基础上，从統計方面来研究。每一社会現象，只有在弄清了它的本質之后，才能“从統計方面来表現”。馬克思說道：“只有先理解利潤率依以形成的各种关系，我們才可以根据統計，对于各时代各国的工資率，进行现实的分析”。^①同样，列宁也不止一次強調过首先弄清現象的經濟实質对于統計是多么必要。只有这样作了之后，利用适当整理过的統計資料来说明某一形式的发展，才是有意义的。

統計既然是建立在馬克思列宁主义的科学基础之上，那末它就是真正的科学，它就能准确地客觀地回答經濟分析向它提出的問題。

馬克思列宁主义理論把苏維埃經濟学家武装起来。向資產階級的客觀主义和不問政治現象作斗争。

理論上的出发点不正确，分析統計資料的方法必將是反科学的。正如列宁所說的那样，統計就会从認識工具变成畸形的东西。不掌握辯証法和沒有研究过历史唯物主义原理的經濟学家，永远不能正确地运用統計方法。

馬克思列宁主义的分析方法，就是認識社会現象，研究它的发生史，也就是闡明它的历史意义、序列和各种社会生活現象間的内在联系。科学的分析方法首先是为了研究社会經濟关系，研究社会現象的类型、形态和发展阶段。这种方法是結合着具体的地点、時間条件，来研究这些类型和形态的相互关系和它們的普及程度的。

社会現象形态的历史的交替以及它們的发展和变化，使得統計分析方法多样化，使得統計分析方法必須有所变化，因为社会类型和形态是变化的。

分析社会現象的发展的某些个别問題、个别方面、形态和类型，只有从整体的观点出发，就整个过程来观察才能順利进行。

因此，馬克思列宁主义方法要求全面研究社会生活現象，把和它有关的資料的全部总体拿来进行分析。

真正科学的經濟分析應該依靠有关所要考察的問題的全部資料的

① 馬克思：“資本論”，1954年人民出版社版，第3卷，第284頁。

研究。现实是多样性的，因此，如同列宁多次指出过的一样，就随便某一問題收集随便多少个别的例子以証明或否定某一原理，并不怎样困难，但是如果在抽取它們的时候不和主要的趋势联系起来，那末在研究复杂的經濟现实的时候，它們就沒有科学的意义，而只能使人誤入迷途。

个别的事实和事例，如果是根据在大量观察的基础上所作的概括进行抽取的，那末它們第一可以用来说明已在全面分析基础上得到証实的原理，第二可以用来作結論。

对于应该进行分析的統計資料必須事先給以批判的評價。对資產階級統計資料，应该从它的可靠程度和适于分析的程度这方面，極其詳細地加以研究。

馬克思列宁主义經典著作家一再指出說，資產階級統計在許多情形下故意歪曲事实，以掩盖資本主义的矛盾。弗·伊·列宁曾經对統計資料进行过批判的評價，他选用了俄国地方自治局統計和其他資本主义国家統計中的一切好的和積極的东西，摒弃了無用的东西，从而建立了严整的指标体系，以便分析实际經濟情况。統計在他那里变成了真正的科学和对付各色各样資產階級袒护者的武器。

批判地評價資產階級統計資料，就是要查明这些統計資料符合科学要求的程度如何。在进行社会經濟分析时它們的可能利用程度如何。

在这方面。远非所有的資產階級統計資料在可靠性和学术良心上都是一样的。

批判地对待資產階級統計。剔除它的不可靠的东西。抓住比較可靠的資料。善于从中取得分析資本主义现实所必要的資料。这就是研究現代壟断資本主义的苏維埃經濟学家的任务。同时。发现資產階級統計和关于共产主义社会建設进程的苏維埃科学統計之間的差別也是極为重要的。弄清这种差別，就能解决資產階級統計和苏維埃統計指标可比性的限度問題。

社会經濟統計的特点

按照馬克思主义关于客觀規律的学說。人們能够发现客觀規律。

而且在認識了这些規律之后。还能依靠它們、利用它們为社会謀福利。

承認和研究客观規律。对于科学的存在和发展是必需的。

这里所說的是社会主义經濟生活中的这样一些客观規律：如国民經济不断高速度发展，生产資料生产优先发展，技术的完善，实际工資的提高，社会物質需要和文化需要的增长及其滿足，城乡生活条件的拉平，脑力劳动和体力劳动間本質差別的消灭等等。

大家知道，資本主义經濟所特有的是这样一些客观規律，如：在保持周期性的情况下生产在狹窄基础上的发展，大多数劳动人民的破产和貧困以及在这个基础上壟断資本家最大限度利潤的增长。

所有这些客观規律都必須研究。因为这些客观規律首先表现在具有普遍性的事实上，所以就應該在其形形色色、多种多样的环境中找出主导的趋势，找到現象的占支配地位的类型，并用綜合指标把它表示出来。

在这种情形下，統計就能确定正在出現的或已經形成的規律性或趋势。因此，它的任务就是根据科学的理論对事实加以概括，用数字指标反映社会发展的規律性。在这个意义上，它为政治經济学服务，政治經济学是以自己的規律来反映社会发展的具体的規律性的。同时，統計学又完全依靠政治經济学，因为如果没有事先确定的理論前提，統計不能凭經驗的探求来达到概括的客观的結論。無論政治經济学，也無論統計学和其他科学，都要以辯証唯物主义为依据。

当然，統計学远远不是一味研究上述一般規律性的。在許多情况下也可能談到个别实用性的問題。如世界的棉粮比价或企业赢利性的变动。

在一定的情况下，从一般发展規律中产生的十分具体的規律性（或“統計的事实”）不能抽象地概括为特殊規律。例如馬克思查明的規律性：工資水平的降低引起死亡率提高，或者众所週知的事实：在土地的村社所有制形式的条件下出生率高而在私有制条件下出生率低，或西方出生率的下降（由于資本主义总危机）是稳定的、长

期的規律性。

在另外一些情況下，統計則表明正在形成的一種和發展規律恰恰相反的短期趨勢（蘇聯1923年由於違反價格政策的結果而形成的價格“剪刀差”）。

社會經濟統計學是研究大量社會現象的科學。目的在於確定現象中用數目表現的概括標誌。這就是說統計學的任务是：查明反映客觀上發生作用的經濟規律的規律性。

因此，統計學的任务就是參予研究規律性和趨勢，同時它也应该擬定研究規律性和趨勢的方法。

在這裡需要解決兩個問題：1. 研究社會現象的方法和研究自然現象與技術的方法是否互不相干；2. 為了進行概括，是否總是必須依靠對事實的大量觀察，還是說在一定的場合必須根據個別的事實作出結論。

主要之點在於劃分科學的兩個部門——自然現象統計和社會經濟統計——的界限。

此外還應該分出數理統計學（或者有時有人稱之為統計數學）。

數理統計學是一般地講述偶然變數分配問題的一門理論。一批出色的俄國數學家曾對機率理論和數理統計學的發展作出了巨大的貢獻，就是現在，他們在這門科學的發展上也還起着主導作用（A·H·科爾莫哥羅夫，H·B·斯米爾諾夫等人）。

不應該忘記，任何一門科學都包括：第一、積累起來的並經過驗證的事實，實踐所證明的規律和公式，需要進一步驗證的假設，第二、根據規律所作的哲學上的和一般理論上的結論及其解釋。此外，每門科學還都包括認識的方法。無論自然科學或者社會科學，都是這樣。

自然科學研究自然界的規律，而自然科學所揭示的規律的知識是為不同的各種生產方式服務的。

“歐几里德的幾何學曾經為奴隸占有制的生產和封建主義及資本主義生產服務過，但它也為社會主義生產服務。羅蒙諾索夫和門得列也夫所發現的化學定律既用於資本主義經濟，也用於社會主義經

济。”^①

社会主义的和资产阶级的自然科学之间的差别完全不在于研究的技术。这种技术可能是一样的，差别在于哲学基础和根据已发现的规律所作的哲学的结论。在这里一切都依世界观为转移。在天文学、测地学、气象学方面，资产阶级学者和苏联学者所用的方法是一样的，但是哲学上的结论却有原则上的不同。

如果说资产阶级学者在实用科学和专门科学方面能够作出有价值的工作，那末在社会现象的客观的研究方面，情况就不是这样了。资产阶级的化学家和物理学家的哲学结论往往是不正确的，但是他们调查事实和表述规律所用的方法可能是正确的。

关于社会的科学，就是另一种情况了。在这里，科学的对象是直接涉及阶级利益的現象。因此，这种科学具有阶级性和党派性。

因此，它的认识社会现象的方法也不适于用来对现实进行客观的推断。

无需证明，在我们研究真正的经济的地方，特别是在计划执行情况的分析问题上，是不需采用以机率理论为依据的数学计算的。

即便在研究资本主义经济方面，机率公式的应用范围也是有限的。

但是，资本主义经济是自发的经济。难道不能把市场自发势力方面的现象视为偶然事件占支配地位的领域，适用机率理论的领域？

如果确定了社会经济过程的统计和自然科学的统计之间的差别，那末这个问题就容易解答了。

研究资本主义经济的经济学家所接触的统计总体和自然科学家所研究的現象有本质的区别。在自然现象中可能有连续不断的偶然事件，这是应用机率理论的必要条件，但是资本主义经济的自发势力不能和这种连续不断的偶然事件等同起来。自发势力不等于偶然事件。

分析经济现象的时候，不能用随机抽样和数目的机率这一类术语

^① “布尔什维克”杂志，1952年第4期，第13页。

來設想。

經濟現象經常是密切相互作用的。不能把經濟現象和隨機“事件”等同起來，也不能把它們和可以按照意願重複的事件等同起來。

此外，經濟現象總是屬於一定的時點和跨居一定的時期的。經濟學家所研究的每一時期都是具有獨特特點的特殊時期，這些獨特的特點使得這一時期同別一時期區別開來。正如馬克思所說的一樣，在這裡既不能用顯微鏡，也不能用化學試劑。因此，在這裡使用研究自然現象時所用的方法，在原則上是錯誤的。

大量觀察有一種性質，就是能使個別離差互相抵消。如果這些離差按其性質來講不僅具有個別性而且具有偶然性，那末這種性質可以從數學上概括為定理的形式，名之為“大數定律”。從認識的觀點來看，我們認為非本質的東西，即不決定過程的本質的東西，是偶然的離差。但是如果個別的事件超出了普通的平均水平，那這種離差的事實本身，從認識現象的觀點來看，具有重要意義。我們不能不顧及這種情況而只依靠根據大數所得到的平均水平。

簡單地說，可以認為：機率公式只有在如下情況下可以用來進行分析：即占統治地位的类型離差在質的方面是一樣的，不論離差的方向如何——即不論其偏向積極方面或消極方面，偏向正的方面或負的方面。

在許多情況下，零件的直徑和給定公差之間發生正差或負差在質量上都無關緊要，在這裡，重要的往往是破壞規格的事實本身。但勞動生產率的個別指標低於或高於平均水平這種差別卻是十分重要的。

關於以機率理論為基礎的數學計算的應用範圍，也應該這樣說。

對某種現象發生影響的社會因素和自然因素的結合也會使得人們必須把研究它們的不同方法結合起來。

大數具有反映現象的占統治地位的类型這種性質，即平均社會必要勞動時間、平均利潤率、平均勞動生產率水平等所借以形成的那種性質。大數的這種性質既可能在這些方面也可能在那些方面發生作用。但是從機率方面來解釋現象，只有在離差是完全同質的而且是在邏輯上可以比擬的那些方面才是可能的和容許的，也就是說只有在保

險、研究產品質量、計算公債等方面或者在計算本身具有抽象性質的地方才是可能的和容許的。如果對平均水平的“離差”是很重要的（有時比水平本身還重要一些），那末在這裡試圖從機率方面來解釋就只能使問題更加蒙混不清。

我們所以講述機率理論和大數定律的作用問題，是因為最近以來有人一概地“反對”大數定律。

持有這樣的態度是因為不了解問題在於應該把兩種統計區分開：自然現象和技術有它們自己的統計，社會關係則有社會經濟統計。在每一種統計中大數的性質的表現、它的作用範圍和實際運用都是不同的。

此外，在資本主義條件下大數的慣性是“盲目作用的規律”，而在社會主義條件下它的作用程度受到了限制，如同價值規律的作用範圍在社會主義制度下受到嚴格限制一樣。

我們用大數的術語來設想平均社會必要勞動時間和平均價值。平均價值是由於大數作用的結果自發形成的：“對象化為價值的勞動，是社會的平均性質的勞動，從而是平均勞動力的支出。但平均量只是種類相同的許多不同的個別量的平均。在每一個產業部門，個別勞動者（無論是彼得還是保羅）都和平均勞動者多少有別。個別差異（數學上稱為“誤差”），在一起雇用多數工人時，是可以互相抵消，歸于消滅的。”^①

但大數定律完全不能調節社會現象。它的作用在於能使現象的一般的合規律的特點表露出來。大家知道大數定律是一個“一般的原則，因為這個原則的關係，大量偶然因素的總的作用，在某種極一般的條件下將導致一種幾乎不依偶然事件為轉移的結果。”^②

大數的慣性在蘇維埃經濟中不占頭等地位。問題在於大數是在具有離散現象的地方，就是在發生波動、變異、分散等現象的地方發生作用的。而我們的統計所運用的主要是總和、集合、以及說明波動的

① 馬克思：“資本論”，1954年人民出版社版，第1卷，第385頁。

② “蘇聯大百科全書”，俄文第2版，第5卷，第538頁。

力量已經非常有限的一些現象（根据計劃任务生产的产量、价格、費率等等）的指标。

根据这些原因，在社会主义計劃經濟的条件下統計的对象首先是說明規律性的那些总和与总量，其次才是个别的事实，而只有在这之后才是适于大数发挥作用的大量离散現象。

綜合指标及个别事实的作用

苏維埃統計是真正科学的統計，这种統計是以馬克思列宁主义理論为基础的。

苏維埃統計是国家管理国民經濟的工具。統計的这些职能决定了統計工作的內容及其組織特点以及和它們有关的一些方法論問題。

檢查计划执行情况，研究社会主义經濟的綜合性問題（国民經濟平衡表、国民收入、盧布的購買力、苏联公民物質生活水平的提高）是苏維埃統計的最終研究的对象。

显然，所有这些問題只有根据国民經濟核算資料才能解决。

因此，苏維埃統計的第二个同样重要的特点就是它所根据的核算資料是包括全国社会生活的所有各方面的。

多种多样的經濟計算都包括在一定的、与計劃指标体系有关的国民經濟指标体系之内。

这些指标涉及社会主义再生产的所有各方面，我們不能一个一个地，而是要在相互联系中来計算和研究它們。

因此，苏維埃統計的任务就在于整理核算資料，以便取得广义的社会主义再生产的綜合指标体系。

从这里可以了解統計和核算的區別。

無論會計核算、业务核算，也無論專門的統計核算，都是計算綜合指标用的材料。“核算如果沒有統計是不可想象的”这一有名的公式不在这两个概念之間划等号不是沒有原因的。

會計核算表示企业活动的財務結果，闡明企业的資金来源，會計的每笔記錄都是一个具有法律效力而且是公法效力的凭証，业务核算中的每笔記錄本身也很重要，在企业範圍内很有意义。

統計核算中的單項記錄，在原則上沒有意義。單項記錄之所以需要，只是為了使它同大量的其他記錄相結合。最後把這種大量的記錄（例如普查）用總額、組總計數或平均數與相對數——分組的、分地區的和全國的——及其他綜合標志的形式來加以概括。

為了作出結論，統計要依靠這三種核算，要組織這三種核算，并使原始記錄適于進一步加工，以便取得綜合指標。從這裡可以看出統計和核算的有機聯系。它們合攏起來，也就構成了我們所說的國民經濟核算。

由於這種關系，實際上（在報表中）這三種核算的結合就達到了有時難以劃清它們之間的界限的程度。

無論是各種形式的平均數，或百分比形式的相對數，都是表示經濟上的概括的基本形式，但經濟分析卻不能只限于根據大量資料進行概括，在“化整的數字”後面需要善于看見具體的現象。因此，除了根據大量觀察得出的綜合指標之外，經濟分析一定要拿個別事實來觀察。

如果只以綜合的大量指標的形式來研究社會過程，那末在我們面前出現的將只是常常失掉具體性的類型化的數值和現象。而透過個別事實的三稜鏡來觀察它們的聯系的時候，我們就不僅能夠了解這些事實，而且也能体会到它們的一般的意義。綜合的大量指標（綜合標志）能幫助思維，但不一定能起一種富于感性的作用，而這種作用在只憑平均數一種手段不足以了解和記憶的時候是必需的。因此，用個別的事實作補充，能夠多方面地、深刻地了解現象，使得我們對社會過程的了解更加豐富和廣泛。

但活生生的事實只是一種說明，而說明不能成為証據，因此，個別事實只當它和一般的概括互相襯托的時候才是特別有益的。

高爾基寫道：“事實還不是全部真理，它只是應該從中熔煉出和引伸出真理的原料。”

沒有概括，事實是盲目的，而沒有事實，概括則是公式化的。在我們的經濟評論中必定要從經濟生活方面引証具體的事實，不是沒有原因的。在這裡沒有必要引用眾所周知的例子。重要的只是要記住概

括和說明要保持合理的比例，不要作得過火。那時，經濟材料將能得到最好的解釋，一如列寧所指出的，它將能對生活中已經出現的或正在出現的、我們所要研究的現象的不同社會類型從數字上加以闡明。

另一方面，統計平均數在許多情況下也可能導致不正確的概括。有的時候，現在雖不是典型的但是需要特別指出的個別事實往往比較更重要一些，因為它們對於我們的明天來說將是典型的。

典型的東西不僅僅是最常見的東西，同時也是最充分、最尖銳地反映某一社會力量的實質的東西。馬克思列寧主義所理解的典型事物決不意味着某種統計平均數。典型是適合某一社會歷史現象的實質的東西，而不單純是最普遍的、常常重複的“普通事物”。由此可見，個別事實的計算，在許多情況下能提供比綜合統計平均數更為重要的指標。

如果我們總是僅僅利用平均數，那末許多具有特殊進步意義的個別事實就會被忽略。

1935年斯達哈諾夫所在的礦井的勞動生產率平均水平是很低的。但是在社會發展上起了重大作用的1935年8月31日的斯達哈諾夫記錄，却是社會主義建設史上新的一頁。費爾干納運河工程與所應用的民工修建法是一個具有國際意義的事實，它已經引起了中華人民共和國的倣效。

“先進集體農莊的經驗”一書中蒐集了有關農業先進生產者和革新者的工作的個別事實。^①可以想見的是如果我們只利用一些平均指標，那末在這種情形下，這些事實就要被平均水平所淹沒，而它們的進步意義也就不能表現出來了。

共產黨及時地查明這些事實，並且讓群眾都知道這些事實。

由此可見，如果沒有概括，個別事實的計算是無益的，而綜合只有當它是以各組同類現象的大量觀察為根據同時單列出個別典型的或具有進步意義的現象的時候，才能夠反映真正的紛繁複雜的現實。

^① “先進集體農莊的經驗”，“真理報”出版社1953年版。