

高新企业智本增值论

李宝山 王建军 编著



企业管理出版社
ENTERPRISE MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

高新企业智本增值论

李宝山 王建军 编著

企业管理出版社

图书在版编目(CIP)数据

高新企业智本增值论/李宝山, 王建军编著. —北京:
企业管理出版社, 2003.7
ISBN 7-80147-903-3

I.高... II.①李... ②王... III.企业管理—智力资源
—研究 IV.F272.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 060971 号

书 名: 高新企业智本增值论
作 者: 李宝山 王建军 编著
责任编辑: 吴太刚
技术编辑: 穆 子 晓 光
书 号: ISBN 7-80147-903-3/F·901
出版发行: 企业管理出版社
地 址: 北京市海淀区紫竹院南路 17 号
邮 编: 100044
网 址: <http://www.cec-ceda.org.cn/cbs>
电 话: 出版部 68414643 发行部 68414644 编辑部 68701408
电子信箱: 80147@sina.com emph1979@yahoo.com
印 刷: 三河市欣欣印刷有限公司
经 销: 新华书店
规 格: 690 毫米×960 毫米 16 开本 17.875 印张 290 千字
版 次: 2003 年 9 月第 1 版 2003 年 9 月第 1 次印刷
印 数: 5000 册
定 价: 40.00 元

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

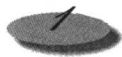


前 言

当今世界科学技术突飞猛进，一个国家综合国力和国际竞争力的强弱，关键取决于科学技术水平和技术创新能力。高新技术产业在国民经济中的比重大小是决定一个国家经济竞争力的重要因素，是衡量一个国家经济发展水平和增长潜力的重要指标，是争夺未来的制高点，没有高新技术产业的发展就无以兴国。据测算，20世纪初，发达国家科技进步对经济增长的贡献率为5%~20%，中期为50%，80年代后期为60%~80%。

进入90年代以来，随着高技术产业的迅猛发展，经济结构开始呈现出明显的变化。其中最引人注目的是知识在经济活动中的作用日益重要，一种以人的智力为基础的新的经济模式正在悄然兴起。90年代初，美国管理学家彼得·德鲁克在他的著作《后资本主义社会》一书中提出，我们正进入知识社会。他认为，知识社会是一个以知识为核心的社会，“智力资本”已成为企业最重要的资源，有教育的人成为社会的主流；知识的生产率将日益成为一个国家、一个行业、一家公司竞争的决定因素。在知识经济时代，知识信息的创造、加工、传播和应用正在成为经济增长的最重要的源泉，智力资本已经成为继资本和劳动之后，推动企业不断发展的“第三资源”，经济的增长更直接地取决于对智力资本的投资和智力资本的运作。

本书是在对中关村24家高新技术企业实证调研的基础上形成的，“80年代看深圳，90年代看浦东，21世纪看中关村”，许多的专家学者将中关村比作中国的“硅谷”。但实际上中关村的人才、技术优势尚没有充分地发挥作用，新生企业如雨后春笋，但破产几率又很高，面临“长不大、活不长”的尴尬境地。因此，必须扭转传统的“见物不见人”的思维模式，在发展高新技术、实现智力资本增值的过程中，“见物又见人”，使高技术、高思维并驾齐驱、协同共进。《高新企业智本增值论》以系统论为指导，广泛借鉴和汲取众多管理流派的思想精华，以形成适应时代发展要求的新管理理论研究思路 and 新的管理范式的探索。





本书结合国内外前人的有关研究成果,围绕实现企业智本增值,运用系统工程原理,提出了智本增值技术研究“高科技、高思维”的整体概念框架目标。我们提出高科技、高思维,乃是为了使企业管理人员树立在市场经济条件下,决策制订过程经济思维的概念框架,提高用经济方法管理经济的能力,而不是提供解决现实问题的一整套现实方法。发展高新技术,必须消除原有的传统思维定势,强化理性思考与理性创新,需要将人性的需要、价值同高科技对接、整合,只有实现了二者之间的良性平衡与互动,才能产生 $1+1>2$ 的实际效果。

全书共九章,从理论与实践的结合上,比较系统地探讨了智力资本增值的基本概念框架和增值动力框架。本收在以下四个方面有所创新:

(1)围绕高新技术企业智力资本增值,本书着重进行了“高科技、高思维”的系统结构研究,提出了智本增值管理的基本架构和增值动力架构,并对其进行深入系统地剖析。

(2)从管理技术的角度进行提炼,提出结构化问题的“四化”原则:规范化→灵活化→程序化→耦合化、模型化→集成化、最优化→满意化。提出了“三环互动循环”(机遇环、价值环和速度环)智本增值技术模型。

(3)管理创新的第一步在于观念创新,有了新思路,才有新出路,本书提出了高新技术企业腾飞需要相适应的高新管理技术的“双翅论”,并将高新管理技术的核心定义为集群性、虚拟性、模糊性、适销性等四性研究。

(4)根据人类社会的第三次浪潮发展趋势,本书对管理信息系统与管理生物工程系统间的关系进行了初步探索,提出了管理基因突变和管理基因组计划,重塑企业基因,实现高科技与高管理的融合。

编 者

2003年9月10日 教师节



序

近些年来，在管理实践领域有不少总结经验方面的新著作，也有不少属于探索性方面的书，翻翻都有帮助，尤其是后一种，给人以新的启迪，而本书应属于后一种。

思维力是智力的核心。与常规性思维相比，创造性思维是指以新颖独创的方法解决问题的思维过程。通过这种思维不仅能揭露客观事物的本质及其内部联系，而且能在此基础上产生新颖的、独创的、有社会意义的思维成果。它是人类思维的高级过程，是人类意识发展水平的标志。创新性思维和创新一样，是一个外延极广、内涵极丰富的概念。无论从思维方式、思维结果、思维类型上，还是从思维特征上所下的定义都不能囊括它的全部涵义。创新性的思维是指对事物的联系进行前所未有的、对困难的克服；是头脑瞬间的闪光；是对某种现象本质的深入追求，已知向未知的扩展。原有事物及思想的新的组合等定义，都只是反映了创新性思维的某一个侧面。

在社会主义市场经济条件下，必须从历史的反思中提高对管理思维方式的认知，并将其运用到企业管理的实践中去。市场经济要求管理者必须运用现代的新的管理思维来确立现代企业管理的思路，而且迫在眉睫。

本书的两位作者长期致力于高新技术及系统工程方面的研究，通过对中关村企业成长的透视以及中国高新技术企业的思考，结合国内外前人的有关研究成果，围绕实现企业智本增值，运用系统工程原理，提出了智本增值技术研究“高科技、高思维”的整体概念框架目标。

中国企业要快速发展，最重要的是要打破过去的思维定式和条条框框，要有新的思维。如果我们还用传统思维来运作企业，必然会落后于世界潮流，将成为巨大的灾难，它不仅是金钱上的损失，而是时间的丧失以及所有相关机会的丢失。应该换一种思维方式来看待这一问题，从传统的思维方式中跳出来，既要会正确思维，又要善于创新思维，这样展现在企业面前的将是柳暗花明。

“高科技、高思维”，是为了使企业管理人员树立在市场经济条件下，





决策制订过程经济思维的概念框架，提高用经济方法管理经济的能力，而不是提供解决现实问题的一整套现实方法。发展高新技术，必须消除原有传统的陈旧思维，强化理性思考与理性创新，需要将人性的需要、价值同高科技对接、整合，只有实现了二者之间的良性平衡与互动，才能产生良好的实际效果。

我相信，本书的出版将会对我国高新技术产业发展以及智力资本和技术经济研究提供一种新的视角，对于高新技术企业智力资本增值会大有裨益的。

希望本书的作者在以后的日子里，结合管理生物系统的发展趋势，继续深入关注高新技术企业、关注智力资本增值管理，以便使有关的概念框架、基本动力结构及其要素、结构、方法，更能贴近企业实际，进一步增强其对实践的指导性和理论的完整性。

是为序

傅家骥

2003年3月28日

于清华大学





目 录

前 言	(1)
序	(1)
第一章 导论	(1)
第一节 高新技术企业呼唤智本增值技术	(1)
一、破译中关村成长的“烦恼”	(1)
二、透视中国高新区与高新技术产业	(7)
第二节 高新技术企业及其界定	(15)
一、国内外高新技术定义扫描	(15)
二、高新技术的由来与内涵界定	(17)
三、高新技术企业的定义与特点	(19)
四、高新技术企业现有的认定标准	(21)
五、高新技术企业的发展阶段	(23)
第三节 智力资本管理的理性思考	(26)
一、智力资本概念的提出与发展	(26)
二、智力资本的内涵、特点	(29)
三、相关概念辨析	(32)
四、智力资本经营的重大意义	(33)
第四节 国内外研究现状综览	(36)
一、国外相关研究状况	(36)
二、国内相关研究	(41)
三、比较分析	(42)
第五节 高新技术企业智本增值技术的研究体系	(43)
一、高新技术企业智本增值技术的研究对象与内容	(43)
二、高新技术企业智本增值技术的研究方法与创新	(44)





三、高新技术企业智本增值技术的研究思路与框架	(45)
第二章 科技与思维并驾齐驱	(49)
第一节 超越传统思维	(49)
一、思维的基本特性	(49)
二、传统管理思维反思	(51)
三、从传统思维转向创新性思维	(52)
四、创新性管理思维的特征	(54)
第二节 双翅论	(59)
一、高新技术呼唤高新管理技术	(59)
二、高新管理技术的核心——“四性研究”	(60)
第三节 从管理技术到思维技术	(64)
一、循规思考M星系图	(64)
二、科技与思维均衡向上、循序提高	(67)
三、“步步高”知识创业步骤	(70)
第三章 智本增值的基本架构	(83)
第一节 高新技术企业智本增值技术研究框架	(83)
一、系统的结构与功能	(83)
二、智本增值技术的整体架构	(84)
第二节 基本原则	(86)
一、整体优化原则	(86)
二、协调有序原则	(87)
三、动态平衡原则	(88)
四、与时俱进原则	(90)
第四章 基本要素思维范式	(93)
第一节 确定性管理	(93)
一、概论	(93)
二、规范化→灵活化研究	(94)
三、程序化→耦合化研究	(96)
四、模型化→集成化研究	(98)
五、最优化→满意化研究	(100)
六、启示：电脑应用必须与人脑创新结合起来	(103)
第二节 不确定性管理	(104)
一、内涵	(104)





二、点的分析方法	(106)
三、线的分析方法	(111)
四、面的分析方法	(113)
五、体的分析方法	(118)
六、启示：纲举目张、以点带面	(123)
第三节 韧系统管理	(125)
一、韧系统的分析方法	(125)
二、基本结构的两种效应——增正、减负	(126)
三、增正	(127)
四、减负	(132)
五、启示：定量、定性分析衔接、协调	(136)
第五章 机遇环管理	(139)
第一节 机遇环的界定	(139)
一、定义	(139)
二、机遇的主要特征	(140)
三、分类	(142)
第二节 机遇环管理	(145)
一、德鲁克如是说	(145)
二、机遇环管理模型——“三机”层次递进	(145)
三、机遇的评价方法	(155)
第六章 智本增值技术的速度环研究	(159)
第一节 速度经济引发速度管理	(159)
第二节 速度环管理	(161)
一、摩尔定律(More Law)	(161)
二、速度环管理模型——“三时”超越互动	(161)
三、适用方法：ABC管理法	(168)
第七章 智本增值技术的价值环研究	(171)
第一节 价值环的界定	(172)
一、定义	(172)
二、价值的特征	(173)
三、价值类型	(174)
第二节 价值环管理	(175)
一、迈克尔·波特法则(Micheal Porter Law)	(175)





二、价值环管理模型——“三本”交集联动	(178)
三、管理方法：市场价值标准评价法	(183)
第八章 管理生物工程的“与时俱进”研究	(187)
第一节 人类社会发展的三次浪潮	(187)
一、第一次浪潮	(187)
二、第二次浪潮	(188)
三、第三次浪潮	(189)
四、启示：中国高新技术企业的跨越式发展	(191)
第二节 企业管理生物工程系统(MBES)基本框架的构思	(194)
一、管理生物工程时代的到来	(194)
二、企业基因再造	(196)
三、企业管理基因的概念	(197)
四、管理基因突变的形式及特点	(199)
五、管理基因组计划	(201)
第九章 实践篇——中关村部分调研企业实例研究	(205)
第一节 华旗资讯“二次创业蓄能造势”	(205)
第二节 世纪愿景“知识共享愿景共创”	(216)
第三节 东方飞扬“巧借三知利钓三本”	(225)
第四节 神州数码“原子平台 e鸣惊人”	(233)
第五节 天极信息“运筹门户决胜未来”	(243)
第六节 华电工程“战略导向 智本增值”	(251)
第七节 中关村园区“遭遇尴尬走向辉煌”	(259)
主要参考文献	(267)
后记	(271)



第一章 导 论

第一节 高新技术企业呼唤智本增值技术

一、破译中关村成长的“烦恼”

中关村是全国科技人员和智力资源最密集的地区，具有人才、科技和知识优势，其智力密集度在世界亦属罕见，这里有以北大、清华为代表的各级、各类高等院校68所，有以中科院的研究院所为代表的各级、各类科研机构213家。在校大学生30万人，两院院士人数占全国的36%，每年产生数千项辐射全国的科研成果。

中国著名经济学家吴敬琏先生曾经专门组织过一次讨论，结论是应把中关村比较准确地定位为中国的“三个中心”：其一是中国的技术创新中心，其二是中国的创业中心，其三是高新技术人才、企业的培育中心。

在发展高新技术产业、发展知识经济的过程中，中关村具有独特的地位和作用：

- 中关村是北京乃至全国发展知识经济的最重要的基地。10多年来，北京试验区取得了令人瞩目的成就，各项经济指标始终保持在30%以上的增长速度。以中关村为代表的试验区，对全国高新技术产业的发展发挥了示范和带头作用。

- 中关村具有很强的辐射功能、拉动作用和溢出效应。从中关村到丰台、昌平科技园区、酒仙桥电子城，中关村的辐射半径不断扩大，不仅推动了传统工业的改造和调整，而且推动了郊区经济健康发展，促进了北京经济发展战略发生转变。在北京试验区的带动和影响下，从20世纪80年





代以来,武汉、南京、沈阳、广州、西安、上海等城市先后建立了53个高新技术产业开发区。

● 中关村建立了发展高新技术产业的国际通道,构筑了国际网络关系,树立了中国高新技术产业的国际形象,充分利用了全球资源。微软、英特尔、DEC、通用电气、惠普、佳能、松下等国际著名跨国公司纷纷抢滩中关村,建立研发中心,实现本土化。同时,中关村企业的国际化进程也明显加快,许多企业开始利用国际资源,开展国际合作、吸纳国际风险投资、聘请国外人才、在国外设立研发机构等等。如联想、四通、方正、新浪、用友等通过海外上市,直接到国际资本市场融资,华胜与INTER、用友与IBM、连邦与HP的国际合作也卓有成效。

“80年代看深圳,90年代看浦东,21世纪看中关村”,许多的专家学者将中关村比作中国的“硅谷”,反映了人们对中关村所寄托的殷切希望。但是,中关村的人才、技术优势并没有很好地发挥作用。

从20世纪80年代闻名的“电子一条街”发展至今,中关村已走过20年的创业历程。作为全国高新技术产业开发区“排头兵”的北京中关村,其产业现状却有些令人尴尬:“村”里仍有6 000多家长期处于成果转化或是贸易积累初创期的中小企业,总收入上亿元规模的企业仅有200余家,有影响的行业“龙头”企业更是屈指可数。同时,产业整体技术落后于发达国家的同行业水平,也没有形成上、中、下游产品配套发展的产业链。中关村的企业不仅长不大,还活不长。根据有关部门的统计,中关村企业的平均寿命只有3.6岁。

国务院发展研究中心曾对中关村所在的海淀高新技术试验区的企业成长状况做过专门调研。发现:①10家销售额10亿元以上的大企业,虽然企业数只占企业总数的0.3%,但产值所占比例却高达68.8%。②占企业总数87.4%的企业是销售额1 000万元以下的小企业,但其产值比重仅占所有企业销售总额的4.2%。③海淀试验区工商所1995~1998年4年平均的企业注、吊销率为9.9%。1992~1993年注册企业数最多,注、吊销企业的比例也最高,分别高达25%和32%。④在现存的企业中70%有4年以上的历史,即试验区大多数企业经数年发展,规模既没有增大,也没有消失。这些统计结果在全国都具有一定的典型性和代表性,表明:第一,中关村已基本形成了一批具有一定实力的大企业。这些企业已具备了相当的创新能力和经营能力,部分企业已经具备了一定的竞争能力。这些企业是中关村高新技术企业的骨干,同样也代表着中关村高新技术的发展水平。第二,小企



业在中关村高新技术产业中占主体属于正常现象，在美国的硅谷和我国台湾的新竹也是如此。第三，差异较大的是③和④的结果。在其他国家和地区，一般高新技术企业10年生存率仅为5%~10%，而中关村的企业稳定性相对较高，除经济过热的1992~1993年两年外，企业“死亡率”和“出生率”相对较低。大多数企业处于“长不大”和“死不了”的维持状态，刚好应验了张维迎教授那句“长不大的老小树”的判断。

1999年11月19日，《经济日报》发表的题为《中关村成为中国硅谷任重道远》的文章，提出三个很有代表性的问题：一是“产权这个结怎么解？”认为产权不清妨碍了企业发展。二是“做技术还是做贸易？”指出中关村企业80%以上的人不从事技术工作，而是依靠引进硅谷技术和替外国人打工，认为“中关村缺少自己的大脑”。三是“缺乏管理带来什么后果？”指出中关村像个集贸市场，人才流失是管理混乱的后果之一，村里忙碌的大多数只是生意人，认为“管理人才的匮乏比技术人才的匮乏更为严重”。

1999年11月25日《中国证券报》针对中关村的状况，也发表了题为《面对成长的烦恼》的文章，更明确地提出：“信息渠道不畅，政策机制不到位，企业产权不清晰，资金缺乏成为北京中关村企业成长中的烦恼。”

许多“硅谷情结”过重的国内学者，将硅谷的成功简单地分解为科技基础、研究能力、人才、资金等显性因素，但仅仅从上述几个因素去分析硅谷的成功还是不够的，在实践中去盲目克隆更是有害的。在影响高科技园区发展的各个因素中，掌握知识和能够创新的资本是根本的因素。要发挥人力资本的作用，还必须要有适合高新技术产业发展的制度环境和文化氛围。美国128公路在与硅谷的竞争中败北，其深层次的原因就在于此；世界许多国家及地区，包括传统产业与美国相当的欧洲和日本，在竞相以硅谷模式发展高新技术产业中，鲜有成功的原因也在于此。目前欧洲的300个科学园区中，没有一个像硅谷那样获得被普遍认可的成功。营造人才成长和创新精神的氛围，除了激励制度外，还涉及到社会和文化的一些深层次问题。

体系定位走了一个“圈”

科技园区的基本功能是促进区内的行为主体之间的协同作用，其组织结构应该是扁平化的。中关村的现实情况是，20世纪80年代初，科技人员从高校和科研院所的等级机构中解放出来，创造了以民营科技企业为主的中关村一种“准网络”结构，而现在又逐渐回归等级结构。1999年国务院





批复的园区整体发展格局是“一区五园”，即中关村科技园区由海淀、昌平、丰台、电子城、亦庄科技园组成，因而每个园区都设立了管委会，且管委会中行政部门林立，使技术开发区的发展趋向于“准行政”区域式的管理。同时，企业由于缺乏中介机构和各类协会、行业组织，“窝里斗”现象严重，不得不走向被国际经验证明可能是僵化的垂直一体化组织，外部经济十分不发达。

在调研中，中关村创新核心区——海淀园的管理人员谈论最多的话题是“改制后你准备上哪里去？”但在一段工作后，发现被称为“大管委”的科技园区管委会，与海淀园管委会的某些职能出现了重复，2001年对园区管理体系进行了适当的调整，其目的是减少管理层次，提高政府的办公效率和服务水平。2001年6月，北京市对中关村科技园区的管理体系进行改制，撤消了海淀园管委会，以后区域内的硬环境建设由海淀区政府主管，软环境建设由园区管委会主管。

中央决定加大中关村的建设力度，是为了充分挖掘地区的智力潜力，使其成为全国技术创新和转化的基地。而北京市实施“一区五园”的发展模式，是为了把海淀园区的创新能力转化辐射到其他4个园区。因此，在管理建设上不免要牵制精力，不能集中全力来建设创新核心区海淀园。中关村科技园区的前身——北京新技术产业开发试验区就是这样的体系定位。现在上海实施“聚焦张江”战略是借鉴了北京的发展经验，而北京却在体系定位上走了一个“圈”。

中关村到底缺什么？

在课题调查中，笔者发现，中关村的人才流失十分严重，而吸引人才又不够有力。在全国知识和人才最密集的地区产生缺少“大脑”和管理人才的问题，说明中关村缺少的不是大脑，而是让大脑运转的制度和机制、吸引大脑进入的向心力和让大脑成长的适宜土壤。中关村缺资金、缺技术、缺人才、缺管理，实质上缺乏的是制度和环境，包括产权制度和创新环境。

产权不清是长期阻碍中关村老企业向产业化、国际化迈进的核心问题。只有建立包括产权激励在内的创新运行机制，让创新者对自己创造的效益拥有支配权，才能把中关村几十万名优秀科技人员蕴藏的巨大知识财富激活并释放出来。

产权激励机制是凝聚人才、推动企业发展的主要因素之一。中关村早期创办的企业大多是以国有、集体所有制注册，筹资借款发展起来的。随着企业规模的不断扩大，产权不清带来的弊端日益突出。从表面看，有的





企业是一个整体，实际上是“诸侯割据”，创业者每人把持着部分资源，各自为政；有的创始人不得不背叛原有的企业，通过新创办一个产权清晰的企业获得利益；还有的企业出现了盲目扩张、在职消费等问题，严重影响了企业本应获得的更快更高的增长。据有关部门统计，目前中关村还有近2 000家企业被产权问题所纠缠。

资金不足使小企业失去时机

从技术路线上讲，形成有实力、上规模的大型企业不外乎三条路径，即由科技人员持有创新成果，在风险投资或准备投资企业的强力介入下，由中小企业迅速发展为行业的“龙头”；若干大中小企业经过多次合并重组而成；引进境外跨国企业，兴办合资或独资公司。中关村的最大特点是智力资源丰富，并已有一批活跃的中小创新企业，最适合走第一条路径。

高新技术产业迅速发展需要一套特殊的金融体系支持。尽管中关村科技园区近年在努力创造融资环境，但由于我国至今还未形成有利于高新技术产业发展的投融资体系，产权交易市场定位模糊，再加上国家至今没有出台相关法规，因而影响了各类资金在中关村的投入。由此导致中关村至今还没有走出一条中小企业快速成长为大企业的通畅之路。

在中关村调研，经常听见企业家苦恼地说，企业有技术含量高、市场前景好的项目，却筹措不到实现产业化的资金。资金供需的结构性矛盾在中关村表现得格外明显。从资金方面看，基于中关村丰富的智力资源及今后发展的目标，国内外投资机构普遍看好这里。目前，与中关村结为合作关系的各类金融机构已有60多家，各种信贷资金有270多亿元。前来联系洽谈的国内外投资机构80多家，仅在2002年初园区举行的项目洽谈会上，驻京50多家投资机构就带来资金上百亿元。而美国最大的风险投资基金IDG，也已向这里的十多家网络和软件企业投资了上千万美元。“村”内的中关村科技、紫光、联想等挂牌上市的大企业，相继建立了风险投资机构，开始从创办实业向“科技+资本”的更高层次运营。

在政府、民间投资资金不断扩大的同时，中关村大多数科技型中小企业却成长艰难。有关部门近期的一项调查表明，中关村数千家绝大部分企业要靠风险投资等其他方式融资，而已获得风险投资和担保银行贷款的企业却不到400家。“资本市场的相对滞后已成为障碍中关村发展的主要瓶颈”。许多企业由于缺少产品中试和小批量生产阶段的资金，无法登上发展的第一个台阶，因此也错过了快速成长的最佳时机，成为长不大的“小老企业”。

目前我国基本是依据《公司法》来设立创业投资公司的，大量的风险





投资不得不采用传统的投资方式运作，从而风险投资失去了本来的意义，也造成风险投资的运作成本过高。没有法律的规范和依据，使得许多具有活力的国际中小风险投资机构不敢贸然进入中国市场，不少国内风险投资机构亦不敢冒此风险。相比其他地区，中关村企业开发的产品大多具有技术的先进性，应该受投资商青睐。可投资机构怕冒风险往往关注已有一定实力和信誉的大企业，而忽略了需要“雪中送炭”的中小企业。

“小富即安”影响企业合作

中关村需要网络文化。网络文化是分享的文化，是建立在足够的社会资本，即人际信赖的基础上的。而中关村的社会资本还不足。中关村人在应用信息技术方面，显得缺乏共享意识。这种不适合知识共享的文化，需要通过网络技术的成功应用和知识产权保护法等法律的完善而得到自我认识。人与人之间是否建立起相互信任、相互合作的关系，是影响中关村发展的最大问题。

中关村还未形成开放团结的协作氛围和面向国际的企业运作制度，一些企业家中存在着“小富即安”、“占地为王”的思想，使企业间很少有分工合作，也很难走重组合并迅速壮大的道路。

中关村科技的总裁段永基在“2001年中国IT十大风云人物”评选活动上曾把中关村目前的企业家划分为四个层次：推独轮车的、骑自行车的、开汽车的和开火车的。

推独轮车的经营者层次最低，可以形象地理解为那些不太注重产品质量、靠非正当手段获取利润的人。

骑自行车的，重视产品，讲究质量可靠，技术先进。

开汽车的企业家，除了质量可靠，技术先进，他们还讲究资本运作和市场策划。这些企业的产品未必最好，却卖得最好。

开火车的既讲究垂直分工，又讲究合作。可这样的企业家目前太少，比如中关村的企业之间从来没有合作。结果是，企业是什么都做，却什么也做不大。我们的一些企业会策划，可总也长不大。

国外的成功经验表明，企业通过联合购并的方式也能很快长大。著名的美国思科集团就是由于每年购并20多家中小企业而快速成长的。中关村企业家中不少人有“宁当鸡头、不当凤尾”的小农经营思想，他们更关心的是怎样使企业离不开自己，生怕企业搞大无法控制。一些企业只是埋头经营自家的“一亩三分地”，既不考虑地区的整体发展，也不愿与其他企业联手发展，所以园区大中小型企业之间至今也没有建立起分工与协作的关系。