

阮鏡清著

性格類型學概觀

中華書局印行

阮鏡清著

性
格
類
型
學
概
觀

中華書局印行

民國三十三年九月發行
渝版

性格類型學概觀

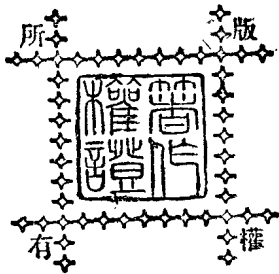
(全一冊)

渝版漂白紙



☆☆☆☆☆☆
定價國幣一元六角
☆☆☆☆☆☆

(郵運匯費另加)



著者 阮鏡清

發行者 中華書局有限公司

印刷者 中華書局印刷廠

總發行處 重慶中華書局

分發行處 埠中華

序言

在人類性格底考察上，從類型的觀點出發的，雖非唯一的方法；但在這方面努力而巳得有相當成果者，亦不乏其人。可惜我國因戰時影響，一切不安定，所以這些成果，在出版界上尙少詳細介紹。

就國外而言，關於這種考察的刊物，實不勝枚舉；可是多不能直接輸到我國來，使我們有充分的參考機會。國內過去可露看見的幾種，我雖然也曾就近利用過了，而結果所得者仍極有限。但我決不因此而感着失望，因為我底目的不過是在於藉此以引起大家今後的興趣，並加自勉而已。

我最初聽到 *Typology* 這一名詞的，是從郭一岑先生底口中，所以本書之寫作，可說是由於郭先生底啟示。書成後，本擬請郭先生為我校閱一遍，藉資指正，只以雲山遠隔約晤不成，爾未果耳。又在寫作期間，承陳子明先生時加鼓勵，對本書的完成，實有很大的幫助。茲謹在此致謝郭陳二先生。中華書局惠然肯幫忙為本書出版，我亦當感謝之。

民國三十三年三月於桂頭

性格類型學概觀 目次

序言

第一章 性格類型學底意義及其考察……………一

人格分析上所見的性格 類型觀在現代心理學上的意義 關於性格型的諸種考察

第二章 生理觀點的性格型……………八

希臘時代液體病理論的性格型 內分泌論的性格型 血液研究的性格型

第三章 精神病觀點的性格型……………二二

庫勒希麥底反應形態說 體格型及其與精神病的關係 體格型與似精神病者底氣質的關係

體格型與正常者底氣質的關係 體格型與性格型關係於兒童的變異

第四章 精神分析觀點的性格型……………二八

榮格底分析心理學說 態度型底分類 態度型在心理機能上的表現 態度型中的兩向問題

態度型與教育

第五章 心理觀點的性格型……………五一

遺覺研究的性格型 形色反應研究的性格型 意志研究的性格型

第六章 文化價值觀點的性格型……………六五

斯普蘭格底倫理心理學說 文化生活及其相應的個性型 個性型與教育

第七章 性格類型學底評價及其檢討……………八二

發覺心理學對類型學的批評 類型學者底解答 關於性格型考察的根本反省

附 錄……………九〇—一〇四

奈柯二氏內外向診斷量表 馬氏內外向評定量表 蕭氏個性型及內外向測驗量表

性格型考察參考書目

性格類型學概觀

第一章 性格類型學底意義及其考察

所謂性格類型學，顧名思義，即是指從類型的觀點來研究人類底性格的科學而言，詳細說來，便是全以性格型的差異和各個別的性格型底特徵爲其研究對象之學，過去也有人簡單地只稱爲性格學 (Characterology, Charakterologie) 或類型學 (Typology, Typologie)，但在性格學上，性格之研究固不單是只限於從類型的觀點一種的；而在類型學上，從類型的觀點去研究的又不單是只限於性格一種，所以爲詳明清晰起見，我們還應該不憚煩地提出性格類型學這一個完全的用語來。

然則所謂性格是何所指而言呢？而研究人底性格何以要從類型的觀點着眼呢？又過去各方面的學者對於這種性格型會作過如何的考察呢？關於這些問題，現在讓我們在本章內先作一個簡單的敘述。

一 人格分析上所見的性格

首先我們想對於性格底概念提出說明，關於性格的解釋，現代各學者底意見還不很一致，爲便利起見，現在擬從人格特性 (Traits of Personality) 底分析中考察之。

在現代心理學上，首先把人格特性作詳細的分析的，可說是阿爾匹特 (F. H. Allport)，他曾分析為下列五類：(一) 智力，內更分 1 問題解決的能力，2 記憶及學習的能力，3 知覺能力，4 創造的想像力，5 特殊的技能，6 判斷力，7 一般適應力；(二) 活動性，內更分 1 好動或好靜，2 衝動或制止 (自制)，3 堅忍力，4 技巧，5 風格；(三) 氣質，內更分 1 情緒的常度及變化，2 情緒的廣度，3 情緒的強度，4 特殊的情態，5 情緒的態度；(四) 自我表示，內更分 1 推力，2 補償，3 外向或內向，4 理解力，5 超勝或屈服，6 發揚或退縮；(五) 社會性，內更分 1 對社會刺激的感受性，2 社會化或自私自利的尋求 (侵犯) 或參加社會活動，3 品性 (含有道德意味)。

其次，達斯倫 (J. E. Dashfield) 對於阿爾匹特所分的細目略加修改，且多增體格一類如下：(一) 體格，內分 1 大小，堅強，健康，2 美觀；(二) 智力，內分 1 一般的，2 特殊才能，3 知識素養 (理會，識別等習慣)；(三) 活動性，內分 1 好動的或好靜的，2 衝動的或制止的，3 幽默的或粗魯的；(四) 氣質，內分 1 迅速，2 緊張，3 堅持，4 情緒的態度；(五) 動機，內分 1 方向，2 集中，3 外向或內向，4 超勝或屈服，5 適應困難的方法；(六) 社會性，內分 1 社會的理會，2 各種習慣的社會化。

居里倫 (A. R. Gilliland) 亦以為阿爾匹特各類中所再分的細目并不十分明確，而自己則簡單地分為 (一) 社會的智力，(二) 個人的外表，(三) 道德，(四) 情緒表現，(五) 侵犯等五類。

至於蓋茲 (A. I. Gates) 底分類又是 (一) 身體上的特質，如身高，體重，姿勢，體態，面部表情，健康，強壯，感官和各種軀體機能的效率等；(二) 心理上的特質，如智力，記憶，知覺，推理，想像等；(三) 特殊的才能，如音樂的，藝術的，機械的，運動的，及社交的能力；(四) 習得的興趣，知識和專門技能等；(五) 氣質，即指情緒及神經的穩定度，如樂觀或悲觀，興奮或恬靜，愉快或躁暴，勇敢或怯懦等；(六) 意志，如積極或消極，好動或無生氣，意志堅決或優柔寡斷，有勇氣克服環境或屈服於環境等；(七) 品性，即指道德的，倫理的，宗教的行為趨勢，如忠實或欺詐，公正或自私等。

又品特納 (R. Pintner) 使許多學生描寫名人如羅斯福、威爾斯等底人格，結果以為他們描寫時所用的詞語可分屬於下列四類：(一) 關於身體的特質及身體的形狀，(二) 關於作事思想及學習的能力，(三) 關於習得的知識技能及其他；(四) 關於情緒道德及興趣等。

由上面各家對人格特性所分析的結果看來，大體上實可歸納為四大類：即第一類為屬於身體方面的，第二類為屬於智力或先天的學習能力方面的，第三類為屬於習得的知識技能方面的，第四類包含甚廣，凡氣質，情緒，意志，態度，興趣，道德，品性等皆屬之；在這四類中，前三者在心理學上皆已有種種確定的名詞分別表示之，如體格，智力，知能等；但最後一類，則因為範圍寬廣，似尚沒有一確定名詞簡括之，而事實上今日研究性格學的人，却多是以這一類的特性分別為對象的，因此為適應事實并使能與前列三者並論起見，我們大可以說所謂性格便是指這些氣質的，情

結的，意志的，態度的，興趣的，道德品性的等等反應形態而言了。

二 類型觀在現代心理學上的意義

其次談到第二個問題，即我們何以要從類型的觀點來研究人底性格的問題了，要解個答這一問題，我們最好先來看一看類型研究在現代心理學上有何意義。

最使我們發生興趣的是關於性格的研究，從來就有許多學者是從這種類型的觀點出發的，其原因當然是因為性格本身是以個別化或特殊化爲其特徵的，即各個人底行爲，因受不同的生活環境的影響，其樣式自然各不相同，而性格就是建基於這個別差異上表示各個人之所以有別於其他人的；如果一切人底性格都是相同的一致的，則決沒有性格問題存在，亦無須乎研究了。

但研究這種富有差異性的性格何以要從類型的觀點出發呢？原來在心理學上，從來是有兩種相對立的研究方法的：即一爲要素的分析的方法，一爲全體的綜合的方法；而就最近的潮流看來，且大有放棄前者而採用後者之勢。因此在性格研究上，也如研究整個人格或其他一切行爲一樣，可有這兩種方法之別了。其屬於前者的，就是把性格視爲一個複合體（Complex），而將它分析爲許多基本單位如上述的種種人格特性，然後逐一加以研究；這自然只是各別的單獨的研究，而不大注意其間的聯繫關係；屬於後者的，則是注重整個性，把性格全部當作一個不可分的全體，來研究其組織或構造，就某種場合而言，在這全體中雖然也承認有種種部分，但這些部分決不是原子或要素底并

則，可以孤立地分開的，而是全體中的各部分，像這樣的全體，我們常稱之爲分肢的全體，所謂分肢（Gliederng）不單是分，同時各肢是相互關聯而對中心保有集中性即統一着的，所謂牽一髮而亦足以動全身，同時他們又以爲全體并不等於各部分底總和，所以性格是不能從部分分析的考察去了解的，即使有所分析時，這分析同時亦是綜合，即各部分底劃分或單方面底區分，也應該站在關聯的立場上來分，而不是普通所用的分析法，自然在這種綜合的意義之下，各部分不能爲全體所吞併了的，因爲它既是全體中的一關係部分，則當然可以相對地發揮其本身底職能，而因此性格學者中也有不少入專注意某一部分或專以某一方面爲中心而研究的了。總之性格全體決不是一單純複合的總體，必須注重其中分肢的統一，即調整各部關聯底作用，使有意義地把握着秩序整然的全體，各部分皆各得其所，各能發揮它底職能，而形成有機的體系，此即這裏之所謂綜合的方法。

由於上面兩種研究的方法之不同，結果我們考察性格底差異時，便可有兩種相異的標準：一爲從量方面的，這是前一種研究的結果，即計算各種特性底數量而得到個人差異；其他爲從質方面的這是後一種研究的結果，即全體地按照性格底性質而類分爲若干型。

到此，我們對於類型觀在現代心理學上的意義便可以明白了，而更進一步對於從類型的觀點來研究人底性格的意義亦可以明白了，即在心理學底研究方法上，雖有分析的與綜合的區別，但其趨勢則後者顯然佔了優位。而從這種方法出發來研究性格底差異時，便可在性質上得到種種性格型，所以這些型固然是表示性格底質的差異，同時也是對性格一種綜合考察的結果。

三 關於性格型的諸種考察

然則過去諸學者對於這種性格型曾作過多少考察呢？又如何去考察呢？若從全部性格學史不分大小輕重地深究起來，這當然不勝枚舉，因為單從柏拉圖（J. A. Platon）：「底精神三分說」起，經過格林努斯（Galenus）：「底四氣質說」，直到近世格爾（E. J. Gall）：「底骨相型說」止，已不知有多少種了，何況還有現代的其他種種；不過如就現代而言，則是以下列諸種為較主要的：

柏爾曼（L. Berman）：「底內分泌的氣質型。」

庫力斯曼（K. Kretschmer）：「底體格型與人格型。」

翁德（W. Wundt）：「莫曼（E. Meumann）等底氣質型。」

榮格（C. Jung）：「底態度型。」

迪爾泰（W. Dilthey）：「底世界觀型。」

斯普蘭格（E. Spranger）：「底個性型。」

顏施兄弟（E. R. and W. Jaensch）：「底遺覺像型。」

哥爾通（F. Galton）：「底感覺型。」

庫爾柏（O. Külpe）：「嘉節（D. Katz）等底形色反應型。」

杜納女士（J. E. Downey）：「底意志氣質型。」

上述各種類型中，有的是從生理學出發考察的結果，有的是從精神病學出發考察的結果，有的是從精神分析學出發考察的結果，有的是從遺傳心理學出發考察的結果，有的是從精神科學的心理學出發考察的結果，還有的是從意志或其他心理學出發考察的結果，因此把其全部綜合起來，我們便亦可約略分為如下的五種考察，而構成本書底五大部分，即：

- 一、生理觀點的性格型。
- 二、精神病觀點的性格型。
- 三、精神分析觀點的性格型。
- 四、心理觀點的性格型。
- 五、文化價值觀點的性格型。

第二章 生理觀點的性格型

人類底心理現象是在機體上表現出來的，而且常由生理的因素而發生變化，我們雖不能把心理現象機械地還原為生理現象，但其受着身體組織和生理狀況的影響之大，仍是不能否認的事實，例如就心理底差異性而言，為什麼有些人特別善於言語，而有些人則不免木訥呢？為什麼有些人記憶格外優良，而有些人則容易遺忘呢？為什麼有些人特別容易發怒，而有些人則無論何時都是心平氣和的呢？為什麼有些人格外容易陷於憂鬱，而有些人則隨時隨地都是表示愉快樂觀的呢？為什麼有些人行動特別活潑，而有些人則終日沒精打采極為麻木的呢？這些差異雖然可說與個人底生活環境不無大關係，但身體組織和生理狀況亦顯然為決定行為的一個重要因素，所以研究心理學的人，歷來就有一部分特別着重於生理方面之考察，而對於性格底差異亦要同樣從生理的觀點出發了，不過在考察生理與性格的關係之中，能特別着眼於型的差異的則實不多見，就現代而言，祇有從內分泌及血液兩方面的研究結果較有可觀，故本章即以此為敘述的對象，此外古希臘時代從液體病理論出發的氣質學說，亦可說同樣是在生理觀點之下考察性格的，雖然因其受時代的限制而不免缺乏科學根據，但對於後來各學者研究的影響亦不淺，尤其是當我們全體地考察性格型研究底發展時，實可作為一種參考的史料，因此本章底敘述便擬從這方面開始。

一 希臘時代液體病理論的性格型

在歐洲方面，對於性格型的觀念發生最早的，當推古希臘時代，從液體病理論出發的四氣質說 (theory of the four temperaments)，遠在紀元前四百餘年，希臘一學者柏閔尼底斯 (Parmenides, 540—470 B. C.) 曾從身體方面說明精神底來源，而以為精神是身體上組成物質底產物，同時安必多拉斯 (Empedocles, 495—435 B. C.) 又倡導人體構造的見解，認為人底體質是由於空氣、水、火、土四種重要原素所構成的，後來醫學者希波格拉底斯 (Hippocrates, 460—377 B. C.) 更從這四種原素出發，以為在冷、溫、濕、乾四種性質之中，由每二種之配合，便可生出四種液體來，即一為血液 (blood) 是由溫與濕配合而成的；二為黃胆汁 (yellow bile) 是由溫與乾配合而成的；三為黑胆汁 (black bile) 是由冷與乾配合而成的；四為粘液 (phlegm) 是由冷與濕配合而成的。同時這四種性質底配合，亦受季候之影響，即溫與濕常在春季配合，溫與乾常在夏季配合，冷與乾常在夏季配合，冷與濕常在冬季配合，所以人在四季中各有不同的液體：春有血液，夏有黃胆汁，秋有黑胆汁，冬有粘液，而這些液體底配合狀態便決定了我們底健康（正常的配合）或疾病（異常的配合）的狀況，希氏這種見解，五百年後又為羅馬底醫學者格林努斯 (Galenus, 129—200) 所繼承發展，而更以為這四種液體是決定人底氣質的因素——雖然與希氏同樣，依照安必多拉斯底思想而稍加以修正地只注意於血液方面，以為氣質底差別是根據於血液上各種傾向底配合而來的，尚有亞里士多得 (Aristoteles, 384—322 B. C.) 一人，但亞氏之後則不見再有採用者了。

格林努斯舉出九種氣質來，其中之一種是完全正常的，四種是冷溫濕乾四種性質中之一種佔優

勢，而其他在種種程度上平均配合的；至其餘的四種則是以各種性質底混合物為基礎而成的，這四種即一為多血質，是以由濕濕配合而成的血液底作用為基礎的，二為黃胆質，是以由溫乾配合而成的黃胆底作用為基礎的，三為黑胆質，是以由冷乾配合而成的黑胆底作用為基礎的，四為粘液質，是以由冷濕配合而成的粘液底作用為基礎的，如果一個人這四種液體平均發達而配合，則其氣質有適當的平衡，而為常態的人；反之，若果其中某一種液體含量特別多，則與之相應的某一種氣質亦特別顯著，因此他即根據這四種液體含量之多寡，而把人底氣質分為四種型，自是氣質學說遂以確定了。這四種型即：

一、多血型 (the Sanguine type) 這種型的人血液含量特別多，天性活潑，舉動敏捷，處事樂觀，這是長處；但失之輕舉妄動，做事缺乏毅力和忍耐力，稍久即弛，所謂才子派的人多屬此型。

二、胆汁型 (the Choleric type) 這種型的人其黃胆汁含量特別多，沈着忍耐，歷久不渝，有毅力，勇敢果斷，對於決心所欲為的事必行之而後已，而且思想健全，行動審慎，這是他底長處；但失之剛愎傲慢，躁暴易怒，古來所謂英雄豪傑之士大都屬此。

三、黑胆型 (the Melancholic type) 這種型的人其黑胆汁含量特別多，深思遠慮，富於知力和想像力，這是他底長處；但失於悲觀憂鬱，工愁善病，感情少變化，缺乏決斷力，做事怯懦遲鈍，故又名為憂鬱型或神經型，所謂騷人墨客屬之。

四、粘液型 (the Phlegmatic type) 這種型的人其粘液含量特別多，頭腦恬靜，舉止安閑，不

易爲感情所激動，做事又能審察利害而後行，這是他底長處；但失於缺乏感情變化，冷淡迂緩，柔弱萎靡，而無敢作敢爲的勇氣，故又名爲冷靜型。

這種四分法的氣質學說，如上所述雖不過只就四種型各舉出其要點而言，但自格林努斯確定以後，近代學者凡談氣質底分類者，無不以此爲基礎，細節雖或略有不同，亦不能出其範圍之外。布爾登(R. Burton)在一六二一年所著的憂鬱病解剖 (Anatomy of Melancholy) 一書中所作氣質底種類，固完全沿用這種分法，卽分爲多血質 (Sanguine temperament)、胆汁質 (Choleric temperament)、黑胆質 (Melancholic temperament) 及粘液質 (Phlegmatic temperament)；而十九世紀以來，各學者底分法亦皆大同小異，無根本的變動，如：

李查蘭(Richerand)在其生理學 (Physiology, 1912) 上所作的分類爲：(一)多血質的 (Sanguine)，特徵是易感動，善記憶，好娛樂，愛變化，富機智；(二)胆汁質的 (Bilious) 特徵是易發動，感情激昂，野心勃勃，不屈不撓；(三)黑胆質的 (Melancholic)，特徵是善懷疑，深憂鬱，亂想像；(四)粘液質的 (Phlegmatic)，其特徵是注意不集中，不善記憶，怠惰；(五)神經質的 (Nervous)，特徵是活潑輕快，富於神經的感受性。

斯鐵瓦特 (A. Stewart) 在其所著我們底氣質 (Our Temperament, 1892) 中所作的分類爲：(一)多血質的，其特徵是快活，易興奮發動，熱心而不持續；(二)胆汁質的，其特徵是富於熱情，長於知能，善嫉妬，固執而用心深長；(三)淋巴質的 (Lymphatic)，其特徵是遲滯而不興奮，固執